

Risør kommune v/Enhet for plan og byggesak

Innspill til: Fornytt høring. Reguleringsplan for Risør sentrum

Innspill angående parkering og utbygging av Hasdalgata 12.

I høringsutkastet til ny reguleringsplan for Risør sentrum påpekes at en ev. utvidelse av det kommunale parkeringsarealet i Hasdalen må ses i sammenheng med om det blir realisert et parkeringsanlegg i fjell, slik ad hoc-utvalget har anbefalt og bystyret stilt seg positivt til.

Vi mener ev. etablering av parkeringsplasser i privat regi i praksis vil være av vesentlig betydning for begge disse kommunale alternativene.

Ad hoc-utvalgets prioritering av anlegg i fjell virker problematisk av flere grunner, bla.

- Usikkerhet rundt kvaliteten på fjellet, og dermed kostnader. Ev. også tid før ferdigstilling.
- Behov for kommunal medvirkning og økonomiske forpliktelser som aksjonær / bruker av anlegget.
- En vesentlig kostnadsøkning for parkering for fastboende i Risør. (Det antydes 18 000 kr for leie av plass mot dagens 1 500 kr for beboerkort.)
- Fjerning av parkeringsplasser andre steder i sentrum. I saksframlegget til bystyret 29.04.21 pekes bla. på utfordringene mht. inntekter. Det slås derfor fast at «Ved en investering i p-anlegg må det derfor legges inn som forutsetning at p-anlegget skal ha driftsinntekter hele året, og resterende p-plasser utendørs må prises vesentlig høyere eller fjernes, slik at bilister «styres» inn i p-anlegget.» Altså dårligere tilbud året rundt for fastboende for at man (i stor grad turister?) skal unngå utfordringene i noen få sommeruker.

(I en parentes kan man jo også stille spørsmålet om hvor lang tid det vil ta før selvkjørende elbiler frakter folk inn til sentrum for så å kjøre til parkeringsplass utenfor sentrum?)

Samlet virker private alternativer mer egnet. Kommunen behøver ikke påta seg tilsvarende økonomiske forpliktelser, og kan bruke penger på andre prioriterte felter. Men å åpne for ev. etablering av parkeringshus ved Hasdalgata 12 er langt fra uproblematisk.

Først må det sies at det heller ikke er uproblematisk for folk å vite hva det egentlig er vi får presentert. I en tidligere runde ble det framlagt skisser og omtale mht. antall etasjer osv. Det mangler nå. Det ev. bygget blir mindre enn sist, men hvor mye? At høyden er begrenset til kote + 26 gir nok de færreste av oss noe klart inntrykk. Dermed kan man fort få atskillig færre innspill knyttet til dette enn om man hadde sagt klart og tydelig hva det er man åpner for.

Ut fra de sparsomme opplysningene vi har fått tak i oppfatter vi fortsatt et parkeringshus / bolig- / kontorbygg her som så stort at det er vanskelig å forstå hvordan det kan tilpasses omkringliggende bebyggelse på en god måte. I forslag til reguleringsbestemmelser vedlagt høringsutkastet heter det bla. at «Nybygg tillates når det utformes og plasseres på en måte som synliggjør opprinnelige bygningers og miljøes karakter, målestokk og tradisjon. Høyde på nye bygninger skal tilpasses den omkringliggende bebyggelsen og ikke være høyere enn denne.»

Vil det være mulig??? Det opprinnelige huset på tomten var et lite bolighus. De omkringliggende husene er stort sett på to etasjer og loft...

Slik vi oppfatter det er selve bygningskroppen på foreslått bygg plassert på privat eiendom ved siden av Pærehagen. Men vil innkjørselen redusere Pærehagens areale? Dette området er til glede og nytte bla. for mange hundeeiere - og hundene deres.

En ev. etablering av parkeringshus / kontor / bolig i Hasdalgata 12 vil også medføre andre ulemper, som for eksempel at man får økt trafikk opp Storgata (som det er uttrykt bekymring for i forbindelse med saken om nedgravde søppelanlegg), eller ned Hasdalgata (hvor folk ev. skal stoppe ved søppelanlegget rett ved krysset til Storgata, om man følger Miljø- og teknisk- vedtaket angående plassering.)

Alt i alt er det vanskelig å forstå at Hasdalgata 12 vil være egnet for etablering av parkeringshus / kontor / bolig. Den gamle livbeltefabrikken virker som et mye bedre alternativ.

Der vil man trolig kunne unngå mange av problemene ved de tidligere nevnte alternativene:

- Det vil være unødvendig med (så store) kommunale forpliktelser knyttet til parkering..
- Man nytter i hovedsak eksisterende bygningsmasse, utenfor sentrumsbebyggelsen.
- Det er bedre tilgang (opp Skolegata), uten at avstanden til sentrum blir stor for folk som er på besøk i byen.
- Det er ingen grunn til at kommunen skal gå med på å fjerne parkeringsplasser innbyggerne ønsker å beholde.

Ifølge Aust Agder Blad 09.07.21 vil Risør Parkering utvide fra ca. 30 P-plasser i år til ca. 75 neste år. De hevder å kunne utvide til ca. 350 plasser totalt, men da må kommunen med på laget. Hva det betyr er uvisst, men det er uansett ingen grunn til at kommunen skal påta seg forpliktelser på linje med de skissert ved etablering av anlegg i fjell.

Mvh.

Inger Tjersland, Auden Solbraa Bay.