

RISØR KOMMUNE	
Saksnr.	Saksøch.
Lepenr.	Kopi til:
28 FEB 2020	
Arkivkode P	Arkivkode S
Gradering:	UO- <input type="checkbox"/>

Risør Kommune  
Reguleringsplan for  
Risør Sentrum.

Ri

Mine synspunkter og meninger i forhold til den nye Reguleringsplanen for Risør sentrum.

1/ Strandgt 2. (område 3AT1)

Strandgt 6 (område 3AT2)

Havnebygget Melkevien.

Alle 3 er privat eid eiendom, som ligger i vernet område, og har ingenleng å gjøre i en kommunal reguleringsplan for denne er vedtatt, godkjent og stødfertet.

Da skal planen følges, og for meg er dette uordig spenn at privat næringsdrivende prøver å få igjennom sine planer for Reg. er stadfestet. Likehet for loven gjelder her som ellers.

Dette punktet må strekkes fra reguleringsplanen, følg Planens henrik!

2/

3.1.4.

Vi ønsker alle at sentrum skal lete som et "kjøpesenter", men vi må vel innse at forandringer er en utdøende rase. Dette gjelder

## II

helle Europe. I førti omgång har vi  
sommerbutikker, og et eller tabert forretning  
i øvrigt resten av året.

Tidligere hadde Risor sentrum en blanding  
av forretninger og boliger i førti etasje. Det er  
bedre å ha liv i husene enn at vinduerne  
griner mot en med tomme lokaler. Derfor  
menes jeg at leiligheter i enkelte høy ligg til-  
talts. Rent økonomisk vil tomme lokaler  
uten leieinntekter bli et kjempende problem. Økonomisk  
Jeg stiller også spørsmål om Risor Kommune har  
haet rett / mulighet til å bestemme over boligen  
av privat eiendom?

3)

3.1.7.

Plasseringen av de fleste anleggene bør revideres.  
Torvet er tusenårsstedet i byen, som benyttes  
som festivalplass etc. Hva med å flytte  
anlegget til Rødkau mot Krantrapappene?

4)

3.2.4.

Torvet ligger som sist opp i sentrum.  
i vort område. Sentrum bør bygget i beste  
Victoria tid og bør forskjønnes i forhold til  
til dette. Planens henrekkt sier:

Bearbe og videreutvikle de historiske, antikvariske  
osv. Jeg ser ikke hell meordan over fykte  
oppdrag kontinuere bør ha denne effekten, særlig  
sommers tid.

### III

- 5) En vurdering av Torvet vil belaste krysset Havnsgt / Storgt - Storgt / Carstensengt ytterligere. All vareleveranse til torget foregår ved at bilen står på fortau. Det er knapt plass mellom de to krysset. Dine radiusser de toenger gjør at fortaket må benyttes. Hva det er parkering langs hele venstre siden i Carstensengt.
- 6) Tilbake til 3.1.7.  
Det er ikke gitt noen forklaring i Reguleringsplanen på hvor/ hvordan relativitelen skal håndtere sin stopp. For sentrum er dette svært viktig. Slik det har vært inntil nå, er under enkelt kritikk. Det er som en siste-sti vendt kontaineren på Damsgårdens selvvinters-tid.
- 7) Om det blir nedgravde stoppalanegg bør herressutstand som søker til de forskyellige stasjonene få utlevert kontäpner. Disse kan da benyttes én til to ganger døgning, fra 06-22, for å unngå brak nattetid. Om mulig ønskes det at stoppa blir vid og renoveringens betaling deretter.  
Tørring skal skje etter behov slik at en unngår oppstilt stopp vendt mot stasjonen.
- 8) Renoveringsanlegget på Tjerns er plassert der

overvannskanalen mot Bækte begynner.

Det var ganske dypt der i min barndom.

Spørsmålet mitt er om det i det hele tatt kan graves i et 40-60cm tykt borttrappe?

Hva om det oppstår settingsskader som gir ringvirkninger?

### 9/ 3. 2. 6. Brøggerholta.

Vi ønsker et lebodd sentrum hele ørt.

Da kan ikke jeg se at ytterligere belastning med både plass er med på å forsterke dette.

Tørkjenn området, men flytt både plassen til det gamle Badehuset langs Buviksvann.

Jeg vet at dette er utenfor planområde, det er lær å løpe blikket.

På badehuset måtte ikke baderomme ligge.

Nå tar jeg sjansen og kommer ned et opp om hjelpe! Jeg har i avvis konstatert at det ikke finnes en redningsløpe etter trappi fra Bækte til Flisvika. Vi hadde en gjest hos oss i fjor som falt ut i vannet i Indre haen. Det var ikke mulig for vedkommende å komme opp av vannet før egen mester. 2 mann måtte til for å hjelpe henne opp. Brøggerhaugen er så høye og utslekkende hjelpe er det derfor umulig.

Flest sandkasser på torvet til et tryggere sted.

Danielens trapper passer fint.

## VI

### 12) Høllenderhaugen (G2)

Dette er et svært liten område, som ikke er universelt utformet. Det er ikke mye igjen av den høvdelige haugen. Hvor vernetiltak rett jeg ikke.

Husk at velbølven skal følges, likeledes vedtekter og lover for statlig sikrerte områder. Lyd eksternt mellom veggene, desidert grensen må overholdes.

Likeleder vil vi ha "spillliste" for haugen i god tid før arrangementene skal foregå, minst 3 uker på forhånd.

Til stalling og konserter kan også fordøles på de andre grøntanleggene i byen.

Kamphallen, Danielens trapper, Kjerd, Fløyen, Tjuvholmen, Kunstparken og lekeplassen. Bruk byens grønne leirer når det er nok å velge mellom.

Det må være oppmønstring og brukningstider som ikke forvirre elektronikk.

Med venlig hilsen  
AB Grønbygd. Tullemar Grønbygd.

7

10) Jeg ber Risør Kommune kontroller sluttresultatet ved endringer av vinduer. dører (fasadeendringer i sin helhet) selv om de er sørkt om og gitt tillatelse til. Det er svært ofte de ikke stemmer med tidligere utseende. List vert rendt dører og vinduer for flukt. Nye vinduer endret i forhold til de gamle. Overvinduer i dører slappes og erstattes av nye dører. Gamle porter og gardiner blir ikke sett opp igjen. Vi trenger etter seg av Risør Kommune, at vore angiver er ikke aktuelt.

11)

4.1.7.

Hagen i Kjerk trenger en oppgradering. Den forskjønnes ikke det eneste fordelehuset i byen. Likeledes er boligart beddene i byen under enkel kritikk, om ikke annet, så fjern.

Ud å gå tur herre dag ser jeg doppel og skråd villaer så og si deeglig. Dette gjelder både øster og sørøst. Hadelsgård pukkes ut i hele sin lengde.

Kaboset til kommunal områder er også et problem.

Lengs Tjennsgård til Kirkegården ser det ikke ut!

Kan ikke Risør Kommune finne løsning til denne fôlgen fra Velforeningene?