



Risør
kommune

2026-2038

Sammendrag av konsekvensutredninger av byggeområder vurdert for planvask

Kommuneplanens arealdel

Høringsforslag februar 2026

Innhold

Gnr 2 Bnr 27, 58, 78 Sundheia – fritidsbebyggelse	4
Gnr 2 bnr 15 Stormyrheia - fritidsbebyggelse.....	6
Gnr. 3 bnr 3 - Fritidsbebyggelse.....	8
Gnr 3 Bnr 20 – Spredt fritid/næring (Åsmundhavn).....	10
Gnr 4 Bnr 3 – Boligbebyggelse	12
Gnr 4 bnr 29 – LNF spredt bolig.....	14
Gnr 4 bnr 25 – LNF spredt bolig.....	18
Gnr 4 bnr 28 - LNF spredt boligbygging	20
Gnr 4 bnr 19 – LNF spredt fritidsbebyggelse	22
Gnr 4 bnr 81 – LNF spredt fritidsbebyggelse	24
Gnr 4 bnr 331– Boligbebyggelse	26
Gnr 4 bnr 21 og 22 – Boligbebyggelse og småbåthavn.....	28
Gnr 5 bnr 167- Karolina – Småbåthavn	30
Gnr 5 bnr 13 og 14, Gnr 6 bnr 20, 43 og 44 – Boligbebyggelse	32
Gnr 14 bnr 14 Sundet – næring og småbåthavn.....	34
Gnr. 14 bnr. 2, 36, 177 og 320, Sundsglupen – bolig	36
Gnr 14 bnr 10 – Grav- og urnelund	39
Gnr 15 bnr 1 – Nord for Heiveien.....	41
14/161, 14/7 Nord for Hjortesvingen.....	43
Gnr 14 bnr 161 – boligbebyggelse	45
Gnr 14 bnr 7 – boligbebyggelse – grønnstruktur prinsipp	47
Gnr 14 bnr 20, 178, 439 og 462 – Annet landbruksområde, hestesport	49
Gnr 14 bnr 31 – Boligformål	51
Gnr 14 bnr 13 – Boligformål	53
Gnr 12 bnr 1 Vest – Boligformål	55
Gnr 12 bnr 1 - Øst – Boligformål.....	57
Gnr 12 bnr 2 og Gnr 11 bnr 55 – boligformål	59
Gnr 39 bnr 10 – Fritids- og turistformål.....	63
Gnr 39 bnr 10 – Råstoffutvinning.....	66
Gnr 39 bnr 4 – LNF spredt boligbygging	68
Gnr 40 bnr 3 – Fritids- og boligbebyggelse	70
Gnr 40 bnr 1 – Boligformål.....	72
Gnr 38 bnr 9 – Boligformål.....	74
Gnr 54 bnr 1 – Boligområde	77
Gnr 58 bnr 28, 50 og 90 - Moland Vest.....	79

Gnr 53 bnr 5 Boligformål	81
Gnr 53 bnr 64 – Boligformål	83
Gnr 53 bnr 1 og 15 – Boligformål	85
Gnr 51 bnr 70 – Boligformål	87
Gnr 45 bnr 9/4, 45/3, 600/350, – Fritidsbebyggelse	89
Gnr 45 bnr 1 – Fritidsbebyggelse	91
Gnr 46 bnr 59, 29, 105, 97, 18, 136 og 221 – Næringsformål	93
Gnr 23 bnr 1, 2 og 20 Gnr 24 bnr 1, 5 og 6 – Fritidsbebyggelse	96
Gnr 24 bnr 7 – Bolig og fritidsbebyggelse	97
Gnr 23 bnr 2 – Fritidsbebyggelse	99
Gnr 26 bnr 22 – Fritidsbebyggelse	101
Gnr 25 bnr 131 – Fritids- og turistformål, fritidsbebyggelse	103
Gnr 25 bnr 56 og 194, Gnr 26 bnr 9 – Bolig, næring mm,	105
Gnr 26 bnr 2 og 9 – Bolig- og fritidsbolig	107
Gnr 26 bnr 10 LNF spredt - fritidsbebyggelse, næring, bolig og småbåthavn	109
Gnr 27 bnr 6 – LNF spredt fritidsbebyggelse	111
Gnr 27 bnr 1 – Bolig- og fritidsbebyggelse	113
Gnr 27 bnr 16 – Fritidsbebyggelse	115
Gnr 29 bnr 2 og 4 og 7– Fritidsbebyggelse og fritids- og turistformål	117
Gnr 29 bnr 2 og 114– Fritidsbebyggelse	119
Akvakulturarealene i sjø - Finnøya	121
Akvakulturarealene i sjø -Stombu	123
Akvakulturarealene i sjø – Ramskjær	125
Akvakulturarealene i sjø – Øystrand - Moensskåt	127

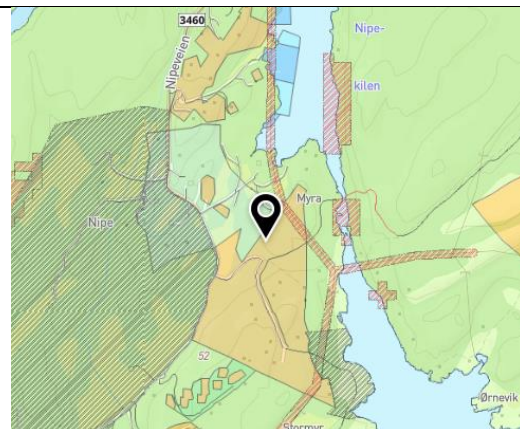
Gnr 2 Bnr 27, 58, 78 Sundheia – fritidsbebyggelse

Gnr 2 Bnr 27, 28, 58

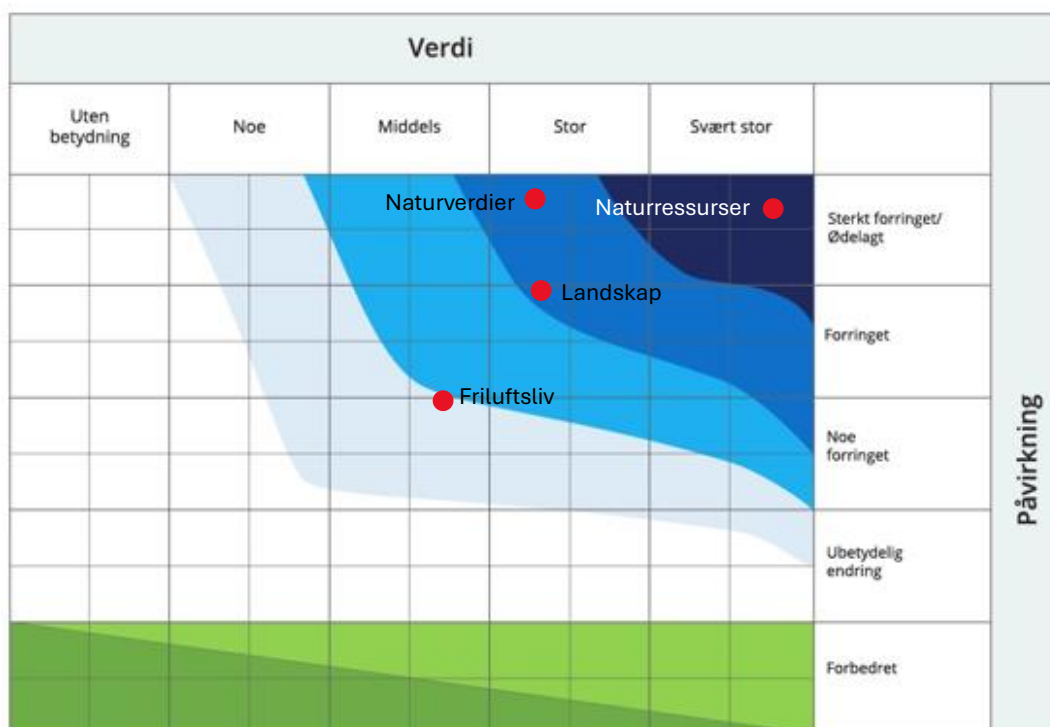
Thor Vebrand Hope, Frode Hansen

Nåværende fritidsbebyggelse

Ikke reguleringsplan, eldre disposisjonsplan, avtale mellom kommune og tidligere eier om tomt Gnr2, bnr 12, 27, 58



KU-vifte for natur- og miljøtema:



Sammenstilt KU-tabell for alle tema:

Natur og miljø	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	-3
Vannmiljø og naturverdier i vann	-
Friluftsliv	-1
Landskap	-3
Kulturmiljø	-
Naturressurser	-4

Miljø og samfunnshensyn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Klimagassutslipp	-1,5
Naturfare	-
Arealstrategiene	
Overordnede prinsipp	0
Ny boligbygging	-
Nye utbygginger	-
Lokalisering næring	-

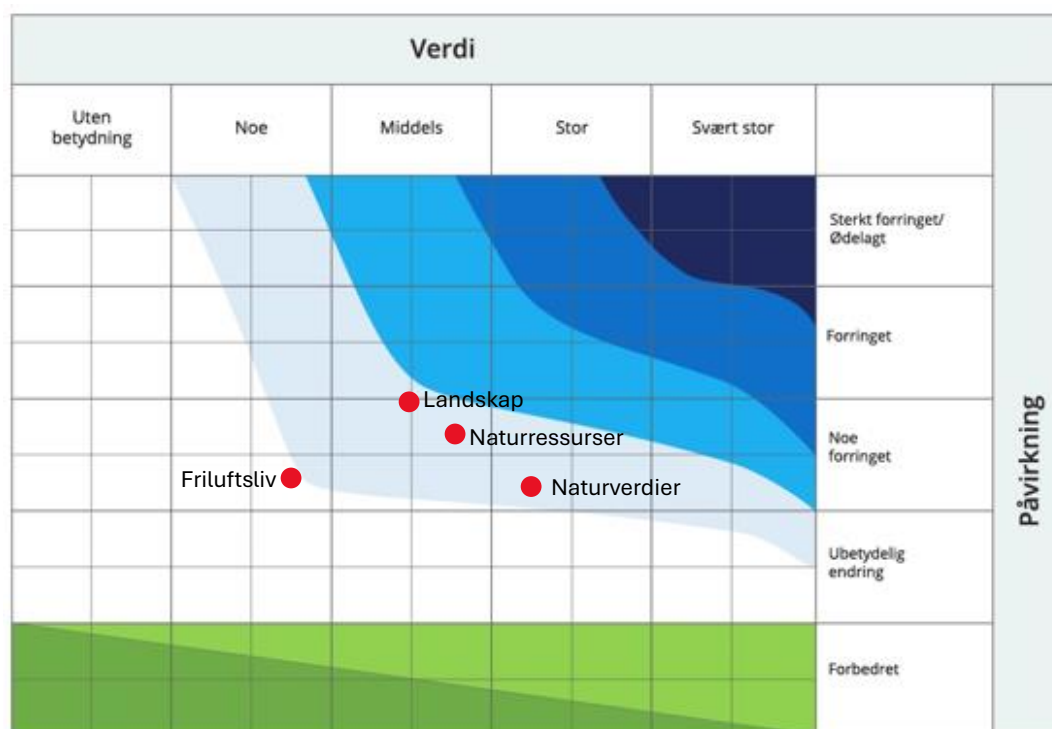
Samlet vurdering:	Naturverdier: Kartlagt naturtype, lågurt eikeskog med dårlig tilstand innenfor området. Byggeområder over naturtypen bør tas ut. Friluftsliv: Statlig sikret friluftsområde ved siden av + kartlagt område for framtidig kyststi. Området har flere opplevelseskvaliteter. Vil bli noe påvirket av tiltaket. Landskap: Typisk kupert kystlandskap. Naturpreget med spredt bebyggelse. Tiltaket medfører vesentlig økt synlighet i nære omgivelser og vil gi noe fjernvirkning. Naturressurser: 2/78 er jorbruksareal med høy verdi. Er også skog med høy bonitet i området. Jordbruksarealet bør tas ut av planen. Klimagassutslipp: Samlet utslipp er noe stort. Middels karbonrike areal. Arealstrategier: Ny utbygging, ikke gjenbruk eller sambruk. I tråd med prinsipp om fortetting/utvidelse av fritidsbebyggelse.
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger	Området med naturtype lågurt eikeskog tas ut av området. Krav om reguleringsplan før eventuell ny utbygging i området. Begrense byggeområder så mye som mulig av jordvernshensyn.
Konklusjon:	Tiltaket har svært stor negativ konsekvens for naturressurser (jordbruk) og stor negativ konsekvens for naturverdier og landskap og noe negativ konsekvens for friluftsliv og klimagassutslipp. Det er i tråd med overordnet prinsipp om fortetting og utvidelse av fritidsboligområder. Kommunedirektøren anbefaler at området tas med, men avgrenses til eksisterende fritidsbebyggelse, i tråd med disposisjonsplanen, for å ivareta jordvernshensyn og naturverdier.

Gnr 2 bnr 15 Stormyrheia - fritidsbebyggelse

Gnr 2 bnr 15

Tor Vebrand Hope

Reguleringsplan fra 2012, ikke påbegynt
10 hytter, bilvei opp til alle hyttene



Natur og miljø	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	-1
Vannmiljø og naturverdier i vann	-
Friluftsliv	0
Landskap	-1
Kulturmiljø	-
Naturressurser	-1

Miljø og samfunnshensyn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Klimagassutslipp	-1
Naturfare	-
Arealstrategiene	
Overordnede prinsipp	-2,5
Ny boligbygging	-
Nye byggeområder	-
Lokalisering næring	-

Samlet vurdering:	Naturverdier: Registrert naturtype kalkrik alm-lind-hasselskog med stor verdi. Naturtypen må unngås i en eventuell utbygging. For øvrig vanlig forekommende arter og deres funksjonsområder. Friluftsliv: Området har noen kvaliteter og brukes av noen. Tiltaket vil ikke påvirke friluftslivsverdiene nevneverdig. Landskap: Kupert kystlandskap, naturpreget med spredt bebyggelse og infrastruktur. Tiltaket vil medføre noe økt synlighet i nære omgivelser. Naturressurser: Skogteig med blandet bonitet og middels verdi. Tiltaket vil ha noe negativ påvirkning. Klimagassutslipp: Lavt totalt utslipp av klimagasser, men arealene er middels karbonrike. Arealstrategier: Ny utbygging, ikke gjenbruk eller sambruk. Er ikke en fortetting eller utvidelse av eksisterende fritidsbebyggelse.
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	I reguleringsplanen må den registrerte naturtypen reguleres til naturformål.
Konklusjon:	Tiltaket har middels negativ konsekvens for overordnede arealprinsipp. (Ikke hensiktsmessig utbyggingsmønster), og noe negativ konsekvens for naturverdier, landskap, naturressurser og klimagassutslipp. Ikke skjedd noe på 13 år Kommunedirektøren anbefaler at området tas ut fordi det ikke er i tråd med arealstrategiene og fordi det har ligget i kommuneplanen i 13 år uten å ha blitt utviklet.

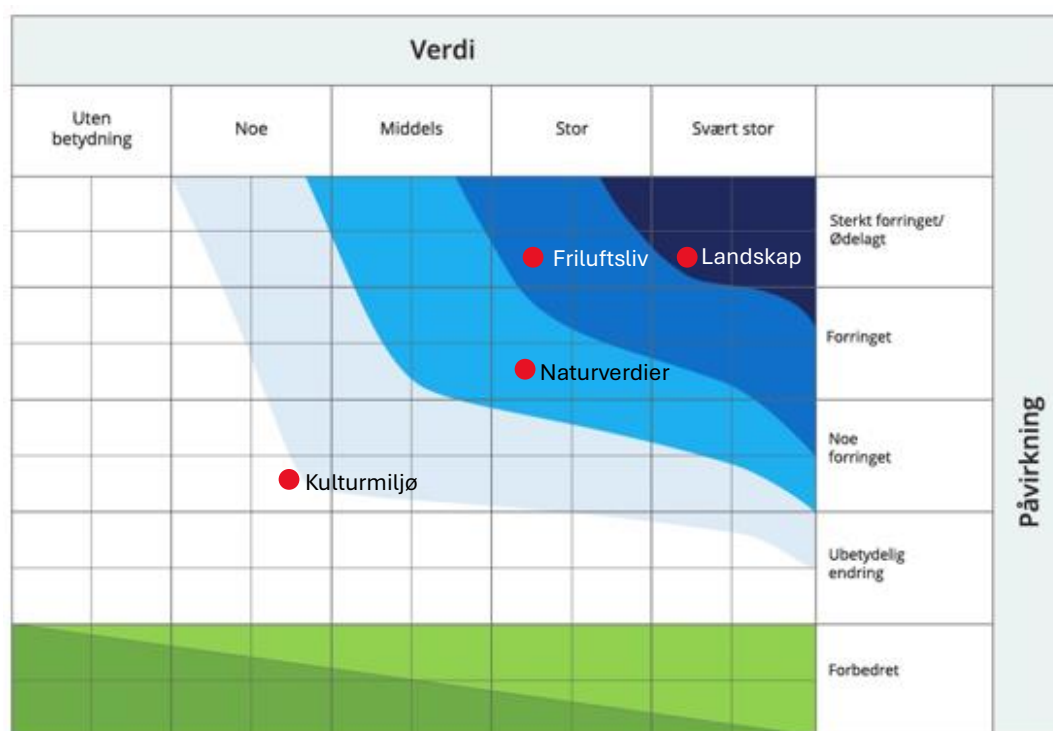
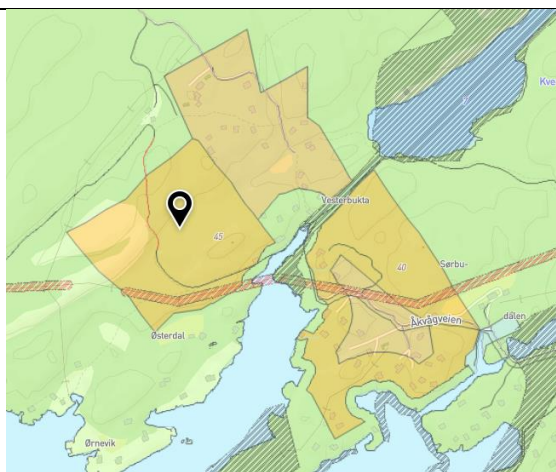
Gnr. 3 bnr 3 - Fritidsbebyggelse

Gnr 3 Bnr 3

Steinar Lyberg

Framtidig fritidsbebyggelse

Ikke reguleringsplan



Natur og miljø	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	-2
Vannmiljø og naturverdier i vann	-
Friluftsliv	-3
Landskap	-4
Kulturmiljø	0
Naturressurser	-

Miljø og samfunnshensyn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Klimagassutslipp	-1,5
Naturfare	-1
Arealstrategiene	
Overordnede prinsipp	-3

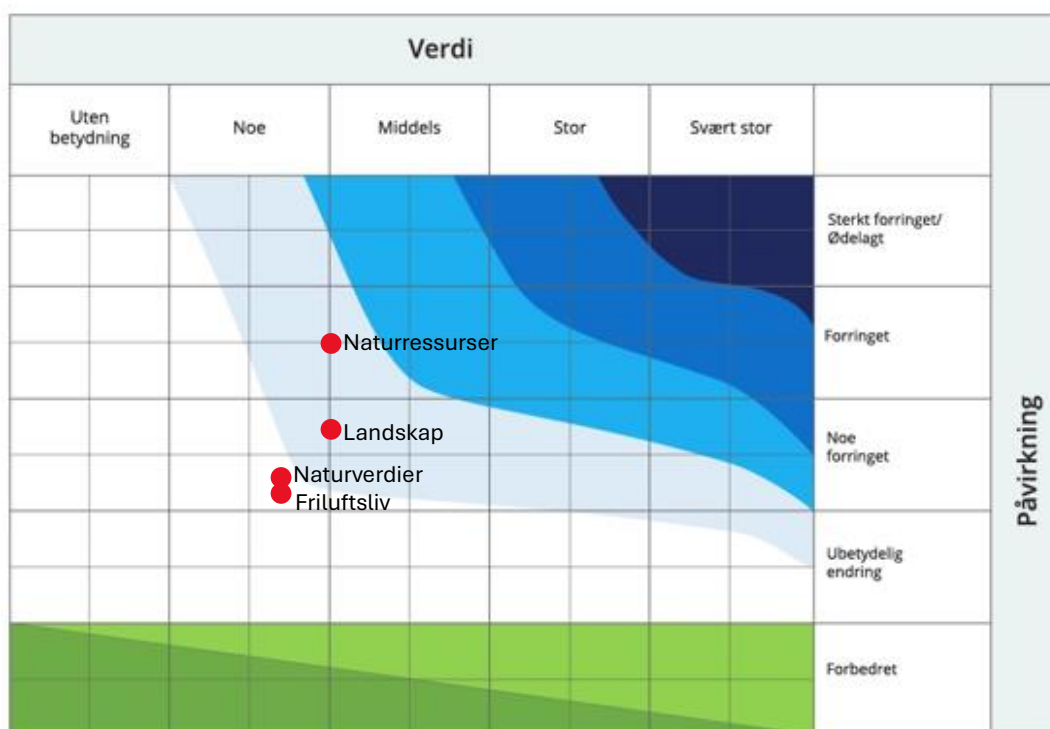
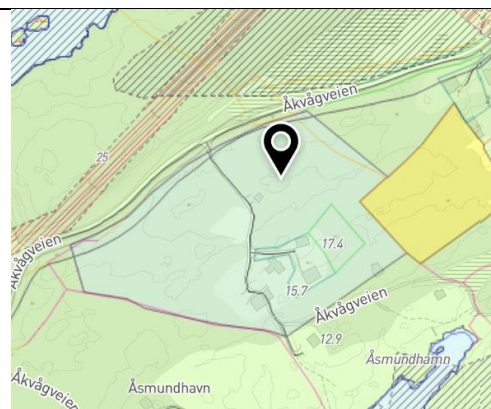
Samlet vurdering:	Naturverdier: Del av sammenhengende naturområde uten bebyggelse med stor verdi. Vanlig forekommende arter og deres funksjonsområder. Vi bli forringet ved at arealet splittes opp slik at funksjoner reduseres. Friluftsliv: Kyststi planlagt gjennom området, fine svafjell, flere stier gjennom området. Mange opplevelseskvaliteter i området. Tiltaket vil medføre at friluftsområdet bygges ned og forsvinner. Landskap: Stort sammenhengende naturlandskap med karakteristisk kystlandskap. Tiltaket vil kreve utbygging av ny vei i et område som er urørt i dag. Kulturmiljø: Småbruk, fra tredje kvartal 1800-tallet. Kan bli berørt av atkomstvei Klimagassutslipp: Noe totalt klimagassutslipp, middels karbonrikt areal. Naturfare: Aktsomhetsområde snøskred og flom innenfor området. Reell fare må avklares i reguleringsplan. Arealstrategier: Ny utbygging, ikke gjenbruk eller sambruk. Det er ikke fortetting av eksisterende område for fritidsbebyggelse. Deler av området ligger i 100-metersbeltet.
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	
Konklusjon:	En utbygging vil ha stor negativ konsekvens for overordnede prinsipp, både når det gjelder gjenbruk/sambruk, fortetting eller utvidelse av fritidsbebyggelse og bygging i 100-metersbeltet, i tillegg til for friluftslivs- og landskapshensyn. Kommunedirektøren anbefaler å ta området ut fordi det er i strid med kommunens arealstrategier og på grunn av strandsonevern og hensyn til landskap og kulturmiljø.

Gnr 3 Bnr 20 – Spredt fritid/næring (Åsmundhavn)

Gnr 3 Bnr 20

Anne-Brit Åsmundhavn

Fra 2006 – 3 utleiehytter, videreført i 2014



Natur og miljø	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	0
Vannmiljø og naturverdier i vann	-
Friluftsliv	0
Landskap	-1
Kulturmiljø	-
Naturressurser	-1

Miljø og samfunnshensyn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Klimagassutslipp	-1,5
Naturfare	-
Arealstrategiene	
Overordnede prinsipp	-1,5
Ny boligbygging	-
Nye byggeområder	-
Lokalisering næring	-

Samlet vurdering:	Naturverdier: Vanlig forekommende arter og deres funksjonsområder. Vil bli noe påvirket av tiltaket. Friluftsliv: Området brukes av noen, har en begrenset størrelse. Tiltaket vil ha noe påvirkning på friluftsliv. Landskap: Kystnært småkupert skogsområde. Tiltaket vil medføre noe økt synlighet i nære omgivelser. Naturressurser: Jorde på 1 dekar, kan tilbakeføres. Skog med høy bonitet, middels bonitet. Klimagassutslipp: Noe stort totalt utslipp av klimagasser, middels karbonrike areal. Arealstrategier: Ny utbygging, ikke gjenbruk eller sambruk. Ikke fortetting eller utvidelse av fritidsbebyggelse.
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	
Konklusjon:	Tiltaket er noe negativt for landskap, naturressurser (jordbruk og skogbruk), klimagassutslipp og overordnede arealprinsipp (ikke gjenbruk eller sambruk og ikke utvidelse av eksisterende fritidsboligområde). Området har ligget inne i kommuneplanen i 20 år uten at noe er bygd. Kommunedirektøren anbefaler at området tas ut fordi det er i strid med arealstrategiene og fordi det har ligget svært lenge i kommuneplanen uten å ha blitt igangsatt.

Gnr 4 Bnr 3 – Boligbebyggelse

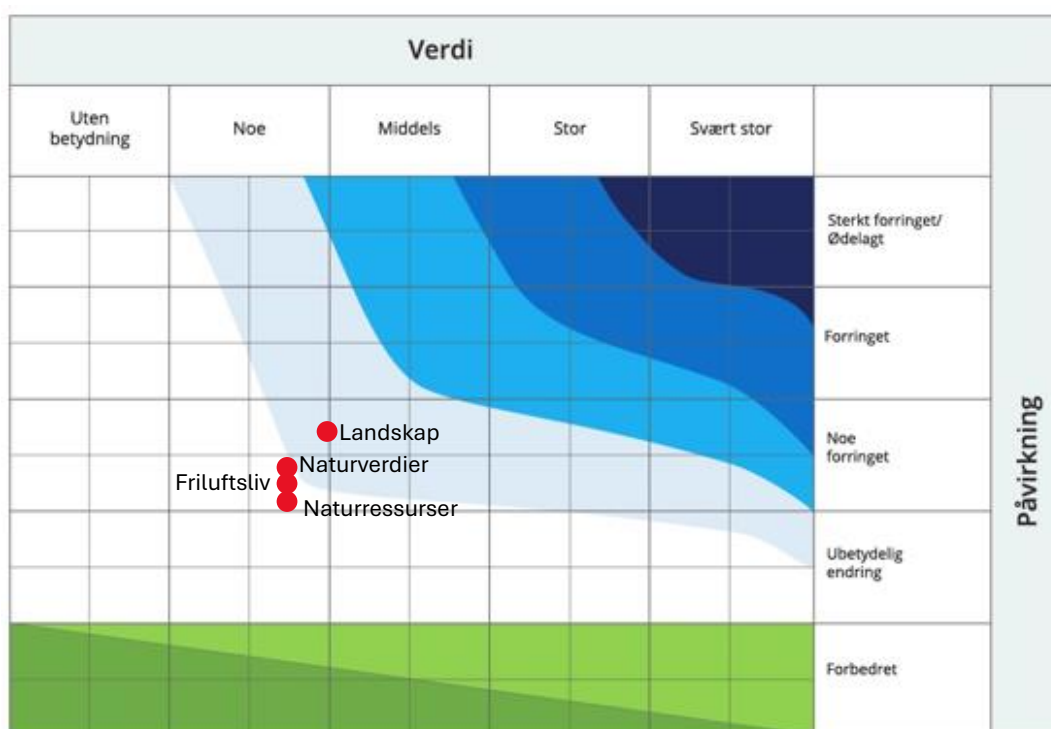
Gnr 4 Bnr 3

Kristin Johanne Vintermyr

Innspill fra 2014

Framtidig boligbebyggelse, 10 dekar

Ikke reguleringsplan - plankrav



Natur og miljø	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	0
Vannmiljø og naturverdier i vann	-
Friluftsliv	0
Landskap	-1
Kulturmiljø	-
Naturressurser	0

Miljø og samfunnshensyn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Klimagassutslipp	-1
Naturfare	-
Arealstrategiene	
Overordnede prinsipp	-2
Ny boligbebyggelse	+1
Nye byggeområder	-
Lokalisering næring	-

Samlet vurdering:	Naturverdier: Vanlig forekommende arter og deres funksjonsområder. Vil bli noe påvirket av tiltaket. Friluftsliv: Området brukes av noen, har en begrenset størrelse. Tiltaket vil ha noe påvirkning på friluftsliv. Landskap: Kystnært småkupert skogsområde. Tiltaket vil medføre noe økt synlighet i nære omgivelser. Naturressurser: Skogsområde på 10 dekar med gammel skog (før 1940). Tilhører driftsenhet. Tiltaket vil ha noe negativ påvirkning på skogsdrift Klimagassutslipp: Lavt totalt utslipp av klimagasser, middels karbonrike areal. Arealstrategier: Ny utbygging, ikke gjenbruk eller sambruk, noe av området ligger innenfor 100-metersbeltet fra sjøen. I tråd med arealstrategien for utbygging av nye boliger (10%)
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	
Konklusjon:	Tiltaket er middels negativt for overordnede arealstrategier, noe negativt for landskap og klimagassutslipp, men positivt for arealstrategien om spredt boligbygging Det er ikke registrert store naturverdier innenfor området. Kommunedirektøren anbefaler at området beholdes som fremtidig boligområde fordi det er lite arealkonflikter og fordi det er i tråd med arealstrategien for utbygging av nye boliger (10%).

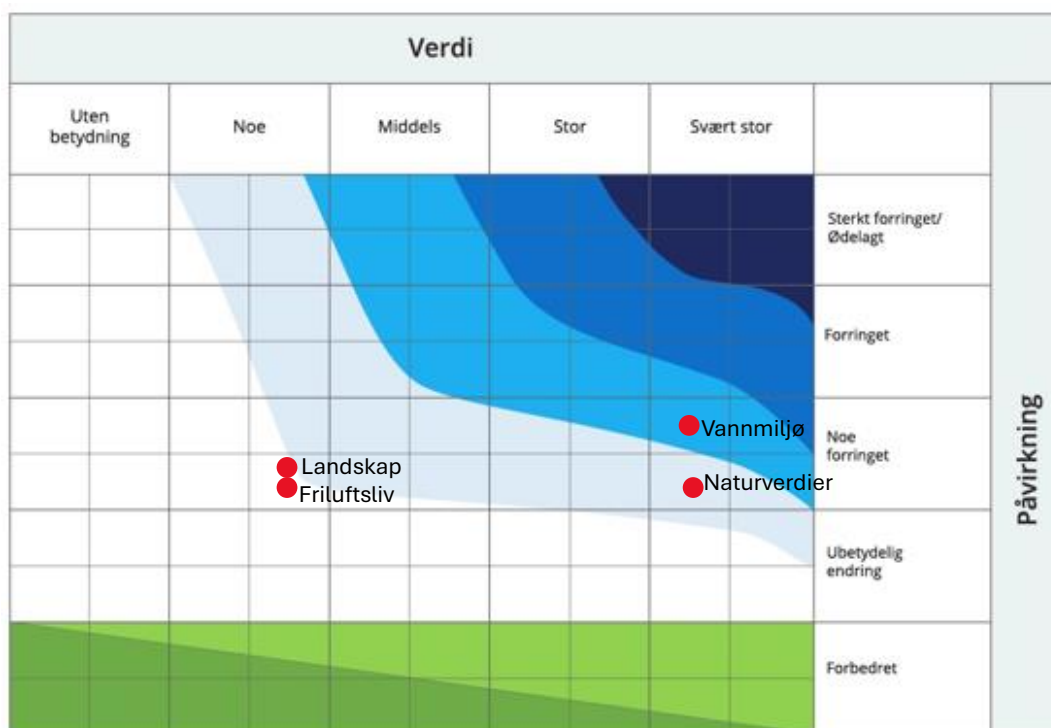
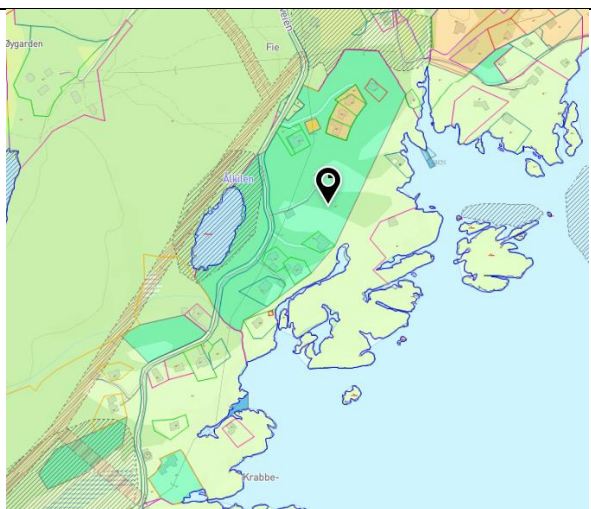
Gnr 4 bnr 29 – LNF spredt bolig

Gnr 4 Bnr og 29

Svein Erik Henriksen

Innspill fra 2014

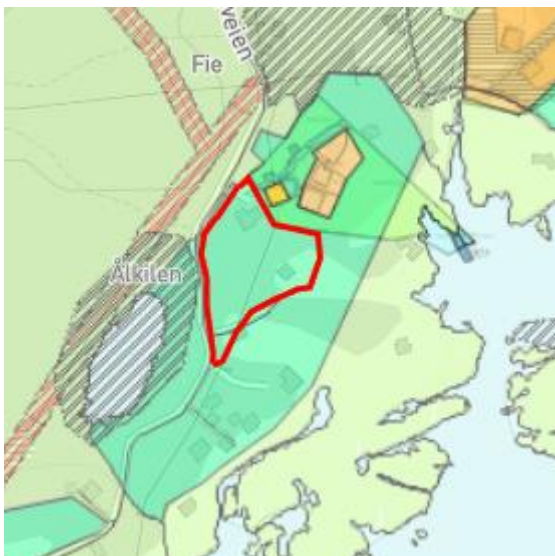
LNF spredt bolig SB4, inntil 5 boliger



Natur og miljø	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	-1
Vannmiljø og naturverdier i vann	-2
Friluftsliv	0
Landskap	0
Kulturmiljø	-
Naturressurser	-

Miljø og samfunnshensyn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Klimagassutslipp	-1,5
Naturfare	-
Arealstrategiene	
Overordnede prinsipp	-4
Ny boligbebyggelse	+1
Nye utbygginger	+1
Lokalisering næring	-

Samlet vurdering:	Naturverdier: Ålkilen er en middels kalkrik innsø og utvalgt naturtype. Naturområde som binder sammen nøkkelområder for økologiske viktige prosesser i økosystemene. Registrert naturtype hul eik. Tiltaket vil redusere funksjoner noe. Vannmiljø: Sjørretbekk, Ålekarbekken, eneste registrerte sjørretbekk på Åkvåg (mellom Songevann og Kvernkilen). Tiltaket vil redusere funksjoner. Friluftsliv: Krokstangen viktig friluftsområde for båtfolk. Ligger utenfor området. Fortetting gir påvirkning på bruk av Krokstangen Landskap: Bebygd område, rolig terreng, synlig fra sjøen/leia. Naturpreget, men med overvekt av bebyggelse og infrastruktur. Tiltaket medfører noe økt synlighet i nære omgivelser Klimagassutslipp: Noe stort totalt utslipp av klimagasser, middels karbonrike areal, Arealstrategier: Ca halve området ligger i 100-metersbeltet fra sjøen. Boligbebyggelse i tråd med arealstrategien om 10% spredt bebyggelse
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	Redusere størrelsen på området og ikke tillate bebyggelse på vestsiden av veien ved tjenna eller i 100-metersbeltet. Maksimalt to nye boliger-
Konklusjon:	Området har stor negativ konsekvens for overordnende arealstrategier, da ca 50% ligger i 100-metersbeltet. Det har middels negativ konsekvens for vannmiljø og noe negativ konsekvens for naturverdier. Det er i tråd med arealstrategien om spredt boligbygging. De negative konsekvensene bortfaller dersom området reduseres og legges vekk fra Åkilen og 100-metersbeltet. Kommunedirektøren anbefaler at området beholdes under forutsetning at det innskrenkes til område utenfor 100-metersbeltet, i henhold til manuskart under. Max to nye boliger.



Gnr 4 bnr 45, 68 – LNF spredt bolig

Gnr 4 bnr 45,68

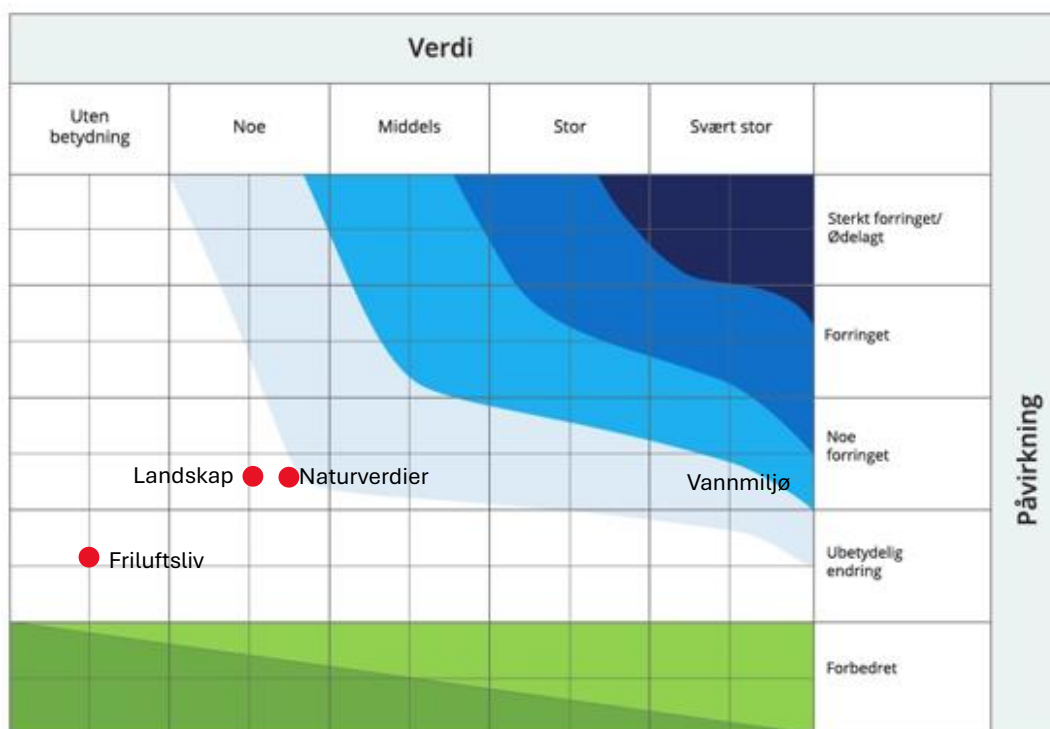
Bodil Fidje Lien

Spilt inn i 2014-planen

LNF-spredt bolig 1 ny bolig



KU-vifte for natur- og miljøtema:



Sammenstilt KU-tabell for alle tema:

Natur og miljø	Konsekvens (Skala +1- -4)	Miljø og samfunnshensyn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier	0	Klimagassutslipp	0
Vannmiljø	-	Naturfare	-
Friluftsliv	0	Arealstrategiene	
Landskap	0	Overordnede prinsipp	-4
Kulturmiljø	-	Ny boligbebyggelse	+1
Naturressurser	-	Nye utbygginger	-
		Lokalisering næring	-

Samlet vurdering:	Naturverdier: Naturområde som binder sammen funksjonsområder for vanlig forekommende arter i strandsonen. Tiltaket vil redusere funksjoner noe. Friluftsliv: Lite område, ligger inneklemt mellom bebyggelse. Brukes ikke til friluftsliv Landskap: Bebygd område, Naturpreget, men med overvekt av bebyggelse og infrastruktur. Tiltaket medfører noe økt synlighet i nære omgivelser. Klimagassutslipp: Tiltaket vil ikke gi økte klimagassutslipp fra arealbruk. Arealstrategier: Området ligger i sin helhet i 100-metersbeltet. I tråd med arealstrategiene om spredt boligbebyggelse.
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	
Konklusjon:	Svært negativ konsekvens for overordnet arealstrategi, hele området ligger innenfor 100-metersbeltet. Positiv konsekvens for ny boligbebyggelse. Ingen andre konsekvenser. Kommunedirektøren anbefaler at området beholdes, fordi det er bebyggelse både foran og rundt eiendommen. Har ikke betydning for natur, friluftsliv eller landskap og hensynene bak strandsonevernet blir ikke berørt.

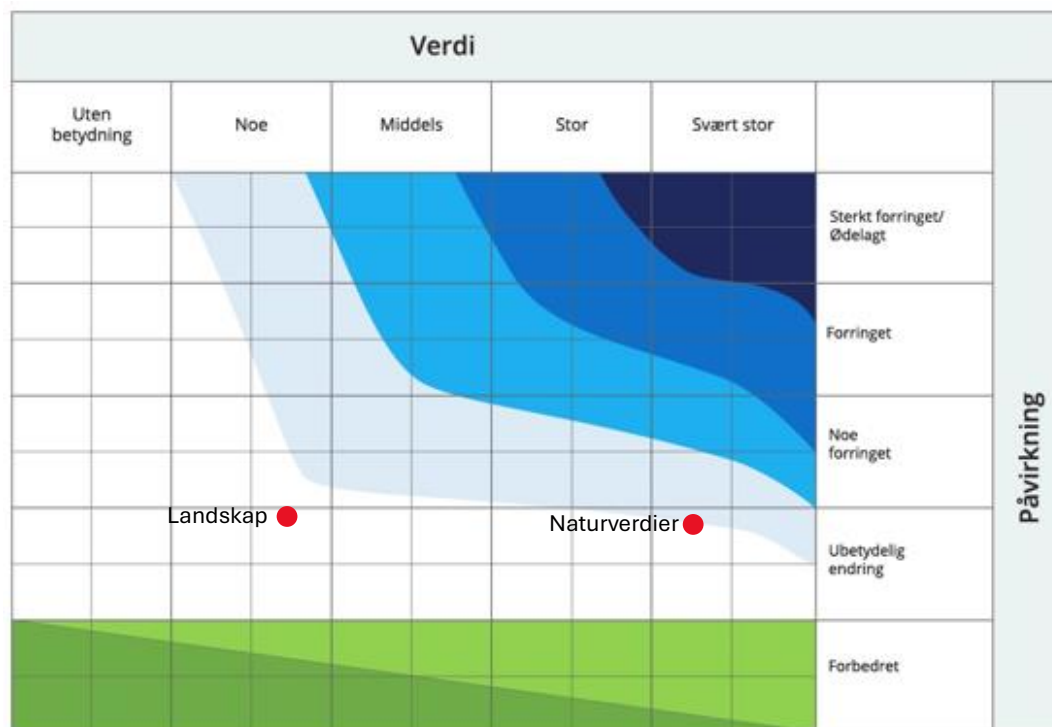
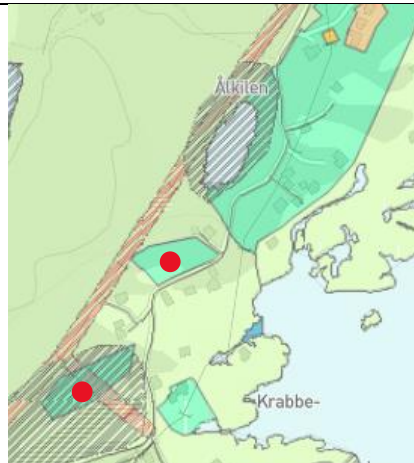
Gnr 4 bnr 25 – LNF spredt bolig

Gnr 4 Bnr 25

Kristin Johanne Vintermyr

Innspill fra 2014

LNF spredt bolig SB 11 og SB12 , to hus i hvert felt



Natur og miljø	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	-1
Vannmiljø og naturverdier i vann	-
Friluftsliv	-
Landskap	0

Miljø og samfunnshensyn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Klimagassutslipp	-1,5
Naturfare	-
Arealstrategiene	
Overordnet prinsipp	-1
Ny boligbygging	+1
Ny boligbygging	-

Kulturmiljø	-	Nye byggeområder	-
Naturressurser	-	Lokalisering næring	-

Samlet vurdering:	Naturverdier: Naturområde som binder sammen funksjonsområder for vanlig forekommende arter. Utvalgt naturtype kystlynghei tett ved. Funksjoner blir noe redusert Landskap: Bebygd område, rolig terreng. Naturpreget, men med overvekt av bebyggelse og infrastruktur. Tiltaket medfører noe økt synlighet i nære omgivelser Klimagassutslipp: Lavt totalt utslipp av klimagasser, middels karbonrike areal Arealstrategier: Ny bebyggelse, ikke gjenbruk eller sambruk. I tråd med arealstrategien for spredt boligbygging (10%)
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	Kystlynghei tett ved utbyggingsområdet må ivaretas ved en eventuell utbygging. Det sørligste feltet, under høyspent og hensynssone, kan tas ut av planen
Konklusjon:	Tiltaket har noe negativ konsekvens for naturverdier, klimagassutslipp og overordnede arealprinsipp (ny bebyggelse, ikke gjenbruk eller sambruk). I tråd med arealprinsipp om spredt boligbygging. Kommunedirektøren anbefaler at områdene tas med videre fordi det er i tråd med arealstrategiene om spredt boligbygging, og har lite negative konsekvenser.

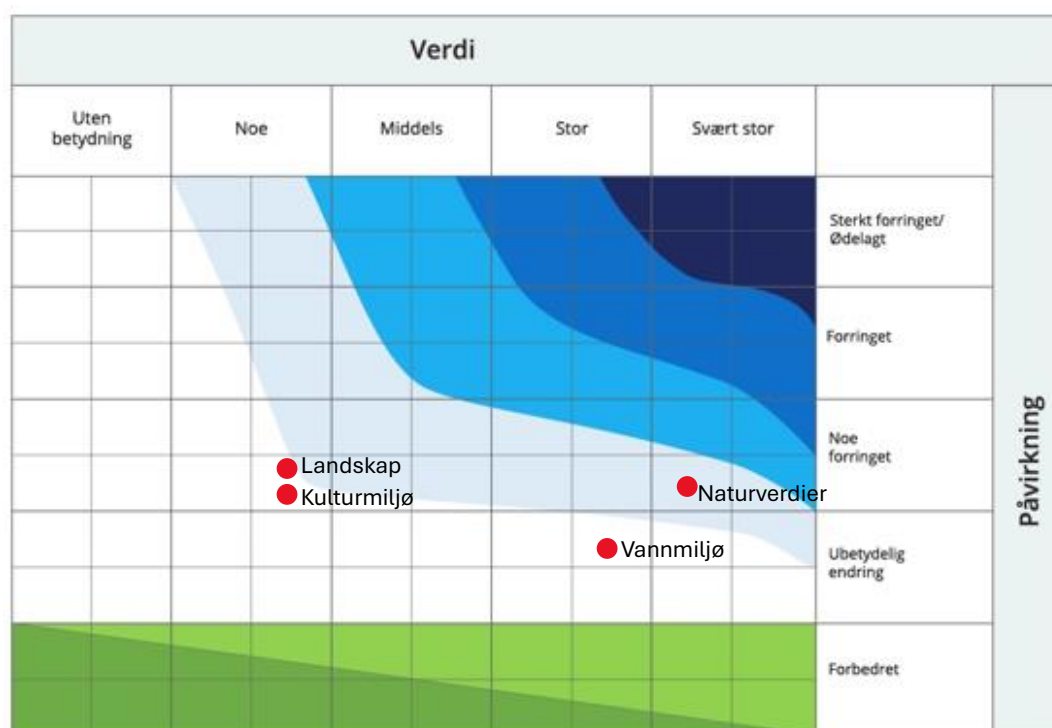
Gnr 4 bnr 28 - LNF spredt boligbygging

Gnr 4 Bnr 28

Sigbjørn Tønnesland

Innspill fra 2014

LNF spredt bolig SB3 En til to boliger



Natur og miljø	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	-1
Vannmiljø og naturverdier i vann	0
Friluftsliv	-
Landskap	0
Kulturmiljø	0
Naturressurser	-

Miljø og samfunnshensyn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Klimagassutslipp	0
Naturfare	-
Arealstrategiene	
Overordnede prinsipp	-4
Ny boligbebyggelse	+1
Nye byggeområder	-
Lokalisering næring	-

Samlet vurdering:	Naturverdier: Ligger i 100-metersbeltet og knytter sammen kystsone og viktig naturtype middels kalkrik sjø. Tiltaket vil forringe funksjoner noe. Vannmiljø: Moderat økologisk, kjemisk dårlig kystvann. Får stor verdi. Skal komme kommunalt VA i området, tiltaket vil ikke påvirke tilstanden Landskap: Bebygd område, rolig terreng. Naturpreget, men med overvekt av bebyggelse og infrastruktur. Tiltaket medfører noe økt synlighet i nære omgivelser. Kulturmiljø: Hus og uthus fra tredje kvartal 1800 tallet. Kulturmiljøet vil bli noe forringet av utbygging på eiendommen. Klimagassutslipp: Tiltak på allerede bebygd eiendom, vil ikke gi økt klimagassutslipp fra arealbruk. Arealstrategier: Hele eiendommen ligger innenfor 100-metersbeltet. Ny bebyggelse må komme i forkant av eksisterende bygninger på eiendommen. I tråd med arealstrategi om spredt boligbygging (10%)
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	
Konklusjon:	Tiltaket har svært stor negativ konsekvens for overordnede arealstrategi (unngå bygging i 100-metersbeltet) og noe negativ konsekvens for naturverdier. Tiltaket er i tråd med arealprinsipp om spredt boligbygging. Kommunedirektøren anbefaler at området tas ut på grunn av strandsonehensyn, og den eneste plassen som kan bebygges på eiendommen ligger foran eksisterende bygninger (50 m fra sjøen).

Gnr 4 bnr 19 – LNF spredt fritidsbebyggelse

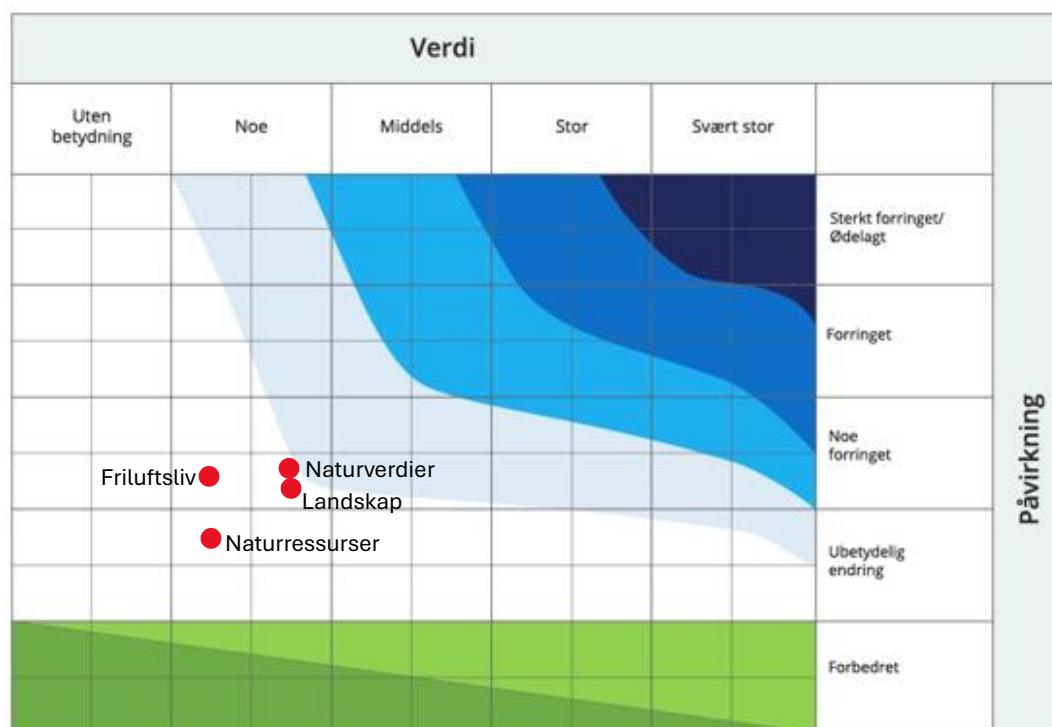
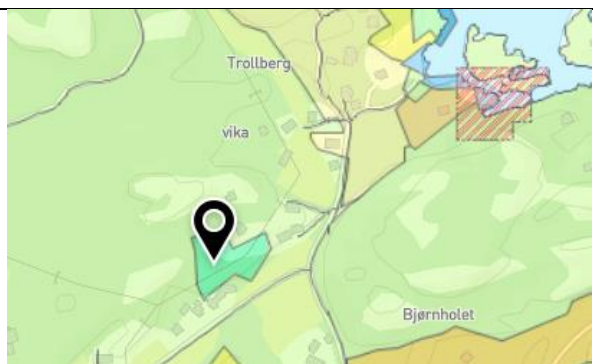
Gnr 4 Bnr 19

Thor Cato Olsen

Innspill fra 2014 SF10, tre hytter

LNF spredt fritidsbebyggelse

NIN-kartlegges 2025



Natur og miljø	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	0
Vannmiljø og naturverdier i vann	-
Friluftsliv	0
Landskap	0
Kulturmiljø	-
Naturressurser	0

Miljø og samfunnshensyn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Klimagassutslipp	-1
Naturfare	-
Arealstrategiene	
Overordnede prinsipp	0
Ny boligbebyggelse	+1
Nye byggeområder	-
Lokalisering næring	-

Samlet vurdering:	Naturverdier: Kupert terreng, del av større grøntareal, men bygninger på tre kanter av området. Naturområde som binder sammen funksjonsområder for vanlig forekommende arter. Tiltaket vil redusere funksjoner noe. Friluftsliv: Fungerer som et nærturområde, men ingen stier gjennom området. Brukes av få, attraktiviteten vil bli noe redusert av tiltaket. Landskap: Et høydedrag, naturpreget, men med omkranset av boliger. Tiltaket vil gi noe økt synlighet i nære omgivelser. Naturressurser: Jordbruksareal på naboeiendommen, det må beholdes en buffersone mot denne. Klimagassutslipp: Lavt totalt utslipp av klimagasser, middels karbonrike areal. Arealstrategier: Ny utbygging, ikke gjenbruk eller sambruk, i tråd med arealstrategiene om spredt boligbygging (10%)
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	Det må beholdes en buffersone mot jordbruksareal på naboeiendommen.
Konklusjon:	Tiltaket har noe negativ konsekvens for klimagassutslipp. Positiv konsekvens for boligbygging. Ellers nøytralt eller ikke relevant for øvrige utredningstema. Kommunedirektøren anbefaler at området beholdes fordi det er en fortetting i eksisterende fritidsboligområde.

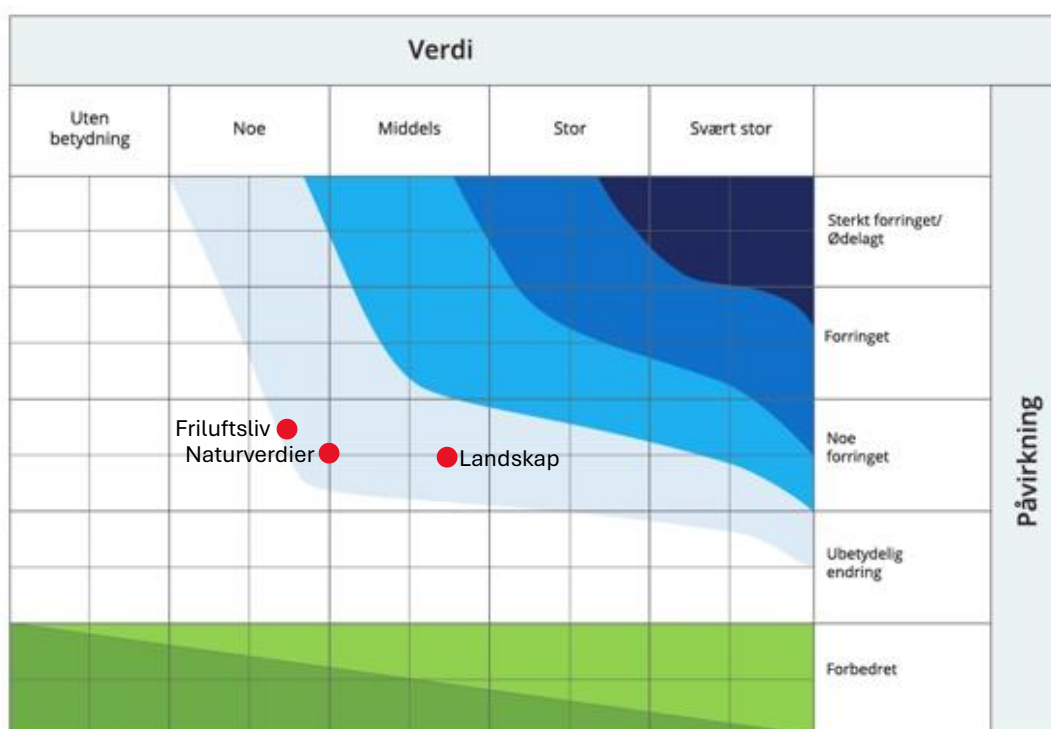
Gnr 4 bnr 81 – LNF spredt fritidsbebyggelse

Gnr 4 Bnr 81

Susanne Marie Mesøy

Innspill fra 2014 (SF11)

LNF spredt fritidsbebyggelse, to hytter
Reguleringsplan, Krogsmyr 2010 – regulert til
jord- og skogbruk
NIN-kartlegges 2025



Natur og miljø	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	-1
Vannmiljø og naturverdier i vann	-
Friluftsliv	-1
Landskap	-1
Kulturmiljø	-
Naturressurser	-

Miljø og samfunnshensyn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Klimagassutslipp	-1
Naturfare	-
Arealstrategiene	
Overordnede prinsipp	-2
Ny boligbebyggelse	-
Nye byggeområder	-
Lokalisering næring	-

Samlet vurdering:	Naturverdier: Delvis intakt naturområde med løvskog og vanlig forekommende arter. Området er omkranset av vei og hyttefelt. Tiltaket reduserer funksjoner noe. Friluftsliv: Mye hytter i området, stier gjennom skogen, fine svafjell øst nordøst. Ligger tett ved stien, vil påvirke bruk og attraktiviteten av denne Landskap: Relativt flatt landskap, skog. Del av større sammenhengende naturlandskap. Tiltaket vil medføre økt synlighet i nære omgivelser. Kulturmiljø: Naturressurser: Klimagassutslipp: Lavt totalutslipp av klimagasser, middels karbonrike areal. Arealstrategier: Ny utbygging, ikke gjenbruk eller sambruk. Tiltaket er ikke en fortetting eller utvidelse av eksisterende fritidsbebyggelse.
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	
Konklusjon:	Tiltaket er middels negativt for overordnet arealstrategi (er ikke fortetting av eksisterende fritidsbebyggelse), og er noe negativt for naturverdier, friluftsliv, landskap og klimagassutslipp. Kommunedirektøren anbefaler at området tas ut fordi det åpner opp i et urørt område og er i strid med overordnet prinsipp i arealstrategien.

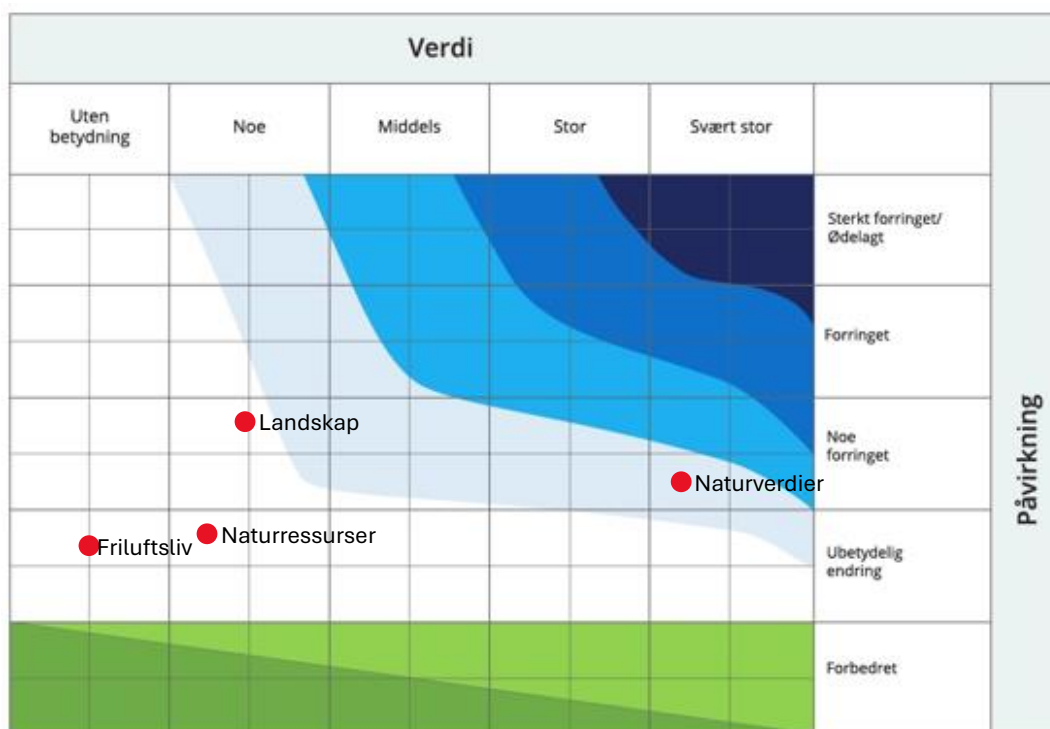
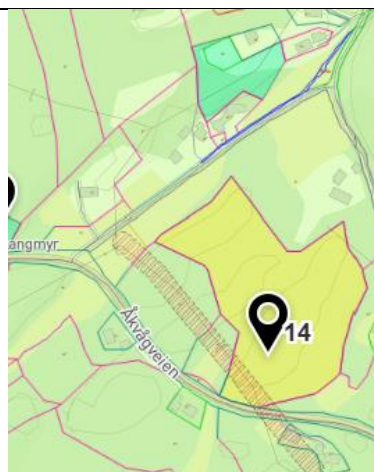
Gnr 4 bnr 331– Boligbebyggelse

Gnr 4 Bnr 331

Frode Pedersen

Frode Pedersen har innspill om å gjøre om deler av omr. til næring – opplag og hall for båt, tilhenger osv – Vask av resten av området.

Framtidig boligbebyggelse
Ikke reguleringsplan



Natur og miljø	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier	-1
Vannmiljø	-
Friluftsliv	0
Landskap	0
Kulturmiljø	-
Naturressurser	0

Miljø og samfunnshensyn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Klimagassutslipp	-1
Naturfare	-
Arealstrategiene	
Overordnede prinsipp	-1
Ny boligbebyggelse	+1
Nye byggeområder	-
Lokalisering næring	-

Samlet vurdering:	Naturverdier: Naturområde omkranset av veier. Registrert to hule eiker, for øvrig vanlig forekommende arter og deres funksjonsområder. Tiltaket vil redusere funksjonsområder noe. Friluftsliv: Område inneklemt mellom tre veier, nær Åkvågsveien. Brukes lite til friluftsliv. Landskap: Naturpreget, men relativt lite landskapsområde. Bebyggelse og infrastruktur. Tiltaket vil medføre noe økt synlighet i nære omgivelser. Naturressurser: Skog med lav bonitet, til dels uproduktiv. Noe verdi, liten påvirkning. Klimagassutslipp: Lavt totalt utslipp, middels karbonrike areal. Arealstrategier:
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	Har kommet innspill fra grunneier om å endre ca halve området til næring. Beholde resterende som bolig (Ca 17 mål) Plankrav. De hule eikene må ivaretas i reguleringsplanen. Skal benytte samme avkjørsel som til næringsområdet.
Konklusjon:	Tiltaket har noe negativ konsekvens for naturverdier, klimagassutslipp og overordnede arealprinsipp (ikke gjenbruk eller sambruk). Tiltaket er i tråd med arealstrategien om spredt boligbygging. Kommunedirektøren anbefaler at området (som ikke omgjøres til næring) beholdes til boligformål fordi det er i tråd med arealstrategien om spredt boligbygging.

Gnr 4 bnr 21 og 22 – Boligbebyggelse og småbåthavn

Gnr 4 Bnr 21 og 22

Gunhild Laukvik, Haakon Nipe

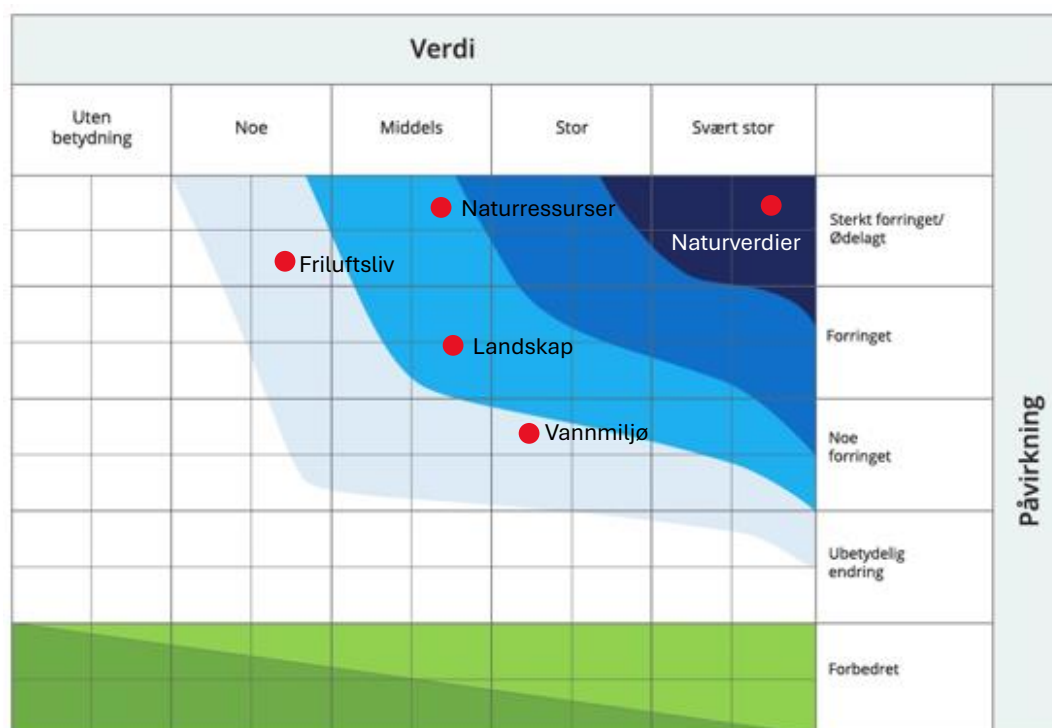
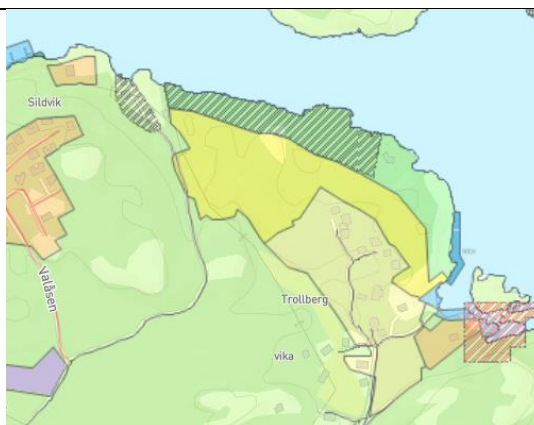
Innspill fra 2014 og 2019

Framtidig boligbebyggelse, 10 boliger

Ikke reguleringsplan

NIN-kartlegges 2025

(Også vaske reguleringsplan for Trollbergvika
– egen vurdering)



Natur og miljø	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier	-4
Vannmiljø	-1
Friluftsliv	-1
Landskap	-2
Kulturmiljø	-
Naturressurser	-2

Miljø og samfunnshensyn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Klimagassutslipp	-1,5
Naturfare	-
Arealstrategiene	
Overordnede prinsipp	-3
Ny boligbebyggelse	-3
Nye byggeområder	-
Lokalisering næring	-

Samlet vurdering:	Naturverdier: Et sammenhengende, kystnært naturområde med flere kartlagte naturtyper med sårbare arter. Området har viktig funksjon som forflytningsområde og tiltaket vil splitte opp området og forringe funksjoner. Vannmiljø: Fjorden har moderat tilstand og har vanlig forekommende arter og deres funksjonsområder. Tiltaket kan redusere funksjoner noe. Friluftsliv: Friluftsområdet på nedsiden mot sjøen: Kartlagt viktig Strandsønen er best tilgjengelig med båt pga bratt terreng. Skogsområdet antas å brukes av noen. Området vil miste sin attraktivitet som friluftsområde og skogsområdet vil bygges ned og forsvinne som friluftsområde. Landskap: Kystlandskap, åshøyde, få inngrep innenfor området. Deler av området ligger innenfor 100-metersbeltet fra sjøen. Tiltaket vil medføre vesentlig økt synlighet i landskapet i nære omgivelser og fjernvirkningen vil være negativ i noe grad. Naturressurser: Skogsområde med høy bonitet på toppen, for øvrig lav bonitet. Tiltaket vil sette stopper for fremtidig skogsdrift. Klimagassutslipp: Noe stort totalutslipp av klimagasser, middels karbonrikt areal. Arealstrategier: Ny utbygging, ikke gjenbruk eller sambruk. Over halve området ligger innenfor 100-metersbeltet fra sjøen. Det planlegges et større boligområde ca 4 km til Hope skole – ikke i tråd med arealstrategien for fremtidig boligbygging.
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	
Konklusjon:	Boligområdet har svært stor negativ konsekvens for naturverdier og stor negativ konsekvens for overordnede arealprinsipp (ikke gjenbruk eller sambruk og bygging i 100-metersbeltet). Tiltaket er middels negativt for landskap og naturressurser (skogbruk) og noe negativt for vannmiljø, friluftsliv og klimagassutslipp. Det er også fremdeles ledig 17 regulerte tomter i eksisterende reguleringsplan. Kommunedirektøren anser at det ikke er behov for ytterligere tomter i dette området. Kommunedirektøren anbefaler at området tas ut fordi det er i konflikt med strandsonehensynet og store naturverdier i området.

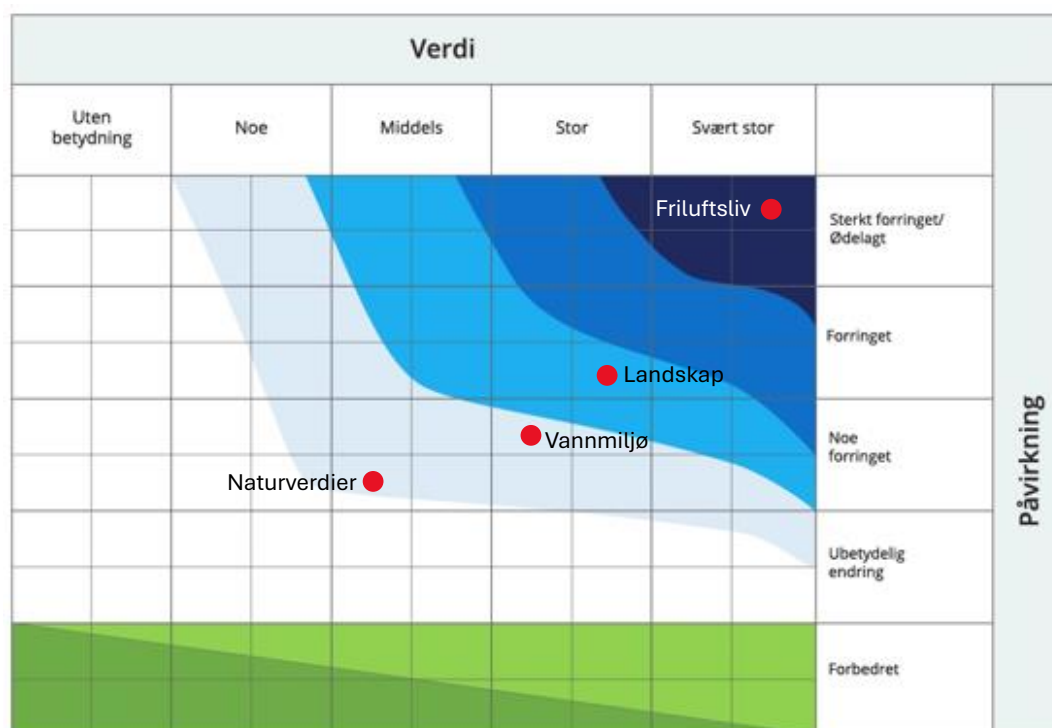
Gnr 5 bnr 167- Karolina – Småbåthavn

Gnr 5 Bnr 167

Risør kommune

Innspill fra 2014

Småbåthavn Knutsodden, Karolina – statlig
sikret friluftsområde – vaskes ut



Natur og miljø	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier	-1
Vannmiljø	-1
Friluftsliv	-4
Landskap	-2
Kulturmiljø	-
Naturressurser	-

Miljø og samfunnshensyn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Klimagassutslipp	-
Naturfare	-
Arealstrategiene	
Overordnede prinsipp	-4
Ny boligbebyggelse	-
Nye byggeområder	-
Lokalisering næring	-

Samlet vurdering:	Naturverdier: Naturområde i kystsonen som binder sammen funksjonsområder for vanlig forekommende arter. Tiltaket vil redusere funksjoner noe Vannmiljø: Moderat økologisk tilstand og god kjemisk tilstand gir stor verdi. Vanlig forekommende arter og deres funksjonsområder. Småbåthavna er relativt liten, og tiltaket vil kunne redusere funksjoner noe. Friluftsliv: Karolina er statlig sikret friluftslivsområde og badeplassen med badestrand og Knutsodden brukes svært mye, særlig om sommeren. Tiltaket vil forringe kvalitetene på Knutsodden og fortrenge bruk av området. Landskap: Karakteristisk kystlandskap med svaberg like ved badestrand. Tiltaket vil medføre vesentlig økt synlighet i nære omgivelser og i noen gras gi negative fjernvirkninger. Klimagassutslipp: Tiltaket gir ikke økt klimagassutslipp på grunn av arealbruk. Arealstrategier: Tiltaket er ny utbygging, og ikke gjenbruk eller sambruk. Ligger i 100-metersbelstet.
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	
Konklusjon:	Tiltaket har svært stor negativ konsekvens for friluftsliv og overordnede arealprinsipp. Det har middels negativ konsekvens for landskap og noe negativ konsekvens for naturverdier og vannmiljø. Kommunedirektøren anbefaler at småbåthavna tas ut fordi området er et statlig sikret friluftsområde.

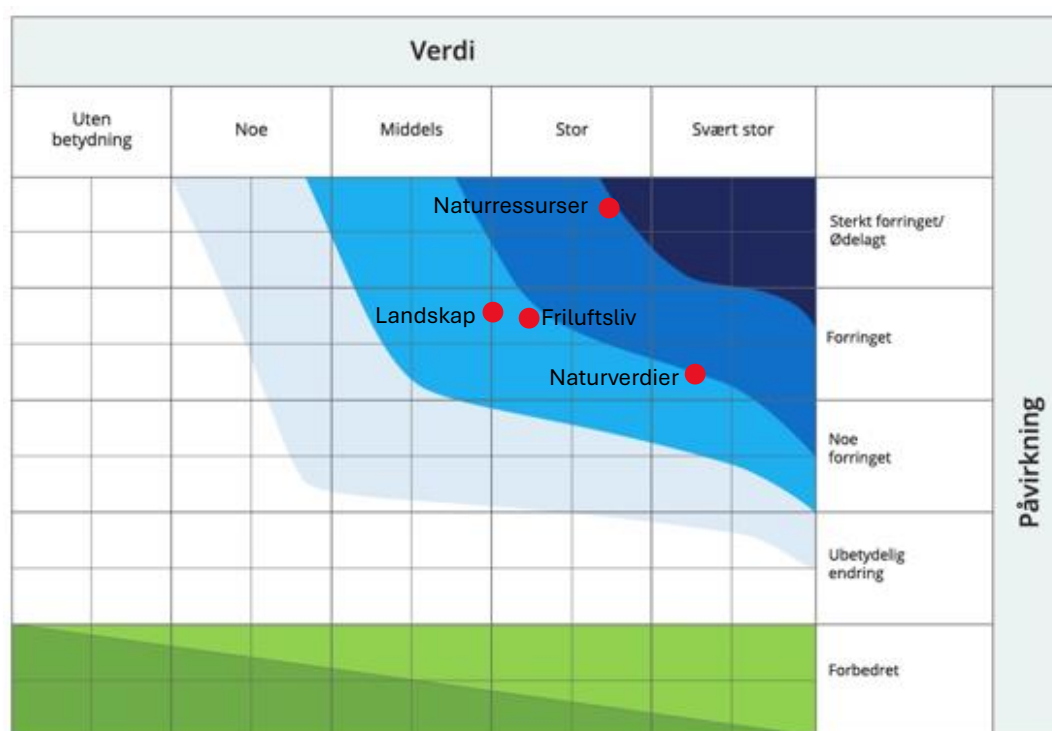
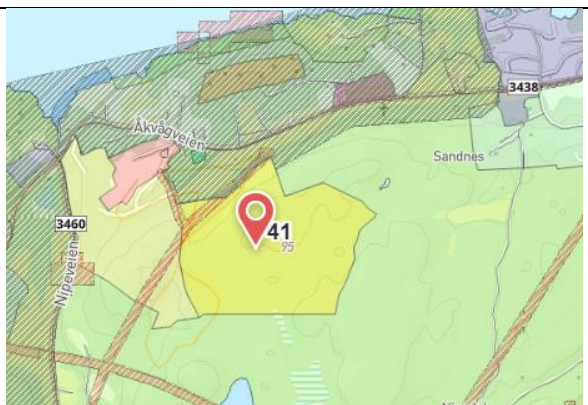
Gnr 5 bnr 13 og 14, Gnr 6 bnr 20, 43 og 44 – Boligbebyggelse

Gnr 5 Bnr 13, 14 Gnr 6 Bnr 20, 43, 44

Thor Vebrand Hope, Elin Olsen og Tor Samuelsen, Frank Jakobsen og Nina Mesel, Frode Meier Pedersen, Gunn H Dalevoll Pedersen

Innspill fra 2014 Felt B5, 25 boliger

Framtidig boligbebyggelse
Delvis innenfor reguleringsplan for Hope-Sandnes 1978 – regulert landbruk



Natur og miljø	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	-2
Vannmiljø og naturverdier i vann	-
Friluftsliv	-2
Landskap	-2
Kulturmiljø	-
Naturressurser	-3

Miljø og samfunnshensyn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Klimagassutslipp	-2
Naturfare	-1
Arealstrategiene	
Overordnede prinsipp	-3
Ny boligbebyggelse	+1
Nye utbygginger	+1
Lokalisering næring	-

Samlet vurdering:	Naturverdier: Del av stort intakt skogsområde med viktige funksjoner som forflytnings- og spredningskorridor. Flere registrerte naturtyper. Registrert furustokkjuke og tyriglanslav, for øvrig vanlig forekommende arter. Tiltaket vil splitte opp og forringe arealer slik at funksjoner reduseres. Friluftsliv: I området er det et godt utbygd stinett og lysløype. Barnehagen har gapahuk i området. Området ligger nær skolen og er egnet for bruk i undervisningssammenheng. Tiltaket vil gi arealbeslag som i stor grad reduserer området. Landskap: Få inngrep, stort sammenhengende naturlandskap. Mast og høyspentlinje og stier eneste inngrep. Tiltaket vil medføre vesentlig økt synlighet i landskapet i nære omgivelser, og gi negativ fjernvirkning i noen grad. Naturressurser: Stor sammenhengende skog med høy og middels bonitet på største delen av arealet. Tiltaket vil sette stopper for fremtidig skogsdrift. Ligger tett på jordet, vil være krav om buffersone, vei vil gå langs jordet Klimagassutslipp: Middels stort totalt utslipp av klimagasser, middels karbonrikt areal. Naturfare: Utfallsområde snøskred fra mast og mot jordet (. Bygging i bratt terreng. Reell fare må avklares i reguleringsplan. Arealstrategier: Ny utbygging, ikke gjenbruk eller sambruk. Boligutbygging i tråd med arealstrategiene om bygging i lokalsentrene (Hope)
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	Områdene med registrerte naturtyper må ivaretas som grøntområder i reguleringsplan. Reell naturfare må avklares i reguleringsplan
Konklusjon:	Boligområdet har stor negativ konsekvens for naturressurser (skogbruk) og overordnede arealprinsipp (gjenbruk eller sambruk). Tiltaket har middels store negative konsekvenser for friluftsliv, landskap og klimagassutslipp og det har noe negativ konsekvens for naturfare (utfallsområde snøskred). Det er mange ledige tomter på Rønningsåsen (ca 27) og Lørdagsheia (25) rett i nærheten. Kommunedirektøren anser at det ikke er behov for ytterligere tomter i dette området i løpet av planperioden (12 år). Kommunedirektøren anbefaler at området tas ut fordi det er et ubebygd større skogsområde med stor verdi for skogbruk, naturmangfold og friluftsliv.

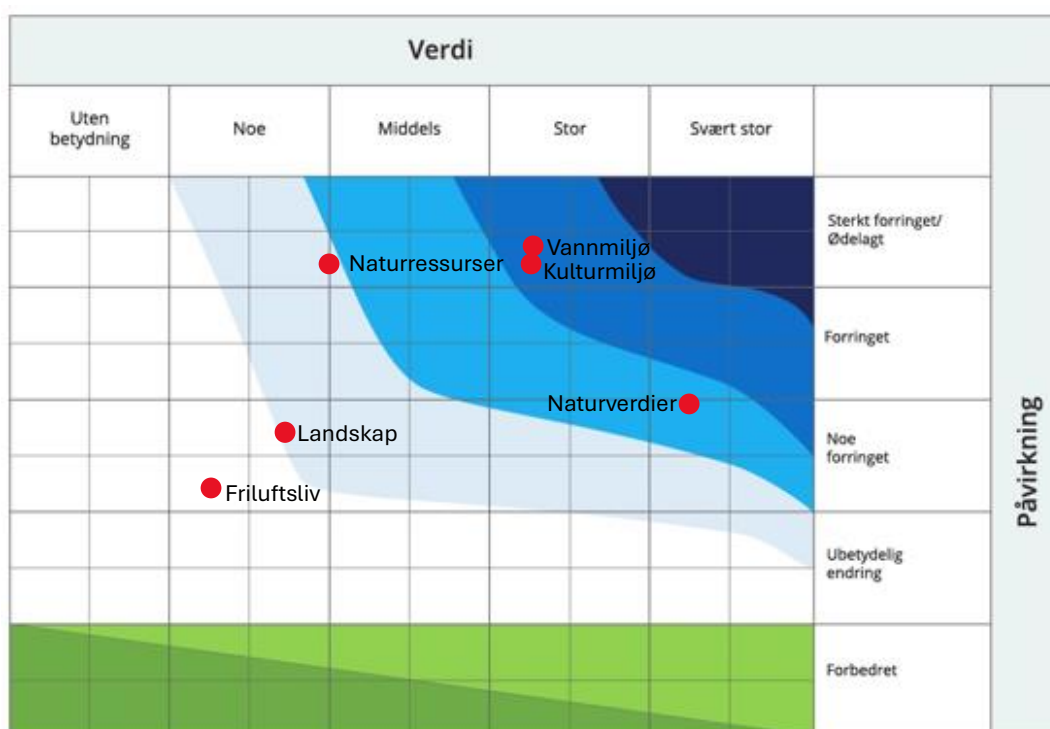
Gnr 14 bnr 14 Sundet – næring og småbåthavn

Gnr 14 Bnr 14

Jan Morten Homme

Innspill fra 2014 og 2019

Området er avsatt til framtidig næring og småbåthavn og havn. Kom inn i 2014. Tidligere jordbruk, deretter camping. Reguleringsplan for området – Vestlandsstykket



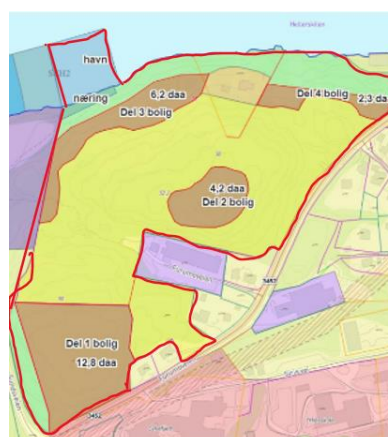
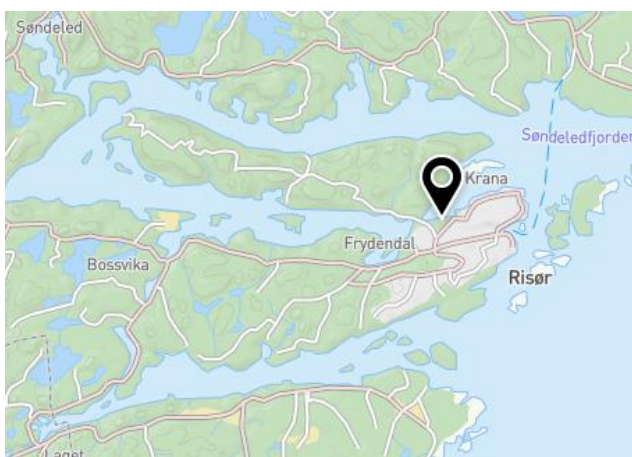
Natur og miljø	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	-2
Vannmiljø og naturverdier i vann	-3
Friluftsliv	0
Landskap	-0,5
Kulturmiljø	-3
Naturressurser	-1

Miljø og samfunnshensyn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Klimagassutslipp	-1,5
Naturfare	-1
Arealstrategiene	
Overordnede prinsipp	-4
Ny boligbebyggelse	+1
Lokalisering næringsvirksomhet	-3

Samlet vurdering:	Naturverdier: De naturtypene og artene som er på stedet kan ivaretas. Naturtypen har relativt liten verdi. Vannmiljø: Fjordområde med moderat økologisk tilstand og dårlig kjemisk tilstand. Del av viktig gyteområde for kysttorsk, steng for fiske fra januar til april. En stor utbygging som forespeilet med utvidelse av småbåthavn vil svekke den marine naturens tilstand og artenes mulighet for funksjoner brytes. Friluftsliv: Privatisert område. Ferdsel til sjøs påvirkes i mindre grad. Landskap: Skrånende terreng med god ryggdekning av terreng i bakkant. Båthavn blir godt synlig i fjorden. Kulturmiljø: Gårdsmiljøet vil få en vesentlig redusert verdi hvis området ved siden av bebygges og det etableres båthavn nedenfor bygningene. Naturressurser: Jordvern er beskyttet gjennom lov. Arealet forsvinner hvis det bygges ned. Klimagassutslipp: Noe stort totalutslipp av klimagasser, middels karbonrike areal. Naturfare: Aktsomhetsområde jord og flomskred ved småbåthavn. Reell fare må utredes i byggesak. Arealstrategier: Uberørt område i kystsonen som bygges ned. Boligtomt nært sentrum. Ingen næringsvirksomhet i dag.
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	
Konklusjon:	Svært negativ konsekvens for overordnede arealstrategier (gjenbruk/sambruk og 100-metersbeltet), stor negativ konsekvens for vannmiljø, kulturmiljø og arealstrategiene (lokalisering næring), middels negativ konsekvens for naturverdier og noe negativ konsekvens for naturressurser, klimautslipp og naturfare. Kommunedirektøren anbefaler at denne delen av planen vaskes ut ved at reguleringsplanen endres til LNF-område istedenfor næringsområde for å ivareta jordvernhensynet, og at småbåthavna tas ut fordi området ikke er realisert siden 2014/19.

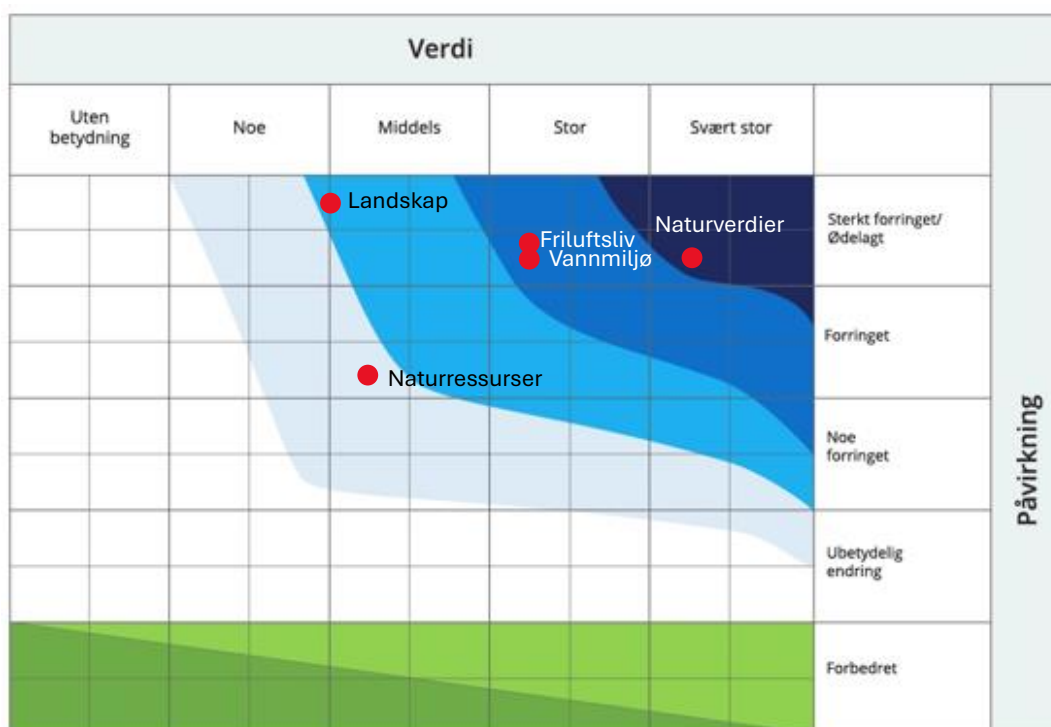
Gnr. 14 bnr. 2, 36, 177 og 320, Sundsglupen – bolig

Gnr/bnr	14/ 2, 36, 177 og 320
Areal	
Grunneiere	Kim Robin Wintermark
Forslagsstiller	HRP AS
Adresse/ sted	Sundsglupen, Furumoveien
Planstatus	Framtidig boligbebyggelse og grønnstruktur
Formålsønske	Boligformål og båthavn, 60 – 95 boenheter, eneboliger og flermannsboliger med overvekt eneboliger
Kommentar	Kommunedirektøren har vurdert hele området på nytt, inkludert småbåthavn.



Grunneier har sendt inn innspill om utvidelse av boligområdet som ligger i kommuneplanen i dag. Kommunedirektøren har vurdert eksisterende byggeområde (fremtidig bolig) sammen med det nye arealinnspillet, og anbefaler at boligområdet tas ut av kommuneplanens arealdel. Se full konsekvensutredning i dokumentet «Konsekvensutredninger av arealinnspill».

KU-vifte for natur- og miljøtema:



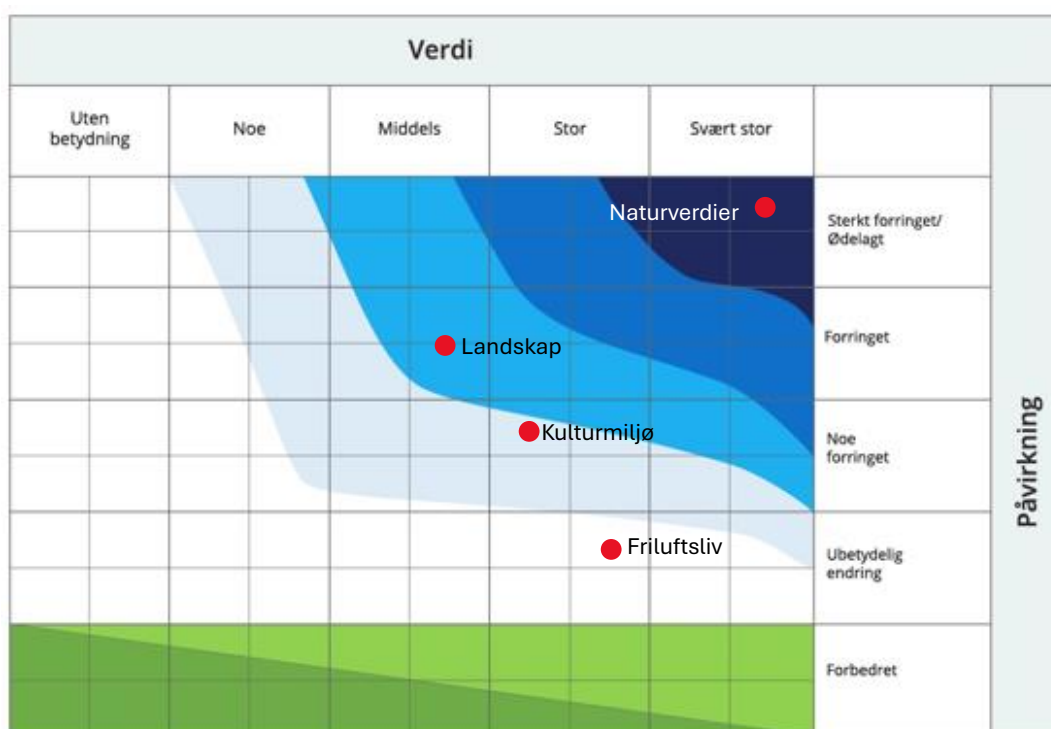
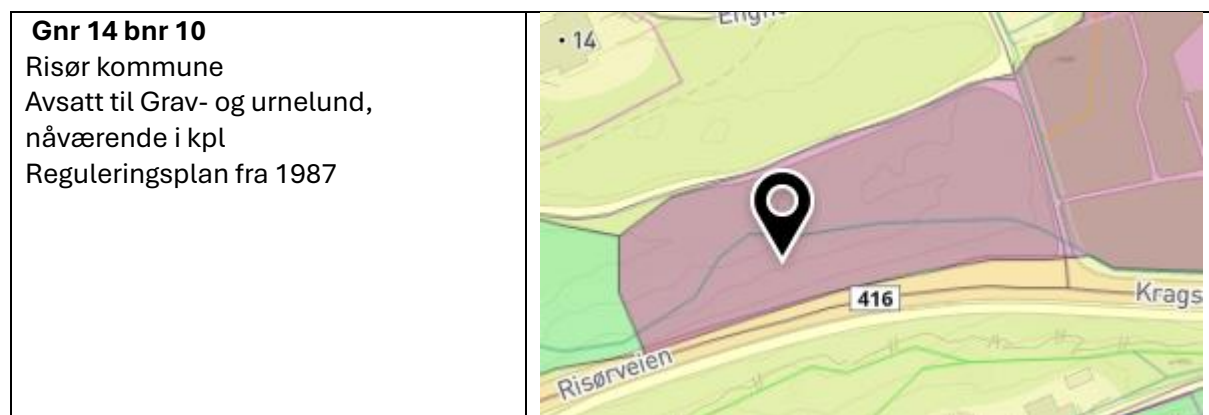
Natur og miljø	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	-4
Vannmiljø og naturverdier i vann	-3
Friluftsliv	-3
Landskap	-2
Kulturmiljø	-
Naturressurser	-1

Miljø og samfunn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Forurensning og støy	-2
Klimagassutslipp	-2
Naturfare	0
Barn og unge	-1
Trafikksikkerhet	-1
Folkehelse	-1
Teknisk infrastruktur	-
Arealstrategiene	
Overordnede prinsipp	-4
Ny boligbebyggelse	+1
Nye utbygginger	+1
Lokalisering næring	-

Samlet vurdering:	Naturverdier: Funn av flere hule eiker og sårbare arter, naturtyper med sentral økosystemfunksjonen og forholdsvis stort, sammenhengende grøntområde. Noen av områdene/artene kan antageligvis unngås. Vannmiljø: Fjordområde med moderat økologisk tilstand og dårlig kjemisk tilstand. Del av viktig gyteområde for kysttorsk, steng for fiske fra januar til april. En stor utbygging som forespeilet med utvidelse av småbåthavn vil svekke den marine naturens tilstand og artenes mulighet for funksjoner brytes Friluftsliv: Ved en utbygging vil området miste sin verdi som friluftsområde.
--------------------------	--

	Landskap: Området som det ligger i dag, blir helt endret. Naturressurser: Skogen forsvinner, men utgjør ingen stor ressurs. Støy: Bebyggelsen kan tilpasses stille rom bort fra veien. Klimagassutslipp: Totalt utslipp av klimagasser med noe negativ konsekvens. Utslipp fra karbonrike areal med høy bonitet gir stor konsekvens. Naturfare: Ingen registrerte skredområder e.l., ikke flomutsatt Barn og unge: Avtalen med barnehagen er sagt opp, friluftsliv vurdert ovenfor. Trafikksikkerhet: Boligfelt vil få begrenset trafikk og det er fortau langs fylkesveien til skolen. Folkehelse: Gangavstand til mange funksjoner. Arealstrategiene: Nedbygging av urørt område i kystsonen. Område sentralt plassert i forhold til sentrum, skole og kollektivtrafikk. Stor utbygging som gir mulighet for ulike boformer.
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	Omfanget av tiltaket bør reduseres vesentlig hvis det skal tas inn i kommuneplanen, både på land og i sjø.
Konklusjon:	Svært negativ konsekvens for naturverdier og overordnet prinsipp i arealstrategiene (100-metersbeltet). Stor negativ konsekvens for vannmiljø og friluftsliv. Middels negativ konsekvens for landskap, støy og klimagassutslipp. Noe negativ konsekvens for naturressurser, barn og unge, trafikksikkerhet og folkehelse. Positivt for ny boligbebyggelse og mulighet for variert bebyggelse. Kommunedirektøren anbefaler at boligområdet tas ut fordi det har svært negativ konsekvens for naturverdier, friluftsliv og strandsonehensyn.

Gnr 14 bnr 10 – Grav- og urnelund



Natur og miljø	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	-4
Vannmiljø og naturverdier i vann	-
Friluftsliv	0
Landskap	-2
Kulturmiljø	-1
Naturressurser	-

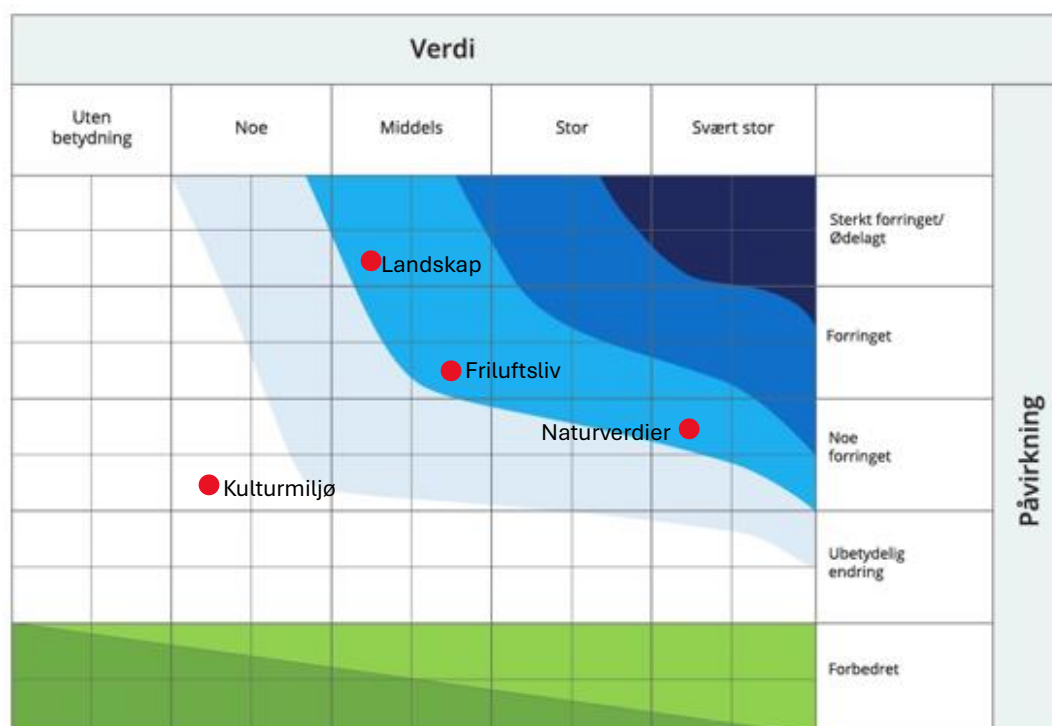
Miljø og samfunnshensyn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Klimagassutslipp	-0,5
Naturfare	-
Arealstrategiene	
Overordnede prinsipp	-
Ny boligbebyggelse	-
Nye utbygginger	-
Lokalisering næring	-

Samlet vurdering:	Naturverdier: Naturområde med store lautrær. Registrert naturtype lågurtedellauskog med mange registrerte arter. Svært stor biologisk verdi. Tiltaket gir direkte inngrep i lokaliteten og vil splitte opp og forringe arealer slik at funksjoner brytes. Friluftsliv: Fransåsenløypa, som er merket rundløype (Havrefjell Turlag) går på Engholmveien gjennom området. Veien må beholdes og vil ikke bli berørt. Landskap: Store trær som viktig landskapselement. Noe inngrep i dag (grusvei, og boliger) Er et sammenhengende naturområde, lokal skala. Ved å fjerne de store trærne vil tiltaket medføre vesentlig økt synlighet i landskapet i nære omgivelser. Kulturmiljø: Ligger ved kirken, Solheim m eldre bebyggelse, steinsatt bekk, gammel vegetasjon – kulturmiljø Kulturmiljøet er i stor grad knyttet til tro og tradisjon. Tiltaket vil i noen grad endre den visuelle kontakten. Klimagassutslipp: Tiltaket vil medføre lavt klimagassutslipp.
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	
Konklusjon:	Tiltaket har svært stor negativ konsekvens for naturverdier, middels stor negativ konsekvens for landskap og noe negativ konsekvens for kulturmiljø og klimagassutslipp. Kommunedirektøren anbefaler at området tas ut av planen fordi området har svært store naturverdier og er et verdifullt landskapselement med store trær.

Gnr 15 bnr 1 – Nord for Heiveien

Gnr 15 bnr 1

Avsatt til boligformål
Risør kommune er grunneier



Natur og miljø	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	-2
Vannmiljø og naturverdier i vann	-
Friluftsliv	-2
Landskap	-2
Kulturmiljø	0
Naturressurser	

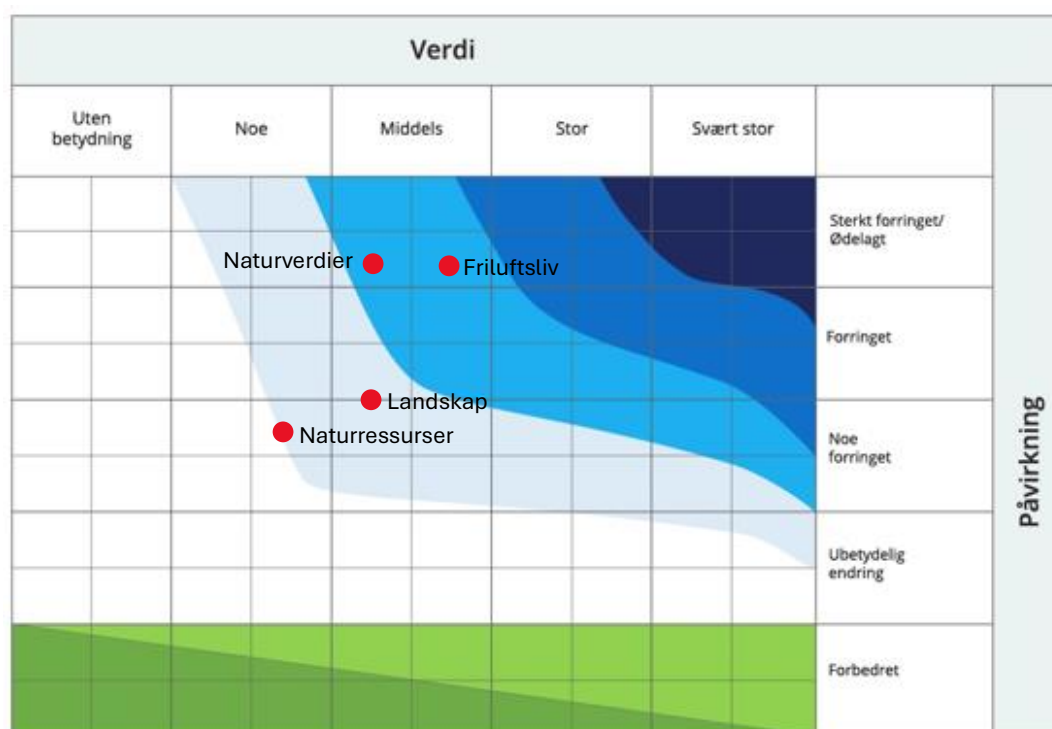
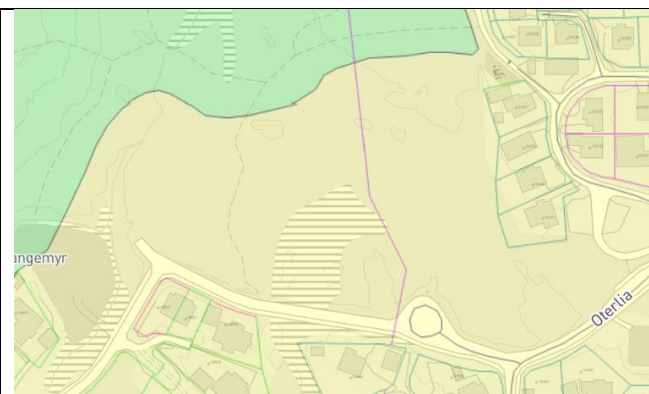
Miljø og samfunnshensyn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Klimagassutslipp	-1,5
Naturfare	-3
Arealstrategiene	
Overordnede prinsipp	-2
Ny boligbebyggelse	+1
Nye utbygginger	-
Lokalisering næring	-

Samlet vurdering:	Naturverdier: Gammel lågurt ospeskog, svært høy kvalitet, Sentral økosystemfunksjon (mellom Livbeltefabrikken og kirkegården). Kan unngås ved en eventuell utbygging. Registrert ask og alm, begge sterkt truet (i ospeskogen), for øvrig vanlig forekommende arter og deres funksjonsområder. Tiltaket vil redusere funksjoner noe. Viktig spredningskorridor/grønnstruktur i bebygd område. Tiltaket vil svekke vandringsmuligheter hvor det er lite andre alternativer. Friluftsliv: Det går sti gjennom området, snarvei til skole og mellom boligområder og sentrum. Tiltaket vil gi et arealbeslag som i stor grad reduserer området. Landskap: Få inngrep innenfor området, høyspent gjennom området, bratt terreng. Viktig grønnstruktur i et bebygd område. Utbygging krever store terrenginngrep, og både tiltakets nær- og fjernvirkning vil være vesentlig negativ. Kulturmiljø: Kirkegård, Kragsgate m eldre småhusbebyggelse utenfor området – påvirkes av en utbygging. Registrert ridesti gjennom området. Tiltaket vil ha noe visuell påvirkning på kulturmiljøet. Klimagassutslipp: Noe totalt utslipp av klimagasser, middels karbonrike areal. Naturfare: Aktsomhetsområde for snøskred nord i området, aktsomhetsområde kvikkleire og marin leire. Reell fare må avklares i reguleringsplan. Arealstrategier: Ny utbygging, ikke gjenbruk eller sambruk. I tråd med arealstrategiene for ny boligbygging i sentrum av Risør.
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	
Konklusjon:	Tiltaket vil ha stor negativ konsekvens for naturfare, middels negativ konsekvens for naturverdier, friluftsliv, landskap og overordnede arealprinsipp (gjenbruk og sambruk) og det har noe konsekvens for klimagassutslipp. Tiltaket er positivt for boligbygging i sentrale strøk. Kommunedirektøren anbefaler at området tas ut og får formålet grønnstruktur på grunn av naturverdier og bruk som nærturterreng og snarvei, samt naturfare.

14/161, 14/7 Nord for Hjortesvingen

Gnr 14 bnr 161 og 7

Avsatt til boligformål
Risør kommune er grunneier



Natur og miljø	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	-2
Vannmiljø og naturverdier i vann	-
Friluftsliv	-2
Landskap	-1
Kulturmiljø	-
Naturressurser	-0,5

Miljø og samfunnshensyn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Klimagassutslipp	-1
Naturfare	-
Arealstrategiene	
Overordnede prinsipp	-3
Ny boligbebyggelse	+1
Nye utbygginger – særlige hensyn	+1
Lokalisering næring	-

Samlet vurdering:	Naturverdier: Ingen registrerte arter – vanlig forekommende arter og deres funksjonsområde. Tiltaket vil splitte opp og forringe arealer slik at funksjoner forringes. Del av stort sammenhengende skogsområde som har viktig funksjon som forflytningsområde. Tiltaket vil splitte opp og forringe arealer slik at funksjoner brytes. Friluftsliv: Kartlagt som del av viktig stort sammenhengende friluftsområde. Området brukes av mange, men denne delen er ikke den mest brukte. Stier i området. Tiltaket vil gjøre at denne delen av friluftsområdet bygges ned og forsvinner. Landskap: Del av en stor, sammenhengende skog, få inngrep. Naturlandskap. Tiltaket vil medføre vesentlig økt synlighet i landskapet i nære omgivelser. Tiltakets fjernvirkning er negativ i noen grad Naturressurser: Skog med middels bonitet, skog eldre enn 1940, myrlendt. Tiltaket vil redusere skogens verdi som utmark. Klimagassutslipp: Lite totalt utslipp av klimagasser, middels karbonrikt areal. Arealstrategier: Ny utbygging, ikke sambruk eller gjenbruk. I tråd med plassering av ny boligbebyggelse sentralt. Gode muligheter for å bygge varierte boligtyper.
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	Plankrav
Konklusjon:	Området har stor verdi for friluftsliv og middels verdi for natur og landskap. Friluftsområdet vil bli redusert ved en utbygging, men de viktigste friluftsområdene vil ikke bli berørt. Kommunedirektøren anbefaler at området beholdes fordi det har nærhet til omkringliggende boligområder, og er i tråd med arealstrategiene.

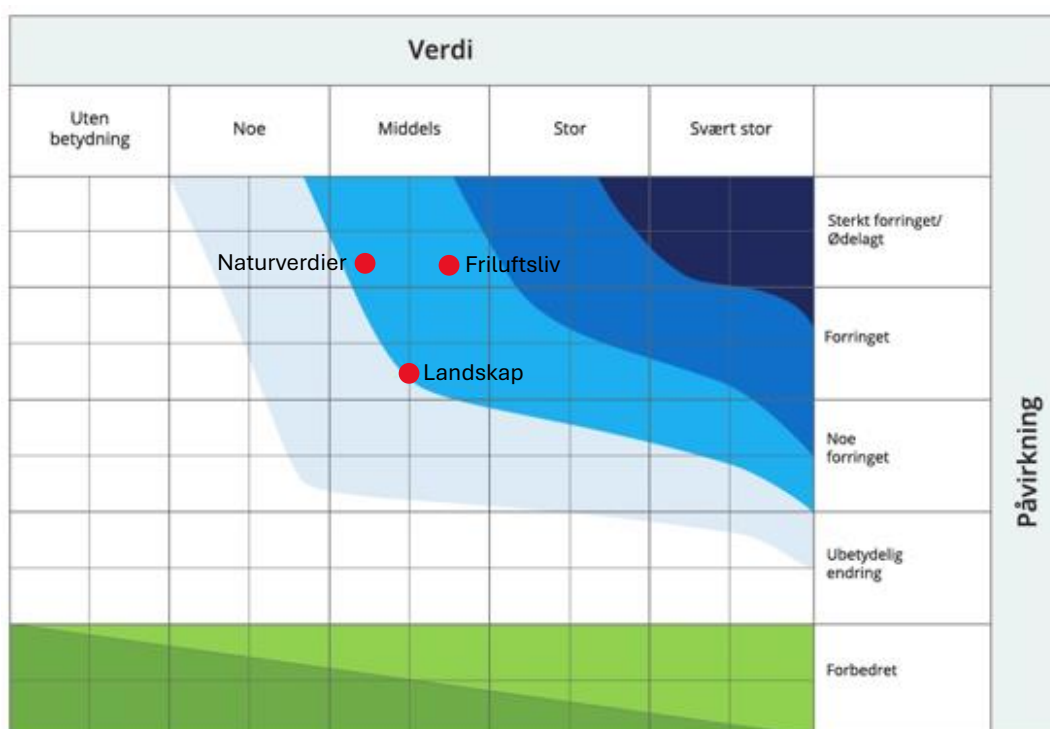
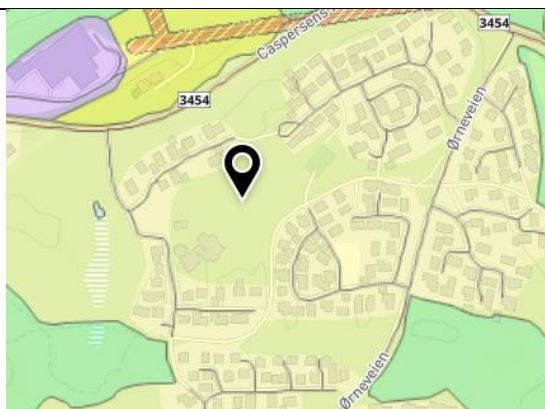
Gnr 14 bnr 161 – boligbebyggelse

Gnr 14 Bnr 161

Risør kommune er grunneier – vurdere ny grønnstruktur

Nåværende boligbebyggelse

Reguleringsplan Randvik IV 1988 – regulert 14 enheter (B1)- flatregulering

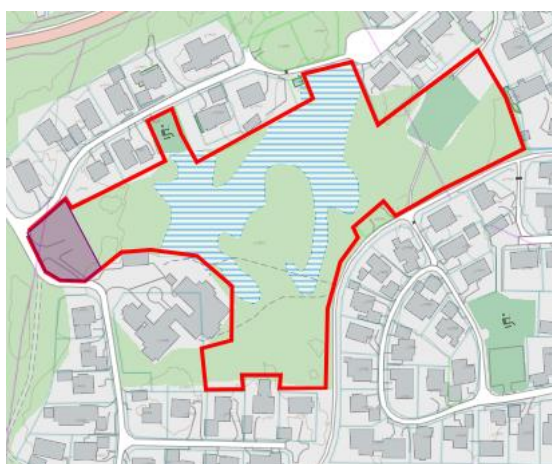


Natur og miljø	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	-2
Vannmiljø og naturverdier i vann	-
Friluftsliv	-2
Landskap	-2
Kulturmiljø	-
Naturressurser	-

Miljø og samfunnshensyn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Klimagassutslipp	-1,5
Naturfare	-1
Arealstrategiene	
Overordnede prinsipp	-3*
Ny boligbebyggelse	+1

*Unntatt Ca 1,4 mål av tomte som er planert og delvis opparbeidet.

Samlet vurdering:	Naturverdier: Naturområde som binder sammen stort sammenhengende naturområde med grøntområder innimellom boligbebyggelse. Tiltaket vil blokkere trekk og vandringer hvor det ikke er alternativer. Friluftsliv: Grønn lunge med stier, gruset sti kobler til gangveien ned mot Granitten – kobler sammen boligområder. Nærfriluftsliv. Friluftsområdet bygges ned og forsvinner Gangstien kan ivaretas v utbygging. Gruset sti er tilgjengelig. Landskap: Relativt lite areal, men ingen inngrep i dag, Bebygd rundt. relativt flatt. Naturpreget med spredt bebyggelse og infrastruktur. Tiltaket medfører vesentlig økt synlighet i landskapet i nære omgivelser. Klimagassutslipp: Noe utslipp at klimagasser totalt, middels karbonrike areal Naturfare: Aktsomhetsområde for kvikkleireskred. Reell fare må avklares i reguleringsplan. Arealstrategier: Ny utbygging, ikke gjenbruk eller sambruk, med unntak av et mindre areal i vest som er delvis opparbeidet. I tråd med arealstrategi for ny boligbebyggelse og fortetting.
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	Beholder ca 1,4 dekar til boligutbygging i vest. Se kart under. Plankrav: Dersom området beholdes som boligområde må gangstien gjennom området ivaretas i reguleringsplan. Reell naturfare må avklares i reguleringsplan
Konklusjon:	Stor negativ konsekvens for overordnede arealstrategier (ikke gjenbruk/sambruk), middels negativ konsekvens for naturverdier, friluftsliv og landskap. Noe negativ konsekvens for klimagassutslipp og naturfare. Positiv konsekvens for arealstrategier (ny boligbygging). Kommunedirektøren anbefaler at det meste av området tas ut pga natur, friluftsliv og landskap samt karbonrike areal (myr). Beholde en tomt som er planert vest i området. Ca 1 dekar. Resten av området endres til grønnsstruktur.



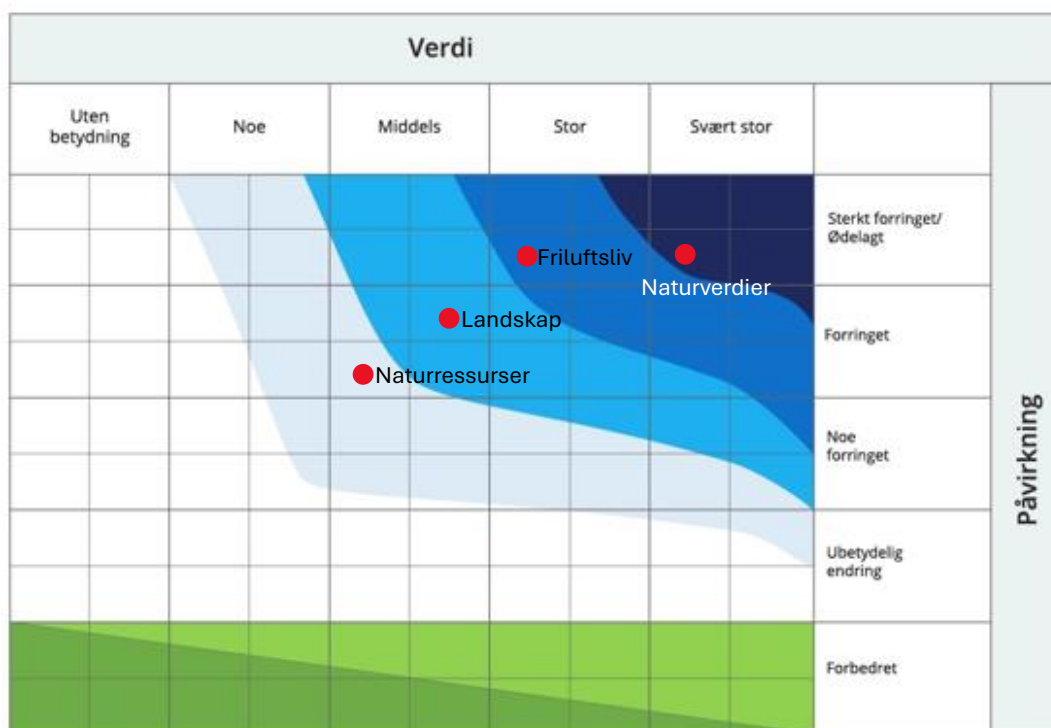
Gnr 14 bnr 7 – boligbebyggelse – grønnstruktur prinsipp

Gnr 14 Bnr 7

Risør kommune er grunneier – vurdere ny grønnstruktur

Nåværende boligbebyggelse

Reguleringsplan Randvik IV 1988 – regulert til boliger



Natur og miljø	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	-4
Vannmiljø og naturverdier i vann	-
Friluftsliv	-3
Landskap	-2
Kulturmiljø	-
Naturressurser	-1

Miljø og samfunnshensyn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Klimagassutslipp	-1,5
Naturfare	-
Arealstrategiene	
Overordnede prinsipp	-4
Ny boligbebyggelse	+1
Nye utbygginger	-
Lokalisering næring	-

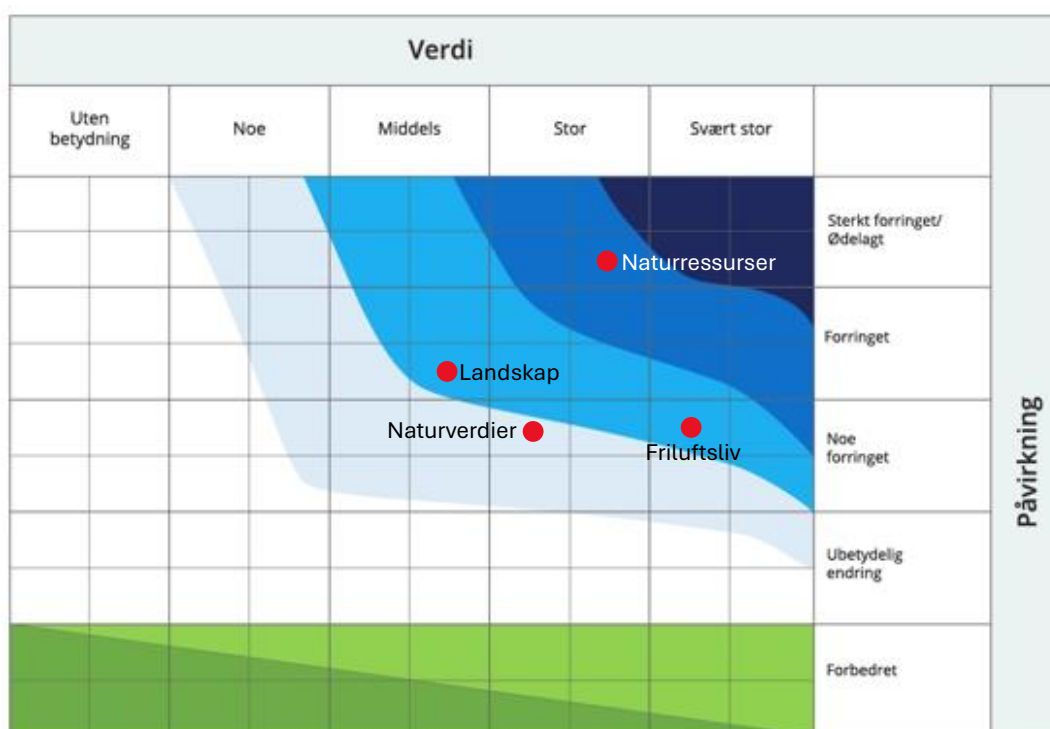
Samlet vurdering:	Naturverdier: Registrert naturtype åpen myrflate med svært stor verdi. Kan i stor grad unngås, men atkomstvei må krysse myra. Vanlig forekommende arter og deres funksjonsområder. Del av stort sammenhengende naturområde med viktige funksjoner som forflytningsområde. Tiltaket vil splitte opp og redusere arealer slik at funksjoner brytes. Friluftsliv: Viktig nærturområde som grenser til og er del av større sammenhengende stisystem med merka stier som er svært mye brukt. Området vil miste attraktivitet og denne delen av området bygges ned og forsvinner. Landskap: Skogsområde med en markant kolle ved siden av myra. Sammenhengende naturområde med noe inngrep. Tiltaket vil medføre vesentlig økt synlighet i nære omgivelser og ha noe negativ fjernvirkning. Naturressurser: Område med naturskog, lav bonitet. Middels verdi og tiltaket vil gi middels negativ påvirkning på utmarksverdier Klimagassutslipp: Noe totalt klimagassutslipp, middels karbonrike areal (kollen og myra – myra er svært karbonrik). Arealstrategier: Ny utbygging, ikke gjenbruk eller sambruk. I tråd med arealstrategi for utbygging av nye boligområder.
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	Plankrav med krav om at myrområdet ivaretas og beholdes som grøntformål i reguleringsplan.
Konklusjon:	Svært negativ konsekvens for overordnet prinsipp i arealstrategiene (ikke gjenbruk/sambruk) og for naturverdier. Stor negativ konsekvens for friluftsliv. Middels negativ konsekvens for landskap. Noe negativ konsekvens for naturressurser og klimagassutslipp. Positiv konsekvens for arealstrategiene (ny boligbebyggelse). Kommunedirektøren anbefaler at området tas ut fordi området har svært store naturverdier og er viktig for friluftsliv. Endres til grønnstruktur.

Gnr 14 bnr 20, 178, 439 og 462 – Annet landbruksområde, hestesport

Gnr 14 Bnr 20,178, 439, 462,

Risør kommune er grunneier. (Aud Elisabeth Stø er grunneier for boligeiendommen som ligger midt i området (gnr 14 bnr 462) Arealet er avsatt til idrettsanlegg (hestesport), eksisterende bolig.

Reguleringsplan Frivoll Hestesportanlegg 1996



Natur og miljø	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	-1
Vannmiljø og naturverdier i vann	-
Friluftsliv	-2
Landskap	-2
Kulturmiljø	-
Naturressurser	-3

Miljø og samfunnshensyn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Klimagassutslipp	-2
Naturfare	-
Arealstrategiene	
Overordnede prinsipp	-2
Ny boligbebyggelse	-
Nye utbygginger	-
Lokalisering næring	-

Samlet vurdering:	Naturverdier: Registrert en liten lågurteikeskog og lind og ask. Del av stort sammenhengende naturområde med viktige funksjoner som forflytningsområde. Tiltaket vil splitte opp og redusere arealer slik at funksjoner brytes. en reguleringsplan. Vannmiljø: Friluftsliv: Del av merket (Turistforeningen) stinett, Franåsenløypa. Svært viktig. Ved utbygging ville det vært krav om å beholde stien. Ikke universelt utformet, men merket og tilrettelagt sti. Landskap: Sammenhengende naturområde med noe inngrep. Tiltaket vil medføre vesentlig økt synlighet i nære omgivelser og ha noe negativ fjernvirkning. Naturressurser: Dyrbart areal, jordbruksareal. Drives ikke i dag. Fulldyrka og dyrbart – potensiale for mer jordbruksareal enn i dag. Høyproduktiv skog i større sammenhengende område. Tiltaket vil ha stor påvirkning på skogressursene. Klimagassutslipp: Noe stort totalutslipp av klimagasser, svært karbonrike areal. Arealstrategier: Ny utbygging, ikke gjenbruk eller sambruk.
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	Plankrav med krav om å ivareta naturtype og registrert linde- og asketrær. Krav om å beholde stien gjennom området.
Konklusjon:	Stor negativ konsekvens for naturressurser (landbruk og skogsbruk) og middels negativ konsekvens for friluftsliv, landskap klimagassutslipp og nedbygging av areal. Noe negativ konsekvens for naturverdier. Kommunen har ikke planer om hestesportanlegg på eiendommen. Kommunedirektøren anbefaler at området tas ut og tilbakeføres til LNF-formål ut fra et jordvern hensyn.

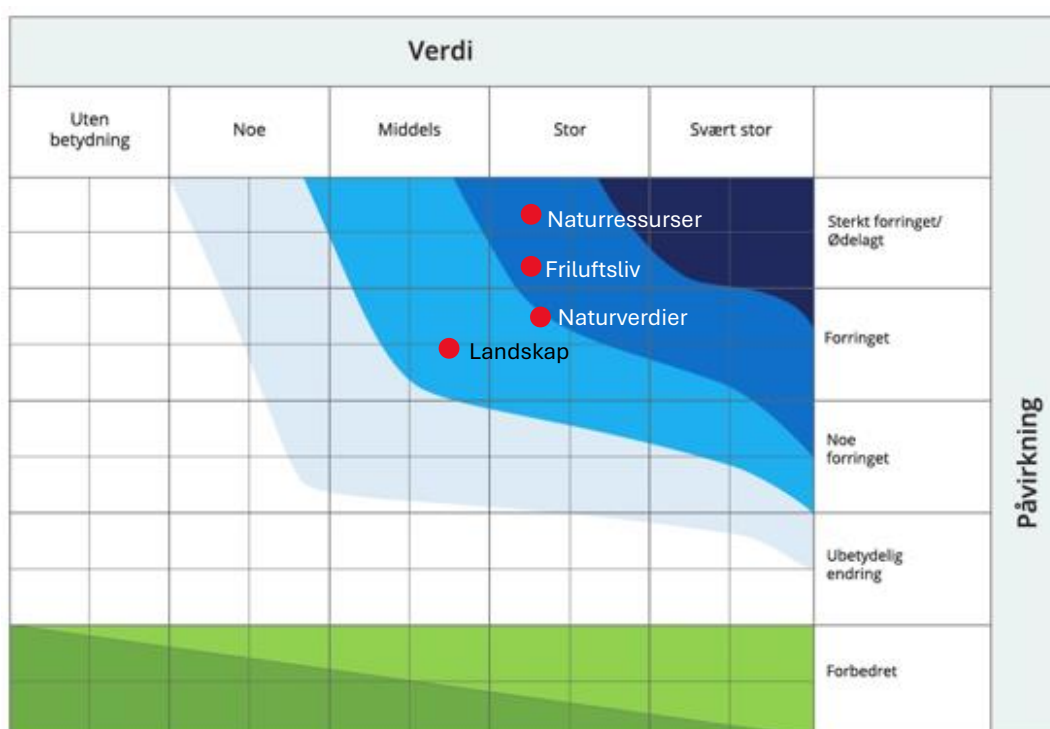
Gnr 14 bnr 31 – Boligformål

Gnr 14 Bnr 31

Sissel Elefsen, Henrik Frivold, Tom Frivold,
Åse Frivold Sørheim

Avsatt til framtidig boligformål

Innspill fra 2019, B31



Natur og miljø	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	-2
Vannmiljø og naturverdier i vann	-
Friluftsliv	-3
Landskap	-2
Kulturmiljø	-
Naturressurser	-3

Miljø og samfunnshensyn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Klimagassutslipp	-1,5
Naturfare	-
Arealstrategiene	
Overordnede prinsipp	-4
Ny boligbebyggelse	+1
Nye utbygginger	-
Lokalisering næring	-

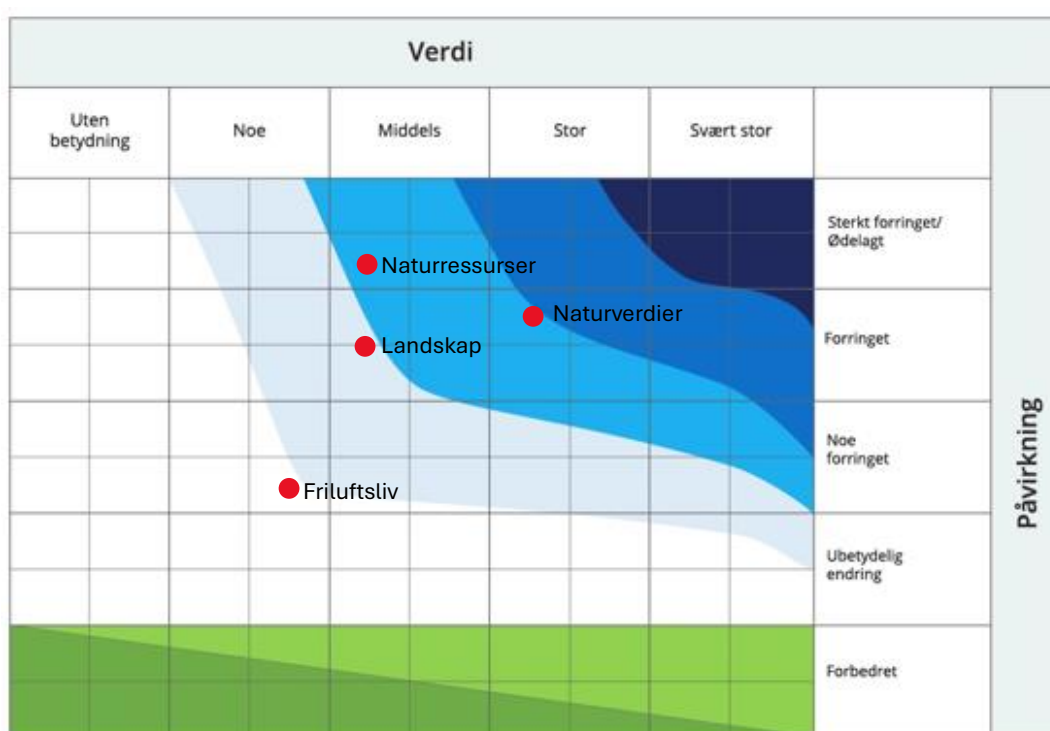
Samlet vurdering:	Naturverdier: Kartlagt fire mindre naturtyper innenfor området, inkludert hul eik som er utvalgt naturtype gir området stor verdi, Registrert lind, foruten vanlig forekommende arter og deres funksjonsområder. Del av stort sammenhengende naturområde med viktig funksjon som forflytningsområde. Tiltaket vil splitte opp og forringe arealer slik at funksjoner reduseres. Friluftsliv: Del av stort sammenhengende friluftsområde med stinett med merkede stier. Registrert som svært viktig. Friluftsområdet vil bygges ned og forsvinne. Landskap: Høydeforskjell ca 30 m, kupert terreng, sterkt skrånende, vendt mot nord-vest. Naturlandskap med noe naturvariasjon og flere landskapstyper. Tiltaket medfører vesentlig økt synlighet i nære omgivelser og noe negativ fjernvirkning. Naturressurser: Produktiv skog, mye høy og middels bonitet. Tiltaket vil ødelegge for fremtidig skogsdrift. Klimagassutslipp: Noe totalt utslipp av klimagasser, middels karbonrike areal. Arealstrategier: Ny utbygging, ikke gjenbruk eller sambruk. I tråd med arealstrategi for ny boligbebyggelse.
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	
Konklusjon:	Svært negativ konsekvens for overordnet prinsipp i arealstrategiene (ikke gjenbruk/sambruk), stor negativ konsekvens for friluftsliv og naturressurser, middels negativ konsekvens for naturverdier og landskap. Noe negativ konsekvens for klimagassutslipp. Positiv konsekvens for ny boligbebyggelse. Kommunedirektøren anbefaler at området sør for Caspersens vei tas ut og tilbakeføres til LNF fordi området har store verdier for natur, naturressurser, friluftsliv og landskap. Området nord for veien beholdes som boligområde med plankrav.

Gnr 14 bnr 13 – Boligformål

Gnr 14 Bnr 13

Stine Kamilla Åmundsen, Jonas Rønningen
Avsatt til framtidig boligformål,

Innspill fra 2019



Natur og miljø	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	-2
Vannmiljø og naturverdier i vann	-
Friluftsliv	0
Landskap	-1
Kulturmiljø	-
Naturressurser	-2

Miljø og samfunnshensyn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Klimagassutslipp	-1,5
Naturfare	-1
Arealstrategiene	
Overordnede prinsipp	-3
Ny boligbebyggelse	+1
Nye utbygginger	-
Lokalisering næring	-

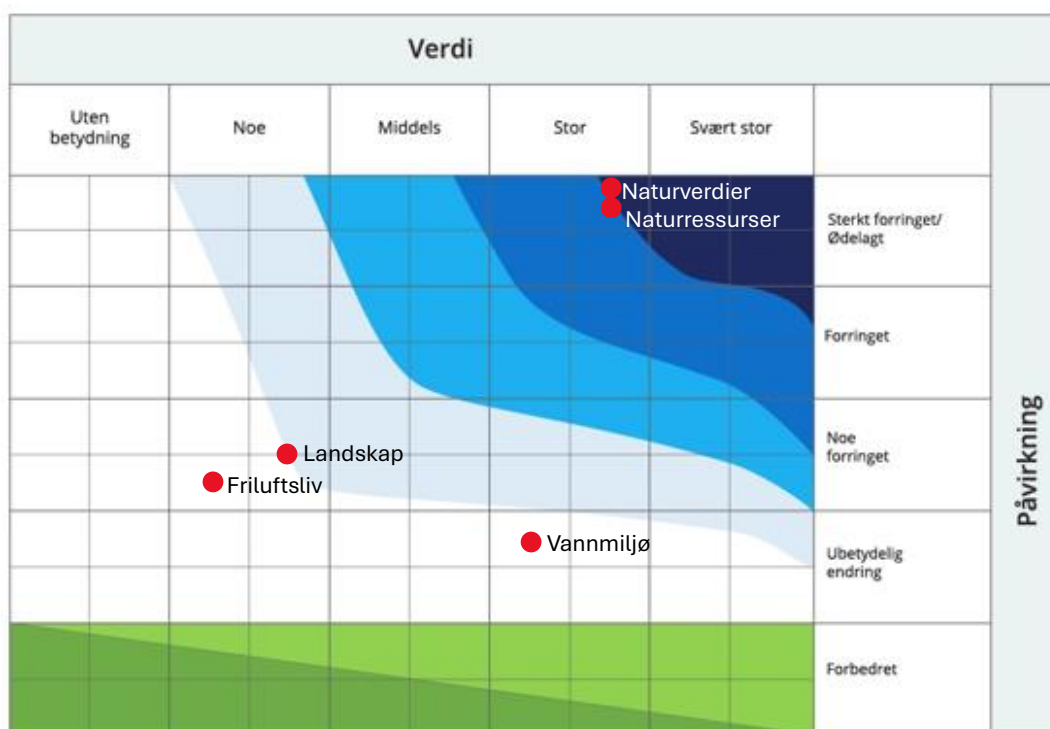
Samlet vurdering:	Naturverdier: Registrert viktige naturtyper og arter i området. Del av større sammenhengende naturområde, men grenser inntil næringsområde på Hestemyr. Tiltaket vil splitte opp og forringe arealer slik at funksjoner reduseres. Friluftsliv: Området ligger i utkant av et større turområde, grenser inntil Hestemyr og har noe verdi. Tiltaket vil påvirke friluftsinteresser i liten grad. Landskap: Naturlandskap med noe naturvariasjon og flere landskapstyper. Tiltaket medfører økt synlighet i nære omgivelser og noe negativ fjernvirkning. Naturressurser: Det er et lite jorde på området som skjøttes som plen i dag, og 50 dekar skog innenfor området. Ved en utbygging vil jord- og skogbruk forsvinne. Klimagassutslipp: Noe stort totalt utslipp av klimagasser, middels karbonrikt areal. Naturfare: Aktsomhetsområde snøskred. Reell fare må vurderes i reguleringsplan. Arealstrategier: Ny utbygging, ikke gjenbruk eller sambruk. I tråd med arealstrategi for ny boligbygging.
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	Plankrav. Reell fare må avklares i reguleringsplan.
Konklusjon:	Stor negativ konsekvens for overordnede prinsipp i arealstrategiene (ikke gjenbruk/sambruk), middels konsekvens for naturverdier og naturressurser, noe negativ konsekvens for landskap, klimagassutslipp og naturfare. Positiv konsekvens for arealstrategiene (ny boligbebyggelse). Kommunedirektøren anbefaler at området tas ut fordi det er i strid med arealprinsippet om ikke bygge ned ny natur og fordi det ligger tett på næringsområdet Hestemyr.

Gnr 12 bnr 1 Vest – Boligformål

Gnr 12 Bnr 1

Trond Torsøe (Johan Andersen og Trond Valle har videre utbyggingsplaner på Østebø)

To felt avsatt til framtidig bolig
Reguleringsplan Østebøområdet 2015 – bolig-flatregulering. Områdene vurderes hver for seg



Natur og miljø	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	-3
Vannmiljø og naturverdier i vann	0
Friluftsliv	0
Landskap	0
Kulturmiljø	-
Naturressurser	-3

Miljø og samfunnshensyn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Klimagassutslipp	-1
Naturfare	-
Arealstrategiene	
Overordnede prinsipp	-2
Ny boligbygging	+1
Nye utbygginger	-
Lokalisering næring	-

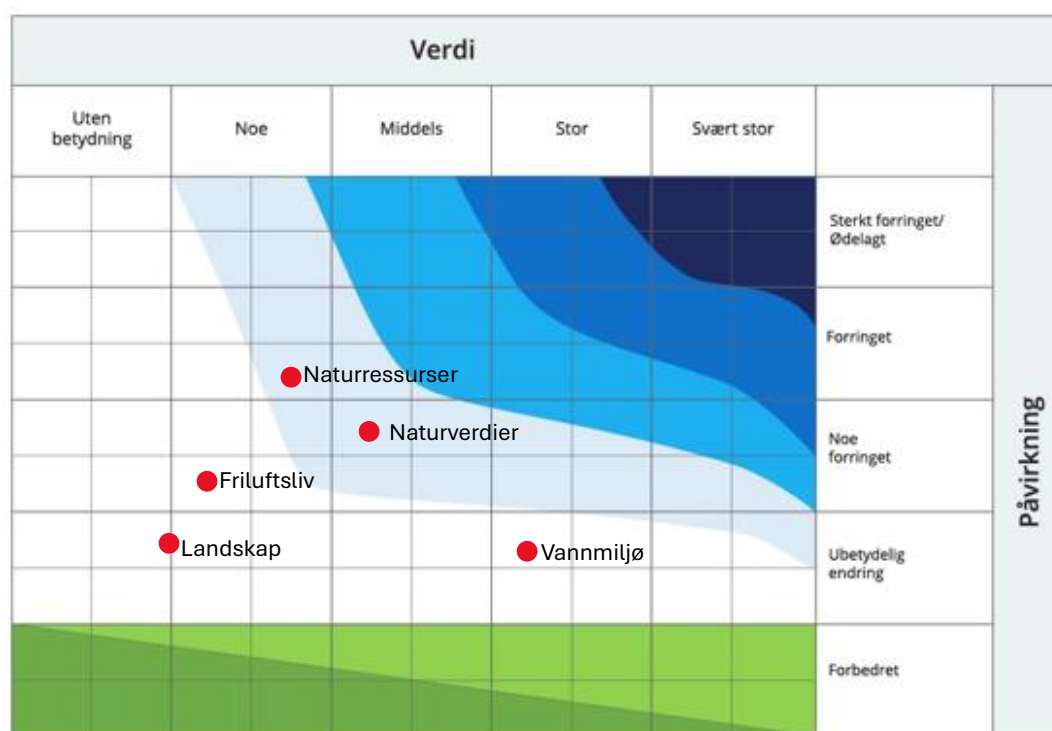
Samlet vurdering:	Naturverdier: Området har naturtypen lågurteikeskog som er en sårbar naturtype med stor verdi. Tiltaket vil gi direkte arealinngrep i lokaliteten. Sammenhengende naturområde med vanlig forekommende arter og deres funksjonsområder. Vannmiljø: Sørfjorden har moderat økologisk tilstand og stor verdi. Tiltaket vil ikke påvirke vannmiljøet i fjorden. Friluftsliv: Området har noen opplevelseskvaliteter og brukes av noen. Tiltaket vil gi arealbeslag som reduserer området noe. Landskap: Området ligger over høybrekket på åsen, og vil være noe synlig fra sjøen. Kupert kystlandskap. Tiltaket vil medføre noe økt synlighet. Naturressurser: Området ligger på fulldyrka jordbruksareal med stor verdi. Tiltaket vil medføre at jordbruksarealet forsvinner. Klimagassutslipp: Lavt totalt utslipp av klimagasser, middels karbonrike areal. Arealstrategier: Ny utbygging, ikke gjenbruk eller sambruk. I tråd med arealstrategien om ønsket utbyggingsmønster for bolig.
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	
Konklusjon:	Stor negativ konsekvens for naturverdier og naturressurser, middels negativ konsekvens for overordnede prinsipper i arealstrategiene (ikke gjenbruk/sambruk), noe negativ konsekvens klimagassutslipp. Positiv konsekvens arealstrategiene (ny boligbygging). Det er store natur- og jordverninteresser i området. Både naturverdier og dyrkbar jord vil forsvinne om området bygges ut. Kommunedirektøren anbefaler at området (BK1) tas ut og omreguleres til LNF fordi det er store natur- og jordverninteresser i området. Både naturverdier og dyrkbar jord vil forsvinne om området bygges ut. Eksisterende boligtomt (BF2) beholdes som eksisterende boligområde, i tråd med reguleringsplan.

Gnr 12 bnr 1 - Øst – Boligformål

Gnr 12 Bnr 1

Trond Torsøe (Johan Andersen og Trond Valle har videre utbyggingsplaner på Østebø)

To felt avsatt til framtidig bolig
Reguleringsplan Østebøområdet 2015 –
bolig-flatregulering



Natur og miljø	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	-1
Vannmiljø og naturverdier i vann	0
Friluftsliv	0
Landskap	0
Kulturmiljø	-
Naturressurser	-1

Miljø og samfunnshensyn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Klimagassutslipp	-1
Naturfare	-
Arealstrategiene	
Overordnede prinsipp	-2
Ny boligbebyggelse	+1
Nye utbygginger	-
Lokalisering næring	-

Samlet vurdering:	Naturverdier: Sammenhengende naturområde med vanlige arter og deres funksjonsområder. Tiltaket reduserer funksjoner noe. Vannmiljø: Sørfjorden har moderat økologisk tilstand og stor verdi. Tiltaket vil ikke påvirke vannmiljøet i fjorden. Friluftsliv: Området har noen opplevelseskvaliteter og brukes av noen. Tiltaket vil gi arealbeslag som reduserer området noe. Landskap: Området er naturlandskap med noen kvaliteter, men er påvirket av næringsområdet. Tiltaket vil ikke påvirke landskapsbildet. Kulturmiljø: Naturressurser: Barskog med lav bonitet og noe verdi. Tiltaket vil ha middels negativ påvirkning på skogsbruk. Klimagassutslipp: Lavt totalt utslipp av klimagasser, middels karbonrike areal. Arealstrategier: Ny utbygging, ikke gjenbruk eller sambruk. I tråd med arealstrategi for ny boligbebyggelse.
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	
Konklusjon:	Middels negativ konsekvens for overordnede prinsipper i arealstrategiene (ikke gjenbruk/sambruk), noe negativ konsekvens for naturverdier, naturressurser og klimagassutslipp. Positiv konsekvens for arealstrategiene (ny boligbebyggelse). Kommunedirektøren anbefaler at området beholdes fordi det er få negative konsekvenser og er i tråd med arealstrategien (ny boligbebyggelse).

Gnr 12 bnr 2 og Gnr 11 bnr 55 – boligformål

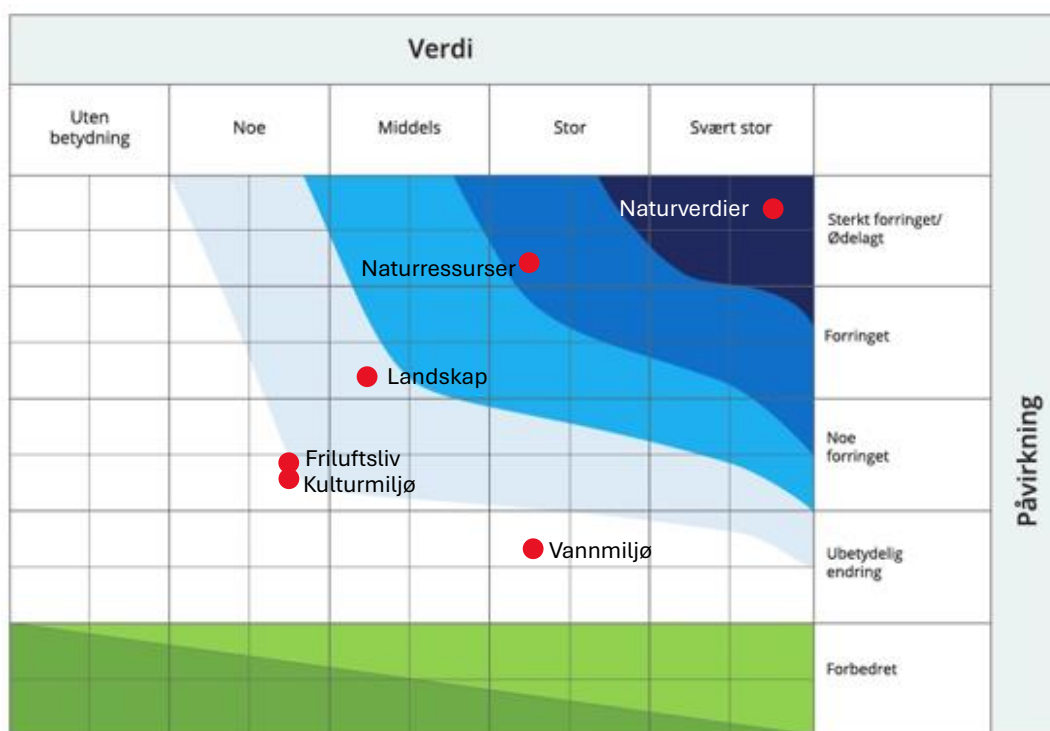
Gnr 12 Bnr 2 og Gnr 11 Bnr 55

Egil Østebømyr og Jens Andreas Lindstøl

Avsatt til framtidig boligområde
Reguleringsplan Østebøområdet 2015 -
flatregulering – Toppen av kollen båndlagt
etter kulturminneloven



KU-vifte for natur- og miljøtema:



Natur og miljø	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	-4
Vannmiljø og naturverdier i vann	0
Friluftsliv	0
Landskap	-1
Kulturmiljø	0
Naturressurser	-3

Miljø og samfunnshensyn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Klimagassutslipp	-1
Naturfare	-
Arealstrategiene	
Overordnede prinsipp	-3
Ny boligbebyggelse	+1
Nye utbygginger	-
Lokalisering næring	-

Samlet vurdering:	Naturverdier: Registrert en stor lokalitet av gammel fattig edelløvskog med svært høy kvalitet, en naturtype med sentral økosystemfunksjon. Dette gjør området svært verdifullt. Tiltaket vil gi direkte arealinngrep i store deler av naturtypen. Vannmiljø: Sørfjorden har moderat økologisk tilstand, og dermed stor verdi. Tiltaket vil ikke påvirke vannmiljøet i fjorden. Friluftsliv: Området brukes av noen til friluftsliv. Tiltaket vil gi arealbeslag som reduserer området. Landskap: Kolle i småkupert kystlandskap. Tiltaket vil bli godt synlig fra Risørveien og fra sjøen. Kulturmiljø: Registrert kulturminne, lagt inn m buffersone i reg.pl. Steinalder bosetting. Blir bevart gjennom plan. Naturressurser: Skog med høy og middels bonitet. Tiltaket vil gjøre at skogressursene blir borte. Klimagassutslipp: Lavt totalt utslipp av klimagasser, middels karbonrike areal. Arealstrategier: Ikke gjenbruk eller sambruk. Utbygging av boliger i tråd med arealstrategiene.
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	
Konklusjon:	Svært negativ konsekvens for naturverdier, stor negativ konsekvens for naturressurser og overordnede prinsipp i arealstrategiene (ikke gjenbruk/sambruk), noe negativ konsekvens for landskap og klimagassutslipp. Positiv konsekvens for arealstrategiene (ny boligbebyggelse). Kommunedirektøren anbefaler at området tas ut på grunn av naturverdier, naturressurser og overordnede arealprinsipp (gjenbruk/sambruk). Reguleringsplan for Østebøområdet må omreguleres.

Gnr 11 bnr 54 – boligformål

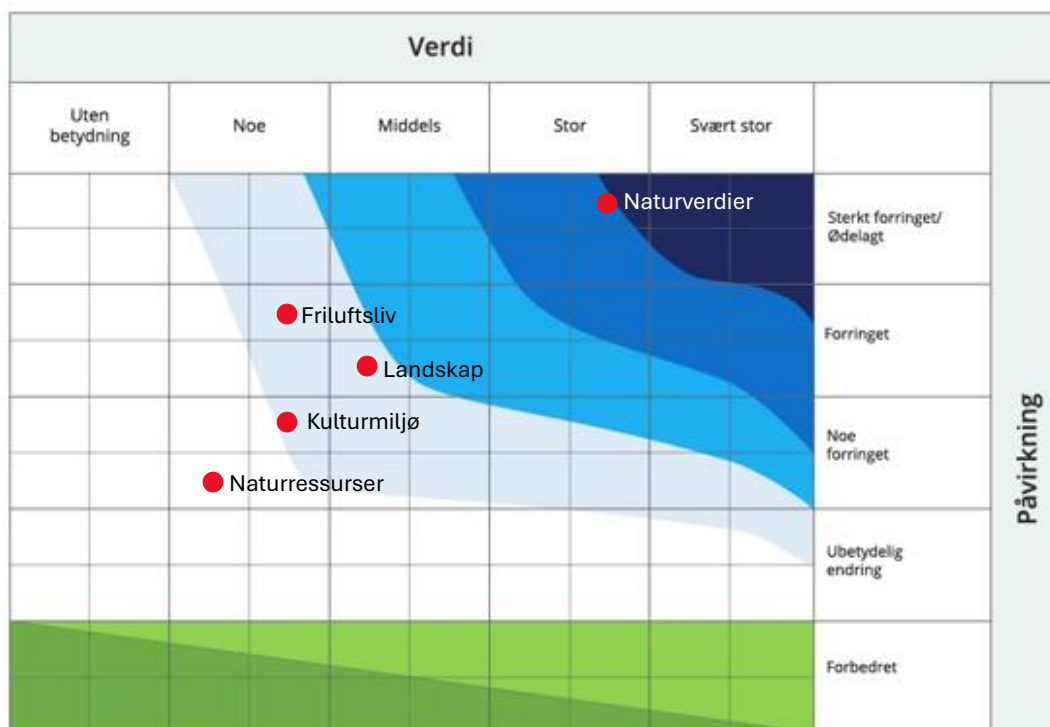
Gnr 11 bnr 54

Haldis Berger, Arne Lindstøl, Øystein Lindstøl

Avsatt til framtidig boligområde



KU-vifte for natur- og miljøtema



Sammenstilt KU-tabell for alle tema

Natur og miljø	Konsekvens (Skala +1- -4)	Miljø og samfunnshensyn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	-3	Klimagassutslipp	-1
Vannmiljø og naturverdier i vann	-	Naturfare	-1
Friluftsliv	-1	Arealstrategiene	
Landskap	-1	Overordnede prinsipp	-2
Kulturmiljø	-1	Ny boligbebyggelse	+1
Naturressurser	0	Nye utbygginger	-
		Lokalisering	-

Samlet vurdering:	Naturverdier: Kartlagt naturtype med sentral økosystemfunksjon, gammel fattig edelløvskog med høy kvalitet og god tilstand. Registrert lind (NT), for øvrig vanlig forekommende arter. Tiltaket vil bygge ned mer enn 50% av naturtypen og reduserenaturtypens utbredelse. Friluftsliv: Et naturområde som brukes av noen. Lokal betydning. Noe naturopplevelseskvalitet. Attraktivitet blir redusert. Arealbeslag i stor del av området. Landskap: Kolle i småkupert kystlandskap. Tiltaket vil bli godt synlig fra Risørveien og fra sjøen. Kulturmiljø: Hus på Lindstøl gård før 1850. 120 m avstand. Er gjort arkeologiske funn i nærheten. Påvirker i noen grad det visuelle. Naturressurser: 4,2 da uproduktiv skog, 2,5 med middels bonitet. Noe verdi og noe påvirkning på skogbruk Klimagassutslipp: Lavt totalt utslipp av klimagasser, middels karbonrike areal Naturfare: Aktsomhetsområde for snøskred i sørlig område, der vei sannsynligvis vil komme. Reell fare må vurderes i reguleringsplan Arealstrategier: Ikke sambruk eller gjenbruk av areal. I tråd med arealstrategiene om boligbygging langs kollektivakse
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	Reell naturfare må avklares i reguleringsplan.
Konklusjon:	Stor negativ konsekvens for naturverdier. Middels negativ konsekvens for overordnede arealstrategier (ikke gjenbruk eller sambruk). Noe negativ konsekvens for friluftsliv, landskap, kulturmiljø, klimagassutslipp og naturfare. Positiv konsekvens for ny boligbebyggelse. Kommunedirektøren anbefaler at området beholdes fordi det er positivt for ønsket fortetting av boliger i eksisterende bygder langs Risørveien.

Gnr 39 bnr 10 – Fritids- og turistformål

Gnr 39 Bnr 10

Annemarie Heemskerk og Kjetil Johannessen

Avsatt til nåværende fritids- og turistformål

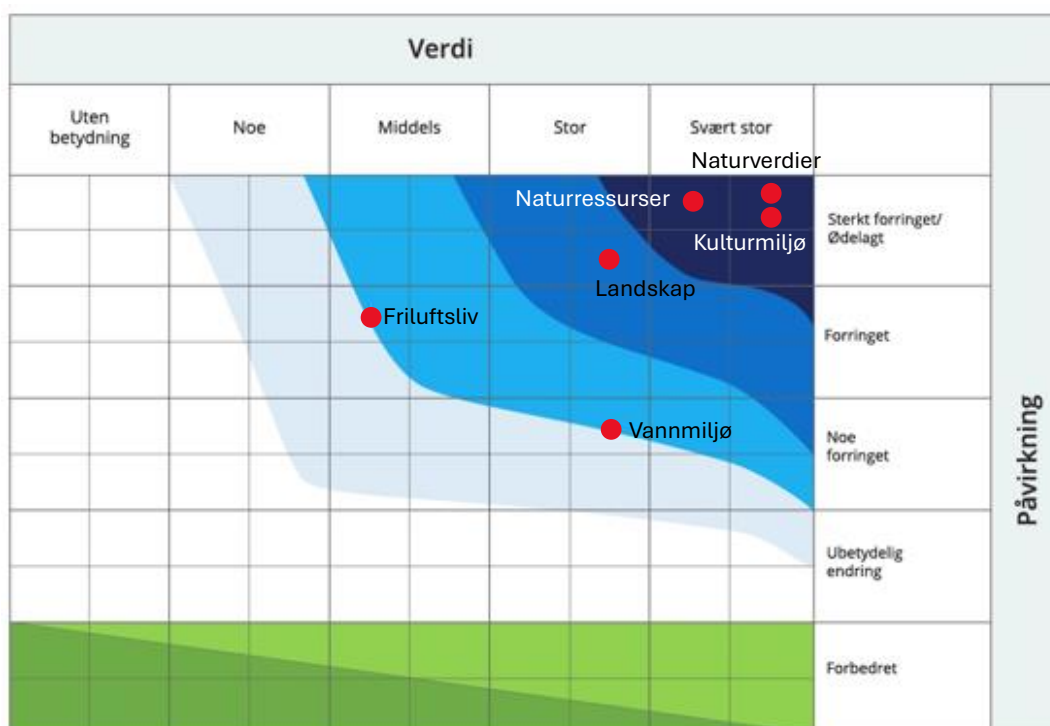
Utbygging tenkt på åshøyden

Ikke reguleringsplan

Eier ønsker å beholde utbyggingsformålet i kommuneplanen for å starte opp reguleringsarbeidet igjen.



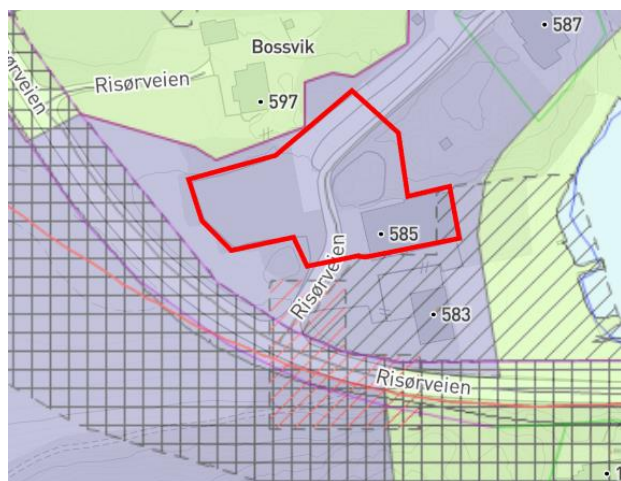
KU-vifte for natur- og miljøtema:



Natur og miljø	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	-4
Vannmiljø og naturverdier i vann	-1
Friluftsliv	-1
Landskap	-3
Kulturmiljø	-4
Naturressurser	-4

Miljø og samfunnshensyn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Klimagassutslipp	-1,5
Naturfare	-1
Arealstrategiene	
Overordnede prinsipp	-2
Ny boligbebyggelse	-
Nye utbygginger	-
Lokalisering næring	+1

Samlet vurdering:	Naturverdier: Det er registrert flere naturtyper med sentrale økosystemfunksjoner, og det er registrert flere trua arter i området. Set er del av et større sammenhengende naturområde med mange registrerte naturverdier. Tiltaket vil gi direkte arealinngrep i naturtyper, og splitte opp og forringe arealer slik at funksjoner brytes. Vannmiljø: Sørfjorden og Avreidkilen har moderat økologisk tilstand og dermed stor verdi. Vanlig forekommende arter og deres funksjonsområder. Tiltaket kan endre tilstand i et eller flere kvalitetselement innenfor en tilstandsklasse. Friluftsliv: Området brukes av flere, Brosmyrløypa (ski) ligger sør for området. Traktorvei og sti til Våningsheia gir fine turmuligheter. Tiltaket vil gi arealbeslag so i stor grad reduserer området. Landskap: Åshøyde over Avreidkilen, et stort sammenhengende naturlandskap med få inngrep. Planlagt bygging på høyden vil gi vesentlig negativ både nær- og fjernvirkning. Kulturmiljø: Bosvik gård er vedtaksfredet, fra 1700-tallet (1756). Et svært verdifullt kulturminne. Tiltaket vil påvirke kulturminnet visuelt. Naturressurser: Fulldyrka jorde i ett stykke 12,5 dekar, tiltaket vil medføre at jorda blir sterkt redusert, atkomstvei må gå på jordet. Klimagassutslipp: Noe stort totalt utslipp av klimagasser. Middels karbonrike arealer. Naturfare: Aktsomhetsområde snøskred, begge sider av ryggen. Reell fare må vurderes i reguleringsplan. Arealstrategier: Ikke gjenbruk eller sambruk, noe av området ligger innenfor 100-metersbeltet til Avreidkilen. Næringsvirksomheten vil ha en sentral plassering, nær Risørveien.
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	
Konklusjon:	Svært negativ konsekvens for naturverdier, kulturmiljø og naturressurser, stor negativ konsekvens for landskap, noe negativ konsekvens for vannmiljø, friluftsliv, klimagassutslipp, naturfare og overordnede prinsipp i arealstrategiene (ikke gjenbruk/sambruk). Kommunedirektøren anbefaler at byggeområdet tas ut av kommuneplanen og tilbakeføres til LNF fordi det er store naturverdier, naturressurser og kulturminneverdier i området. Gartnerivirksomhet gjøres om til LNF- spredt næring ihht kart under.



Gnr 39 bnr 10 – Råstoffutvinning

Gnr 39 Bnr 10

Annemarie Heemskerk og Kjetil Johannessen

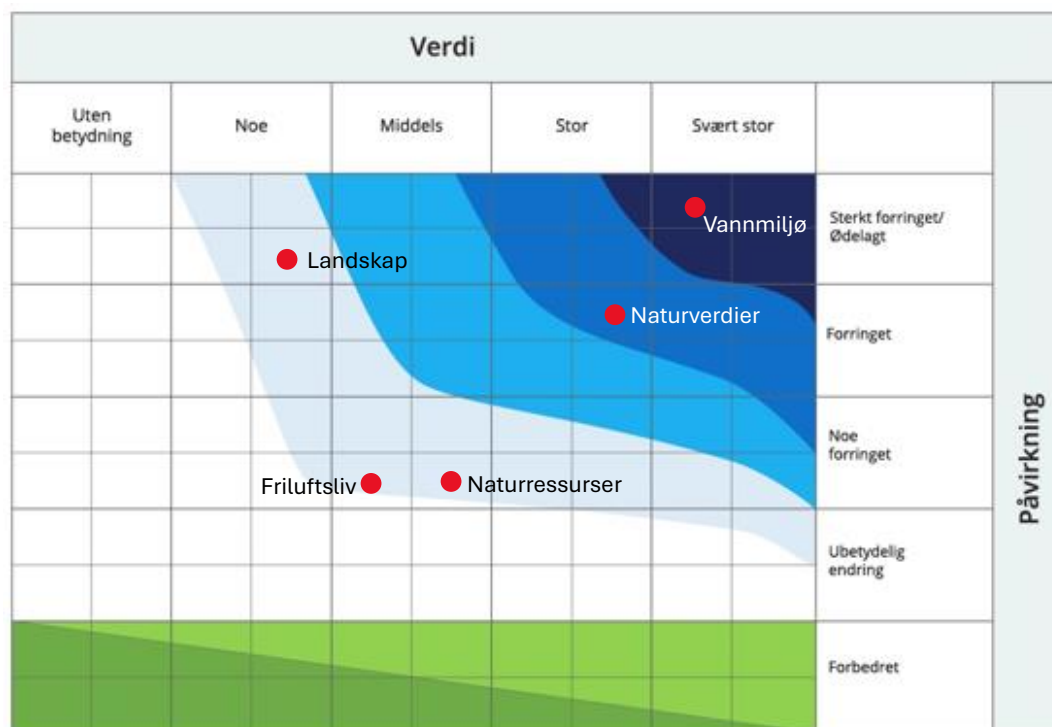
Innspill fra 2019

Avsatt til framtidig råstoffutvinning

Ikke reguleringsplan



KU-vifte for natur- og miljøtema:



Natur og miljø	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	-3
Vannmiljø og naturverdier i vann	-4
Friluftsliv	-1
Landskap	-1
Kulturmiljø	-
Naturressurser	-1

Miljø og samfunnshensyn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Klimagassutslipp	-1,5
Naturfare	-1
Arealstrategiene	
Overordnede prinsipp	-2,5
Ny boligbebyggelse	-
Nye utbygginger	-
Lokalisering næring	-

Samlet vurdering:	Naturverdier: Registrert naturtype «eng-aktig sterkt endret fastmark» med sentral økosystemfunksjon, moderat verdi. Del av stort intakt med vanlig forekommende arter og deres funksjonsområder. Tiltaket vil gi direkte arealinngrep i naturtypen og vil splitte opp og redusere arealet slik at funksjoner reduseres naturområde Vannmiljø: Området ligger over bekkefeltet Sørfjorden vestre, med svært god tilstand, og dermed svært stor verdi. Avrenningen går til Avreidkilen som er registrert som viktig brakkvannsforekomst. Avrenning fra steinbruddet kan forringe tilstandsklassen i bekkefeltet. Friluftsliv: Bromsmyrløypa (skogsvei) går ved siden av, Sommer og vinter (skiløype). Mye brukt turområde. Området er tilgjengelig for flere på den grusede skogsbilveien, stengt med bom. Tiltaket vil ha noe visuell- og støypåvirkning på friluftsliv. Landskap: Naturpreget landskap med skogsveier og aktivt skogsdrift. Både nær- og fjernvirkning av tiltaket er vesentlig negativ og skjemmer landskapet i stor grad. Naturressurser: Skog med middelsbonitet og aktiv skogsdrift. Tiltaket vil redusere områdets verdi som skogressurs. Det er ikke registrerte mineralressurser, men tiltaket er steinbrudd, som er positivt for mineralressurser. Klimagassutslipp: Lavt totalt klimagassutslipp, men arealet er karbonrikt. Naturfare: Aktsomhetsområde flom. Reell fare må avklares i reguleringsplan. Arealstrategier: Ikke gjenbruk eller sambruk, men tiltaket er delvis påbegynt. Deler av området ligger innenfor 100-metersbeltet fra Avreidkilen.
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	Plankrav - Reell naturfare må avklares i plan.
Konklusjon:	Svært negativ konsekvens for vannmiljø, stor negativ konsekvens for naturverdier, middels negativ konsekvens for overordnet prinsipp i arealstrategiene (ikke gjenbruk/sambruk, dels 100-metersbeltet) og noe negativ konsekvens for friluftsliv, landskap, naturressurser, klimagassutslipp og naturfare. Kommunedirektøren anbefaler at området tas ut og gjøres om til LNF fordi tiltaket vil ha negativ påvirkning på særlig vannmiljø, men også naturverdier.

Gnr 39 bnr 4 – LNF spredt boligbygging

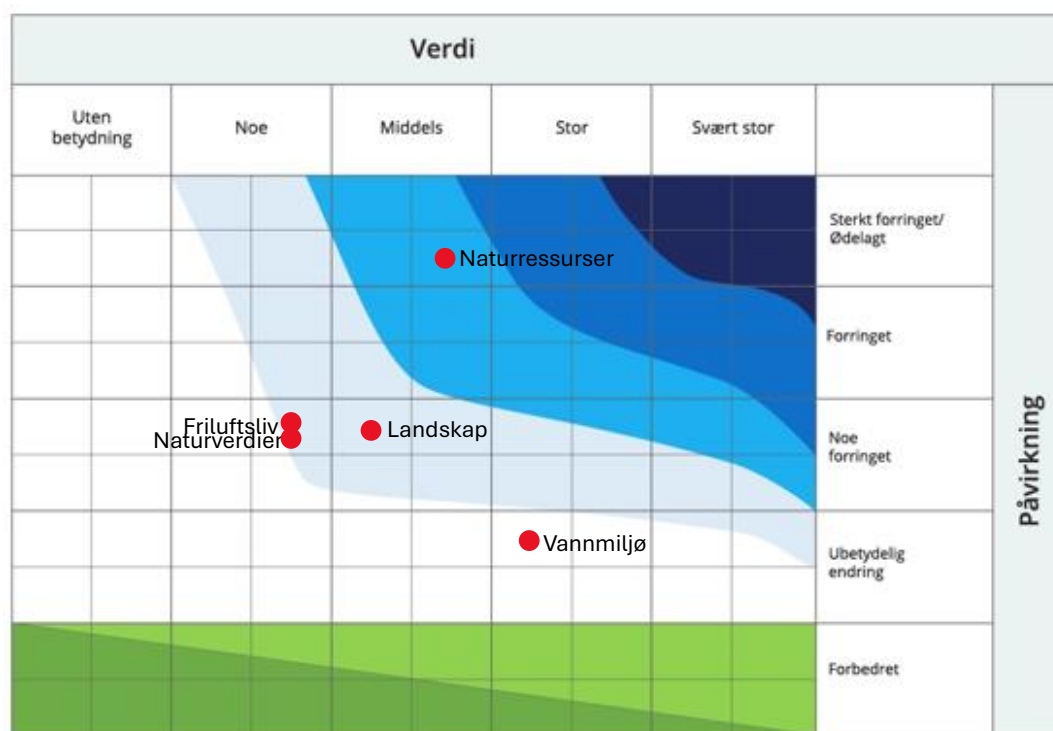
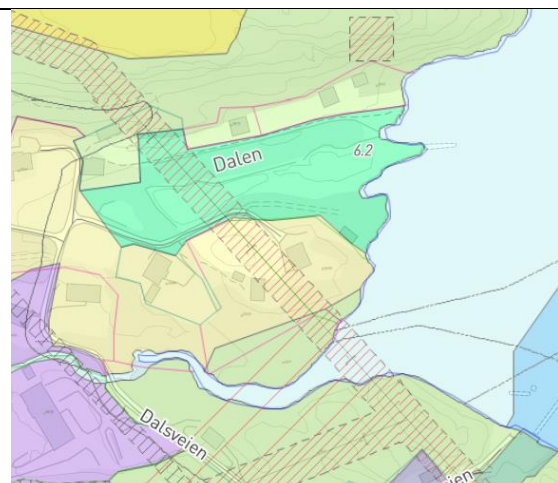
Gnr 39 Bnr 4

Ånon Dalen

Innspill fra 2014 (SB2)

Avsatt til LNF spredt boligbygging

Ikke reguleringsplan



Natur og miljø	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	-1
Vannmiljø og naturverdier i vann	0
Friluftsliv	-1
Landskap	-1
Kulturmiljø	-
Naturressurser	-2

Miljø og samfunnshensyn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Klimagassutslipp	0
Naturfare	-
Arealstrategiene	
Overordnede prinsipp	-4
Ny boligbebyggelse	+1
Nye utbygginger	-
Lokalisering næring	-

Samlet vurdering:	Naturverdier: Naturområde som binder sammen funksjonsområder for vanlig forekommende arter i kystsonen. Tiltaket vil redusere funksjoner noe Vannmiljø: Sørfjorden har moderat økologisk tilstand, og dermed stor verdi. Vanlig forekommende arter og deres funksjonsområder. Tiltaket vil ikke påvirke vannmiljøet eller arter i sjø og deres funksjonsområder. Friluftsliv: Område i strandsonen som brukes av noen. Småbåthavn. Tiltaket vil privatisere området ytterligere. Landskap: Naturpreget kystlandskap med spredt bebyggelse og infrastruktur. Tiltaket medfører noe økt synlighet i tiltakets nære omgivelser. Naturressurser: 5 dekar fulldyrka jord. Jorda bygges ned. Arealstrategier: Nesten hele området ligger i 100-metersbeltet. Boligbygging i tråd med arealstrategiene.
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	
Konklusjon:	Svært negativ konsekvens for overordnede prinsipp i arealstrategiene (ikke gjenbruk/sambruk, 100-metersbeltet), middels negativ konsekvens for naturressurser og noe negativ konsekvens for naturverdier, friluftsliv og landskap. Positiv konsekvens for arealstrategiene (ny boligbebyggelse/fortetting). Kommunedirektøren anbefaler at området tas ut av kommuneplanen og tilbakeføres til LNF fordi området ligger innenfor 100-metersbeltet.

Gnr 40 bnr 3 – Fritids- og boligbebyggelse

Gnr 40 Bnr 3

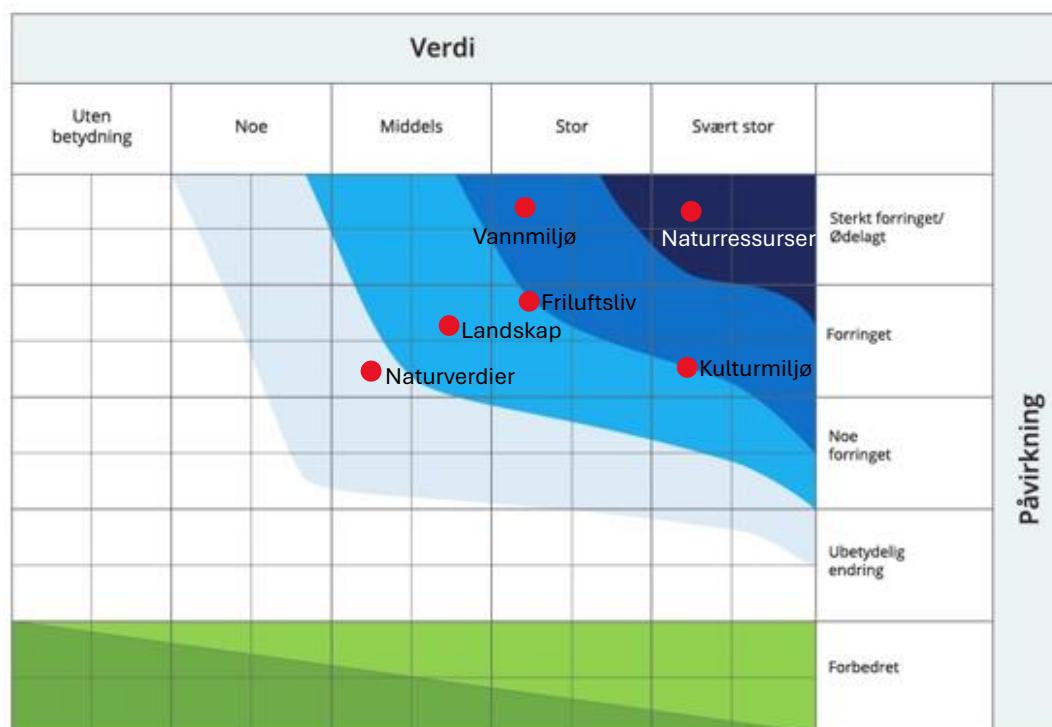
Sissel Irene Hansen

Innspill fra 2014 og 2019

Avsatt til Framtidig fritidsbebyggelse og
framtidig boligbebyggelse og småbåthavn
5 boliger, 10 hytter
Ikke reguleringsplan



KU-vifte for natur- og miljøtema:



Natur og miljø	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	-1
Vannmiljø og naturverdier i vann	-3
Friluftsliv	-2
Landskap	-2
Kulturmiljø	-2
Naturressurser	-4

Miljø og samfunnshensyn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Klimagassutslipp	-1,5
Naturfare	-
Arealstrategiene	
Overordnede prinsipp	-4
Ny boligbebyggelse	+1
Nye utbygginger	-
Lokalisering næring	-

Samlet vurdering:	Naturverdier: Naturområde med vanlig forekommende arter og deres funksjonsområder. Registrert en hul eik. Tiltaket forringer arealet slik at funksjoner reduseres Vannmiljø: Sørfjorden har moderat økologisk tilstand og stor verdi. Registrerte ålegressenger på begge sider av småbåthavn. Ligger nær nasjonalt viktig gytefelt for torsk. Tiltaket med småbåthavn forringer oppvekstmiljø for torsk og påvirker ålegress negativt. Friluftsliv: Gamle Risørveien /Postveien, går gjennom området. Området har flere natur- og kulturhistoriske opplevelsesverdier. Arealbeslag fra tiltaket vil redusere områdets verdi som friluftsområde. Landskap: Kystlandskap med skogkledde småkoller, Noe inngrep ved høyspent gjennom området. Tiltaket vil medføre vesentlig økt synlighet i landskapet. Kulturmiljø: Gamle Risørveien/Postveien med svært stor verdi, steinalder bosetting registrert v sjøen. Veien vil bli ivaretatt i reguleringsplan. Naturressurser: Mest høy bonitet skog, noe med middels bonitet. Over 100dekar sammenhengende skogsområde. Tiltaket vil stoppe fremtidig skogsdrift. Klimagassutslipp: Noe totalt utslipp av klimagasser, middels karbonrike arealer. Arealstrategier: Ikke gjenbruk eller sambruk. Byggeområdene utenfor 100-metersbeltet. Nye boliger i tråd med arealstrategiene.
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	
Konklusjon:	Svært negativ konsekvens for naturressurser og overordnede prinsipp i arealstrategiene (ikke gjenbruk/sambruk), stor negativ konsekvens for vannmiljø, middels negativ konsekvens for friluftsliv, landskap og kulturmiljø, noe negativ konsekvens for naturverdier og klimagassutslipp. Positiv konsekvens for arealstrategiene (ny boligbebyggelse). Kommunedirektøren anbefaler at området tas ut og gjøres om til LNF fordi utbygging er negativt for naturressurser og overordnede arealprinsipp. Småbåthavn tas ut på grunn av naturverdier i sjøen og på land. Eksisterende boliger i Nautenesveien 9 og 11 med tilleggstomt, blir «eksisterende bolig».

Gnr 40 bnr 1 – Boligformål

Gnr 40 Bnr 1

Harald Sveen

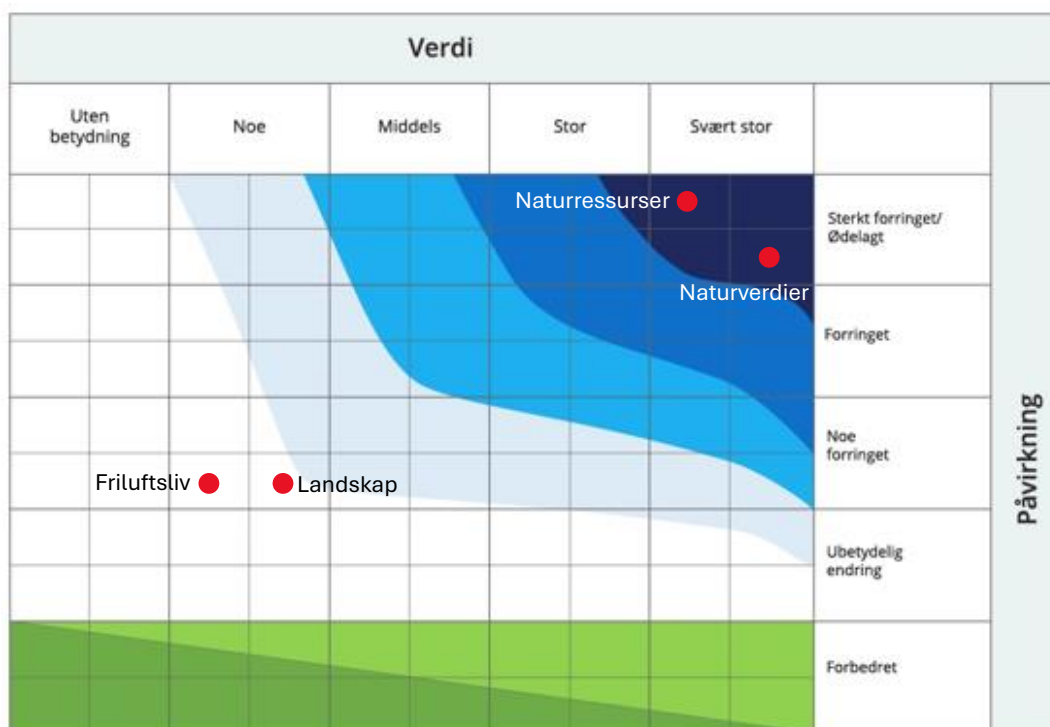
Satt av til framtidig boligformål i

kommuneplan.

I reguleringsplan fra 2010 regulert til jord- og skogbruk. 7 boliger



KU-vifte for natur- og miljøtema:



Natur og miljø	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	-4
Vannmiljø og naturverdier i vann	-
Friluftsliv	0
Landskap	0
Kulturmiljø	-
Naturressurser	-4

Miljø og samfunnshensyn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Klimagassutslipp	-1
Naturfare	-
Arealstrategiene	
Overordnede prinsipp	-2
Ny boligbebyggelse	0
Nye utbygginger	-
Lokalisering næring	-

Samlet vurdering:	Naturverdier: Registrerte naturtyper med høy lokalitetskvalitet gir området svært stor verdi. Det er registrert truede arter i området og det er et naturområde som bidrar til å binde sammen nøkkelområder for økologiske prosesser. Tiltaket vil bygge ned og forringe arealer slik at funksjoner reduseres Friluftsliv: Skogsvei/ sti gjennom området. Området antas brukt av noen. Småkollet skogsterreng med kvaliteter for friluftsliv. Friluftskvaliteter vil bli noe redusert av tiltaket Landskap: Vanlig forekommende landskapstype i Risør. Tiltaket vil medføre en økt synlighet i nære omgivelser. Naturressurser: Nordøstre del av området er tilrettelagt for husdyrproduksjon. Boliger vil være i konflikt med husdyrproduksjonen. Skogsområde med delvis høy bonitet. Tiltaket vil stoppe framtidig skogsdrift. Klimagassutslipp: Lavt totalutslipp av karbon, middels karbonrike areal. Arealstrategier: Ny utbygging, ikke gjenbruk eller sambruk. Tett på område avsatt til ny boligbygging i arealstrategien.
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	
Konklusjon:	Svært negative konsekvenser for naturverdier og naturressurser, middels negativ verdi for overordnede prinsipper i arealstrategiene (ikke gjenbruk/sambruk) og noe negativ konsekvens for klimagassutslipp. Kommunedirektøren anbefaler at området tas ut fordi byggeområdet vil ha svært stor negativ konsekvens for naturverdier og for naturressurser (jordbruk og skogbruk).

Gnr 38 bnr 9 – Boligformål

Gnr 38 Bnr 9

Trond Arne Ausland

Innspill fra 2014 og 2019

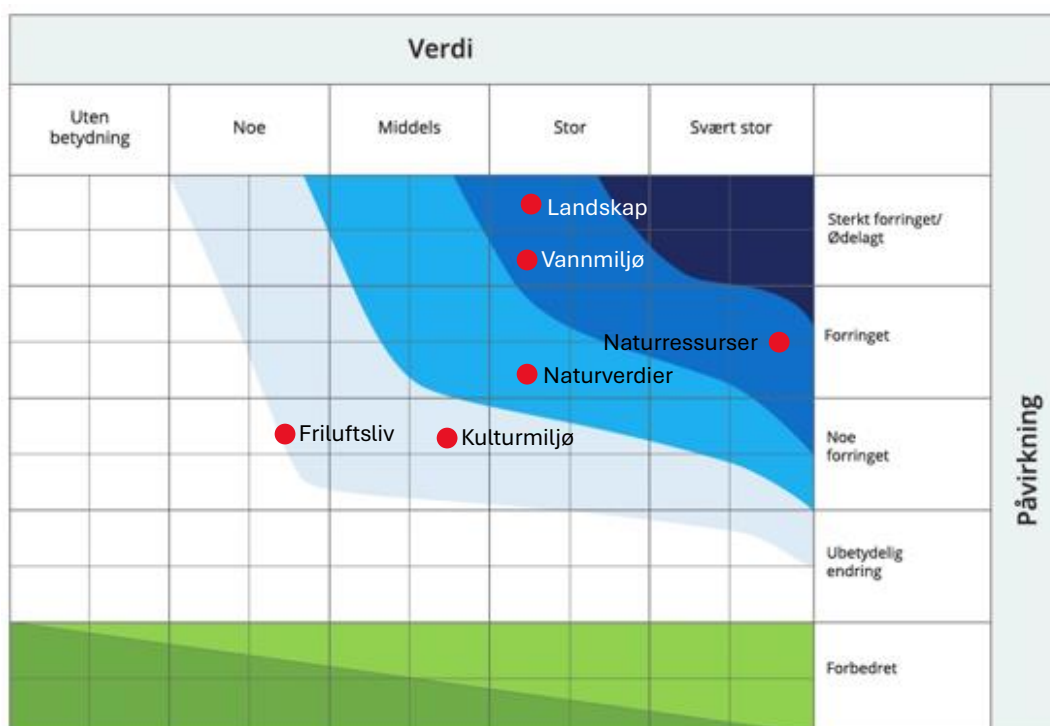
Satt av til framtidig boligformål og småbåthavn Ca 10 boliger

Ligger delvis i hensynssone ras og sikringssone drikkevann

Ikke reguleringsplan



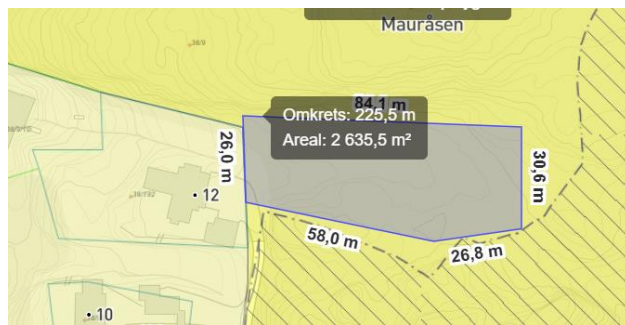
KU-vifte for natur- og miljøtema:



Natur og miljø	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	-2
Vannmiljø og naturverdier i vann	-3
Friluftsliv	0
Landskap	-3
Kulturmiljø	-1
Naturressurser	-3

Miljø og samfunnshensyn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Klimagassutslipp	-1,5
Naturfare	-2
Arealstrategiene	
Overordnede prinsipp	-4
Ny boligbygging	+1
Nye utbygginger	-
Lokalisering næring	-

Samlet vurdering:	Naturverdier: Registrerte naturtyper gir området stor verdi. Tiltaket vil gi direkte arealinngrep i de registrerte naturtypene. Område med vanlige arter og deres funksjonsområder. Del av stort sammenhengende naturområde som binder sammen nøkkelområder for økologiske prosesser. Vannmiljø: Sørfjorden har moderat økologisk tilstand og dermed stor verdi. Registrert ålegress med stor verdi tett på planlagt småbåthavn. Registrert gytefelt for torsk tett ved, torsk regnes som en hensynskrevende art. Utbygging og planlagt småbåthavn har negativ påvirkning på ålegress og oppvekstområder. Friluftsliv: Mauråsen er et høyt åsdrag med fint utsiktspunkt. Brukes av noen. Storåsen på andre siden mer brukt turområde. Tiltaket vil redusere områdets verdi som friluftslivsområde noe. Landskap: Mauråsen er en karakteristisk landskapstype som setter preg på landskapet rundt Moen. En utbygging med tilhørende infrastruktur vil kreve store terrenginngrep i et svært kupert kystlandskap. Kulturmiljø: Ingen kulturminner innenfor området. Nær Hammeråker Trebåtbyggeri, vil kunne påvirke landskapsrommet. Påvirkning på verdifullt kulturmiljø på Moen (visuell fjernvirkning) Moen har svært stor verdi Naturressurser: Skog med middels verdi, blandet bonitet og naturskog. Tiltaket vil redusere fremtidig skogbruk i dette området. Deler av området ligger innenfor nedslagsfeltet for drikkevann. Denne delen kan ikke bygges og må tas ut av kommuneplanen. Klimagassutslipp: Noe stort totalt utslipp av klimagasser, middels karbonrike areal. Naturfare: Nordsiden – utløpsområde og utslagsområde steinskred (Utenfor aktuelt byggeområde). Reell fare må vurderes i reguleringsplan. Arealstrategier: Utbyggingen er ikke gjenbruk eller sambruk. Deler av området ligger innenfor 100-metersbeltet. Ny boligbebyggelse er i tråd med arealstrategiene.
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	Deler av området ligger innenfor nedslagsfeltet for drikkevann. Denne delen kan ikke bygges og må tas ut av kommuneplanen. Beholde område rett øst for Mauråsen 12, som vist på kart under.
Konklusjon:	Svært negativ konsekvens for overordnede prinsipper i arealstrategiene (ikke gjenbruk/sambruk og dels 100-metersbeltet), stor negativ konsekvens for vannmiljø, landskap og drikkevann, middels negativ konsekvens for naturverdier og naturfare, noe negativ konsekvens for kulturmiljø og klimagassutslipp. Positiv konsekvens for arealstrategiene (ny boligbebyggelse). Kommunedirektøren anbefaler at området tas ut fordi det har store negative konsekvenser for overordnet arealstrategi, landskap og drikkevann. Det kan beholdes et boligområde på ca. 2,6 mål øst for Mauråsen 12 som utvidelse av Mauråsenfeltet.



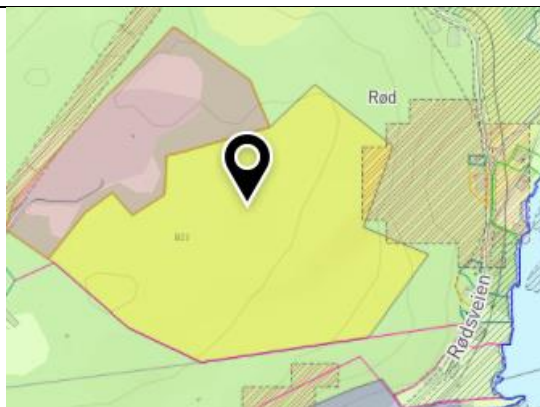
Gnr 54 bnr 1 – Boligområde

Gnr 54 Bnr 1

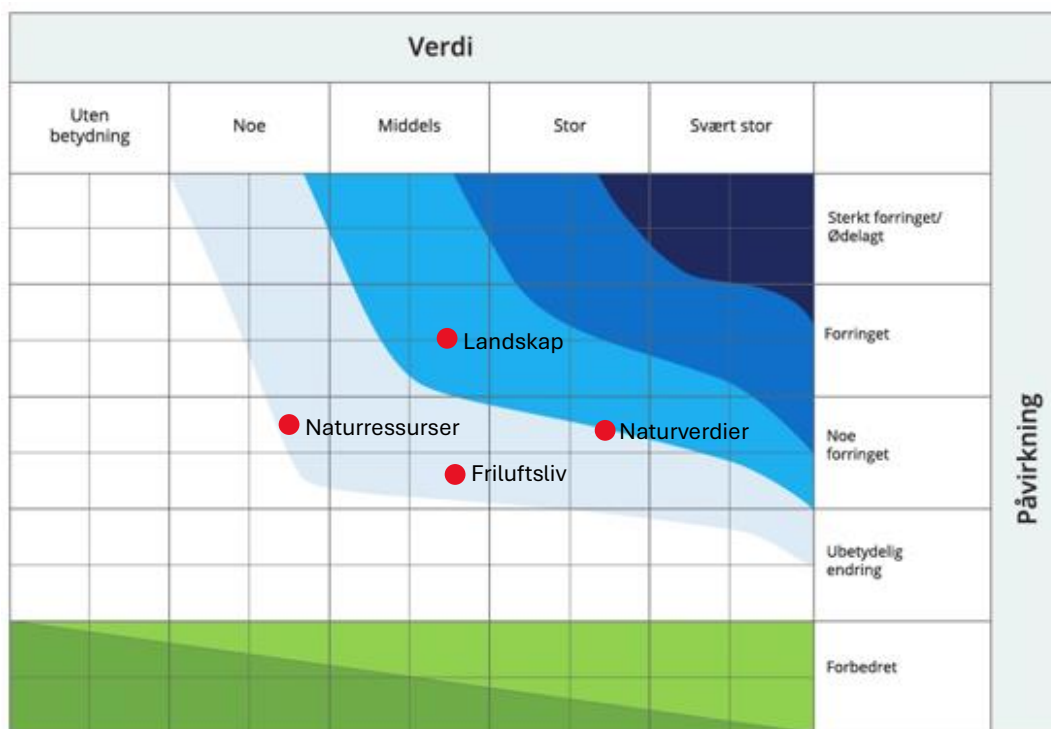
Anders Moland

Innspill fra 2014 og 2019

Satt av til framtidig boligområde. Kom inn i 2019, B21 Ca 10 boliger
Ikke reguleringsplan



KU-vifte for natur- og miljøtema:



Natur og miljø	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	-1
Vannmiljø og naturverdier i vann	-
Friluftsliv	-1
Landskap	-2
Kulturmiljø	-
Naturressurser	-1

Miljø og samfunnshensyn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Klimagassutslipp	-1,5
Naturfare	-1
Arealstrategiene	
Overordnede prinsipp	-2
Ny boligbebyggelse	+1
Nye utbygginger	-
Lokalisering næring	-

Samlet vurdering:	Naturverdier: Registrerte viktige naturtyper med stor verdi. Dersom disse bygges ned, vil det ha stor påvirkning på naturverdiene. Det kan stilles krav i reguleringsplanen om at naturtypene skal bevares. Registrert truede arter i området. Del av større sammenhengende naturområde, En utbygging vil forringe arealet slik at funksjoner reduseres. Friluftsliv: Merka tursti i området til Loftshei, rundløype og utsiktspunkt. Området har flere opplevelseskvaliteter. Tiltaket vil ha noe negativ påvirkning, men turstier skal ivaretas i reguleringsplan Landskap: Markant ås i terrenget og utbygging vil bli synlig. Karakteristisk landskapselement som setter tydelig preg på landskapet. Tiltaket vil gi vesentlig økt synlighet i nære omgivelser og noe negativ fjernvirkning. Naturressurser: Skogsområde med blandet bonitet og middels verdi. Tiltaket vil redusere verdien for skogbruket. Det er registrert område for grus og pukk fra breelvvavsetning med liten betydning. Det er eksisterende grustak i nærheten. Veiatkomsten kan ha noe negativ påvirkning. Klimagassutslipp: Noe stort totalt klimagassutslipp, middels karbonrike areal. Naturfare: I østenden av registrert snøskred og steinsprang, utløsningsområde. Reell fare avklares i reguleringsplan. Arealstrategier: Ikke gjenbruk eller sambruk. I tråd med arealstrategiene for plassering av nye boligområder.
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	Ta hensyn til naturtypene i reguleringsplan. Reell naturfare må avklares i reguleringsplan
Konklusjon:	Middels negativ konsekvens for landskap og overordnede prinsipp i arealstrategiene (ikke gjenbruk/sambruk), noe negativ konsekvens for naturverdier, friluftsliv, naturressurser, klimagassutslipp og naturfare. Positiv konsekvens for arealstrategiene (ny boligbebyggelse). Kommunedirektøren anbefaler at området beholdes fordi det er begrensede, negative konsekvenser og er i tråd med arealstrategiene for ny boligbygging.

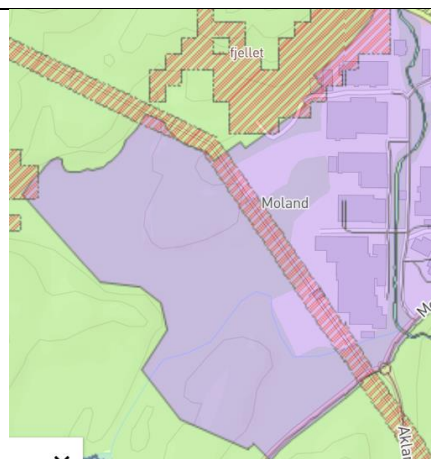
Gnr 58 bnr 28, 50 og 90 - Moland Vest

Gnr 58 Bnr 28, 50 og 90

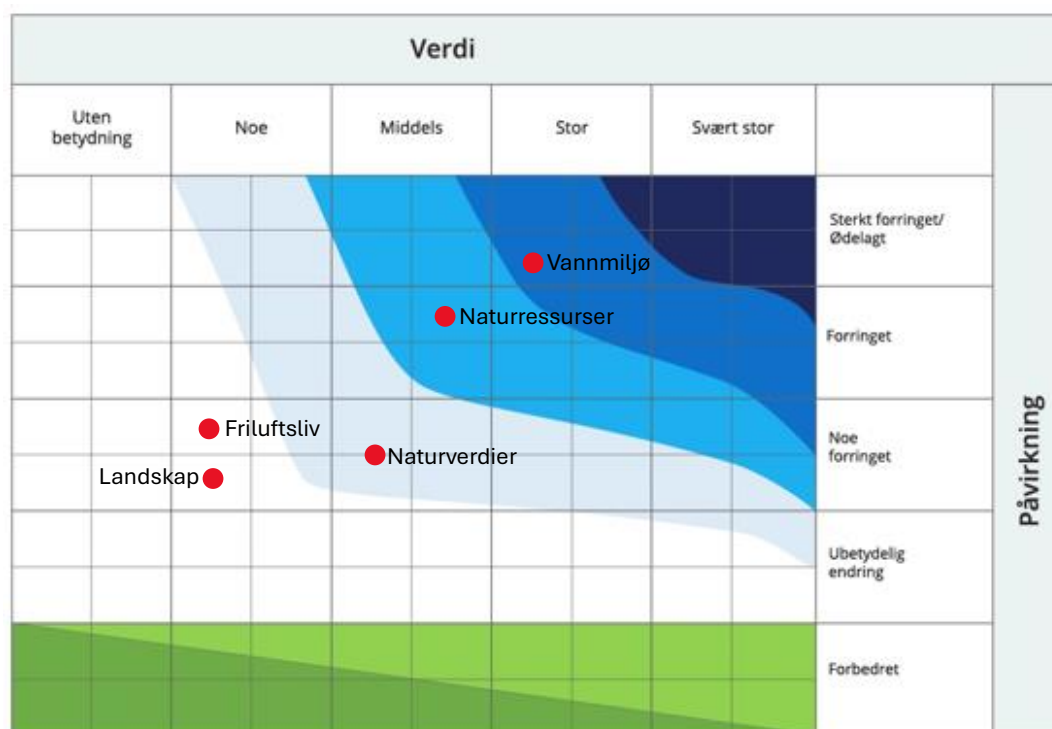
Risør kommune er grunneier

Avsatt til nåværende næringsvirksomhet.

Reguleringsplan fra 2002, regulert til industriområde med tilhørende infrastruktur.



KU-vifte for natur- og miljøtema:



Natur og miljø	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	-1
Vannmiljø og naturverdier i vann	-3
Friluftsliv	0
Landskap	0
Kulturmiljø	-
Naturressurser	-2

Miljø og samfunnshensyn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Klimagassutslipp	-2,5
Naturfare	-1
Arealstrategiene	
Overordnede prinsipp	-2
Ny boligbebyggelse	-
Nye utbygginger	-
Lokalisering næring	+1

Samlet vurdering:	Naturverdier: Området er i utkanten av stort sammenhengende skogslandskap mot Vegårshei. Tiltaket er utvidelse av eksisterende næringsområde nær E18, og vil ha lite negativ påvirkning på landskapsøkologiske sammenhenger. Området inneholder et større myrområde. For øvrig vanlig forekommende arter og deres funksjonsområder. Tiltaket vil redusere artenes funksjonsområder noe. Vannmiljø: Del av Hammerbekken bekkefelt som har registrert moderat økologisk tilstand og dårlig kjemisk tilstand. Utvidelse av eksisterende næringsområde kan gi økt avrenning til Hammerbekken som kan føre til forringelse av tilstandsklasse i denne. Friluftsliv: Det går sti gjennom området, området kan derfor ha noe verdi for friluftsliv. Tiltaket vil redusere attraktivitet på grunn av arealbeslag, visuelle virkninger og støy. Landskap: Småkupert skogs- og myrlandskap (nylig vært hogst i området). Naturpreget, men med overvekt av bebyggelse og infrastruktur. Tiltaket vil utvide det bebygde området og medføre økt synlighet i nære omgivelser. Naturressurser: Skog, inkl myr med mye høy og middels bonitet. Dersom tiltaket gjennomføres, forsvinner mulighet for videre skogsdrift på dette arealet. Klimagassutslipp: Middels stort totalt utslipp av klimagasser, Karbonrike arealer. Naturfare: Aktsomhetsområde kvikkleire. Reell naturfare må avklares i reguleringsplan. Arealstrategier: Ikke sambruk eller gjenbruk. Utvidelse av eksisterende næringsområde og plassering i tråd med arealstrategiene.
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	Ny rapport fra Asplan Viak gir anbefaling om ny tomteinndeling og avgrensing av næringsområdet. Nytt forslag blir rimeligere å bygge ut, og vil ha mindre miljøkonsekvenser for masseforflytninger, klimagassutslipp, avrenning til Hammerbekken og bevaring av myrområdet. Reell naturfare må avklares i reguleringsplanen.
Konklusjon:	Stor negativ konsekvens for vannmiljø, middels negativ konsekvens for naturressurser, klimagassutslipp og overordnede prinsippl i arealstrategiene (ikke gjenbruk/sambruk). Positive konsekvenser for lokalisering næringsvirksomhet. Kommunedirektøren anbefaler at deler av området tas ut for å unngå nedbygging av myr.

Gnr 53 bnr 5 Boligformål

Gnr 53 Bnr 5

Arild Christoffersen

Innspill fra 2014

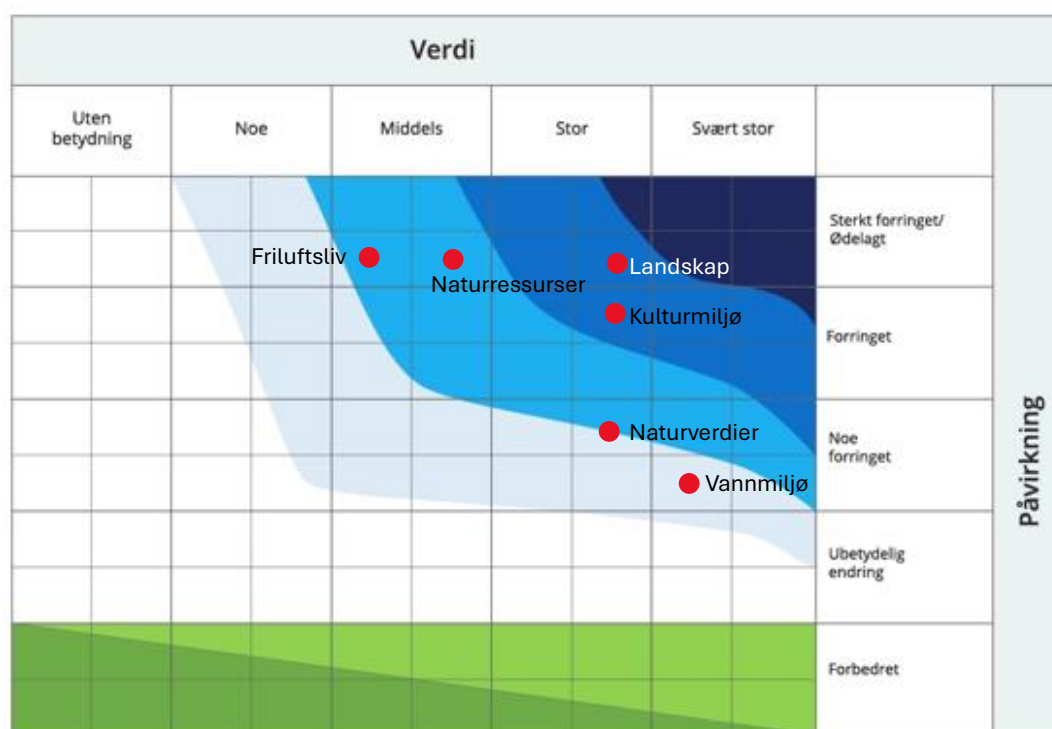
Satt av til framtidig bolig, B23 Ca 10 boliger

Ikke reguleringsplan

Har vært på befaring



KU-vifte for natur- og miljøtema:



Natur og miljø	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	-1
Vannmiljø og naturverdier i vann	-1
Friluftsliv	-2
Landskap	-3
Kulturmiljø	-3
Naturressurser	-2

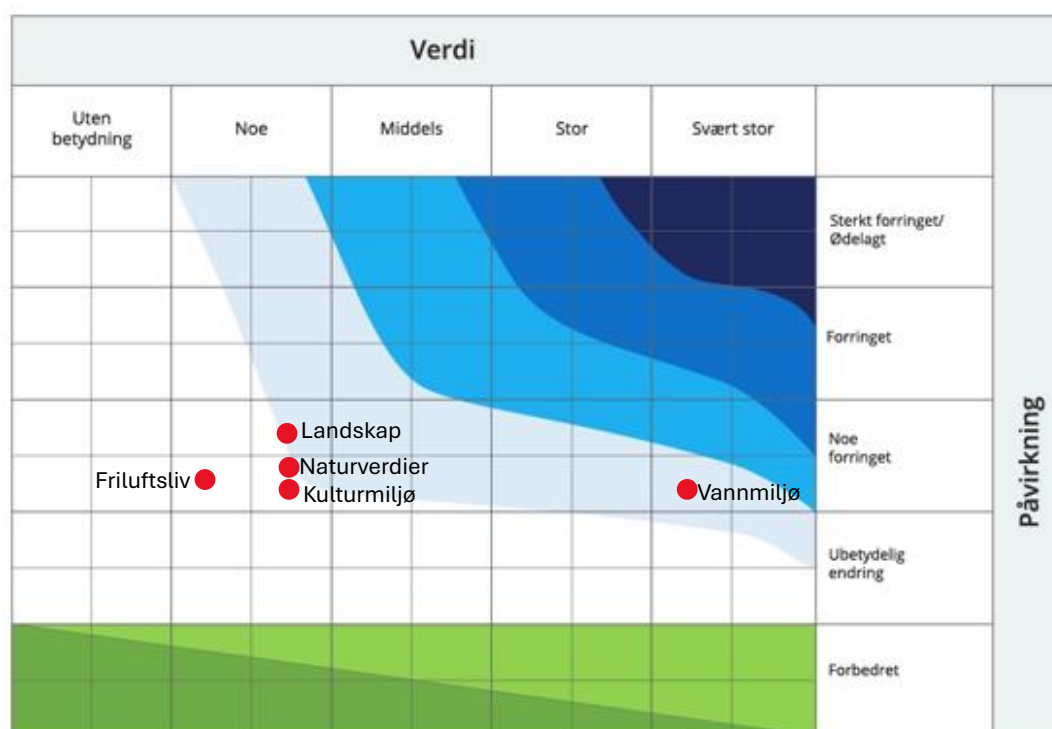
Miljø og samfunnshensyn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Klimagassutslipp	-1,5
Naturfare	-2
Arealstrategiene	
Overordnede prinsipp	-4
Ny boligbebyggelse	-3
Nye utbygginger	-
Lokalisering næring	-

Samlet vurdering:	Naturverdier: To mindre områder med registrerte viktige naturtyper innenfor området. Tiltaket vil kreve breddeutvidelse av tilkomstveien som berører kartlagt naturtype. Del av stort sammenhengende naturområde. Tiltaket vil forringe arealer slik at funksjoner reduseres. Vannmiljø: Vormelittjenn er ikke registrert i Vann-nett. Uvisst om det kan være påvirket av skytefeltet. Antar god økologisk tilstand, ukjent kjemisk Avrenning fra utbygging og utvidelse av atkomstvei vil kunne påvirke vannet. Vanlig forekommende arter og deres funksjonsområder. Friluftsliv: Registrert svært viktig område, i bruk av barnehagen tett opp til atkomstvei og byggeområdet. Veien er viktig turvei, del av større stinett. Tiltaket vil ha stor negativ påvirkning på turveien og områdets kvalitet som friluftsområde. Landskap: Naturlandskap med stor naturvariasjon, høyspent eneste inngrep. Både tiltakets nær- og fjernvirkninger vil skjemme landskapet i stor grad. Kulturmiljø: Vestlandske hovedvei er tilkomstvei, regionalt verneverdig. Vil måtte utvides og asfalteres og redusere opplevelsen og verdien av den historiske veien. Ingen registreringer på odden Naturressurser: Naturskog, frittliggende skogteig uten bebyggelse, mye lav bonitet gir middels verdi. En utbygging vil stoppe fremtidig skogsdrift av dette området. Klimagassutslipp: Noe stort totalt utslipp av klimagasser, middels karbonrike areal. Naturfare: Bratt terreng, Atkomstvei – snøskredfare, aktsomhetsområde steinsprang. Reell fare må vurderes i reguleringsplan. Støy: Nær skytebane, ved innspill 2014: <i>under forutsetning av at skytebanen kan flyttes</i>. Det er inngått ny avtale om skytebanen på 10 år, med fornyelse på 10 år. Arealstrategier: Ikke gjenbruk eller sambruk. Ikke i tråd med arealstrategien for ny boligbebyggelse.
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	Reell naturfare må vurderes i reguleringsplan. Det er en forutsetning at skytebanen flyttes før utbygging kan igangsettes.
Konklusjon:	Svært negativ konsekvens for overordnede prinsipp i arealstrategien (ikke gjenbruk/sambruk), stor negativ konsekvens for landskap, kulturmiljø og arealstrategiene (ny boligbebyggelse), middels negative konsekvenser for landskap, kulturmiljø og naturfare, noe negativ konsekvens for naturverdier, vannmiljø og klimagassutslipp. Kommunedirektøren anbefaler å ta byggeområdet ut av kommuneplanen fordi det er i konflikt med arealstrategiene og store negative miljøkonsekvenser.

Gnr 53 bnr 64 – Boligformål

Gnr 53 Bnr 64 Henny og Karl Norman Hellerdal Innspill fra 2014, 3 boliger Satt av til framtidig bolig Ikke reguleringsplan	
--	--

KU-vifte for natur- og miljøtema:



Natur og miljø	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	0
Vannmiljø og naturverdier i vann	-1
Friluftsliv	0
Landskap	0
Kulturmiljø	0
Naturressurser	-

Miljø og samfunnshensyn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Klimagassutslipp	0
Naturfare (støy)	-3
Arealstrategiene	
Overordnede prinsipp	-4
Ny boligbebyggelse	+1
Nye utbygginger	-
Lokalisering næring	-

Samlet vurdering:	Naturverdier: Naturområde som binder sammen funksjonsområder for vanlig forekommende arter. Tiltaket reduserer funksjoner noe. Vannmiljø: Vormelittjenn er ikke registrert i Vann-nett. Uvisst om det kan være påvirket av skytefeltet. Antar god økologisk tilstand, ukjent kjemisk Noe avrenning fra utbygging. Friluftsliv: Eksisterende bolig reduserer områdets verdi som friluftsområde. Landskap: Småkupert landskap i strandkanten til tjennet. Naturlandskap hvor tiltaket vil gi noe økt synlighet i nære omgivelser. Kulturmiljø: Nabohus er fra 4. kvartal 1800-tallet. Tiltaket vil gi økt trafikk gjennom tunet, og ha noe påvirkning på kulturmiljøet. Klimagassutslipp: Tiltaket påvirker nevneverdig klimagassutslipp fra endret arealbruk. Støy: Nær skytebane, ved innspill 2014: <i>under forutsetning av at skytebanen kan flyttes</i> Er inngått ny avtale om skytebanen på 10 år, med fornyelse på 10 år Arealstrategier: Ikke gjenbruk eller sambruk. Hele byggeområdet ligger innenfor 50-meters byggeforbudssone langs ferskvann. I tråd med ny boligbebyggelse og fortetting
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	Forutsetning at skytebanen flyttes før utbygging kan tillates.
Konklusjon:	Svært negativ konsekvens for overordnede prinsipp i arealstrategiene (ikke gjenbruk/sambruk, 50-meterssonen), stor negativ konsekvens for naturfare (støy), noe negativ konsekvens for vannmiljø. Positiv konsekvens for arealstrategier (ny boligbebyggelse). Kommunedirektøren anbefaler at området tas ut og gjøres om til LNF fordi skytebanen ikke legges ned og p.g.a. 50-meterssonen til vann.

Gnr 53 bnr 1 og 15 – Boligformål

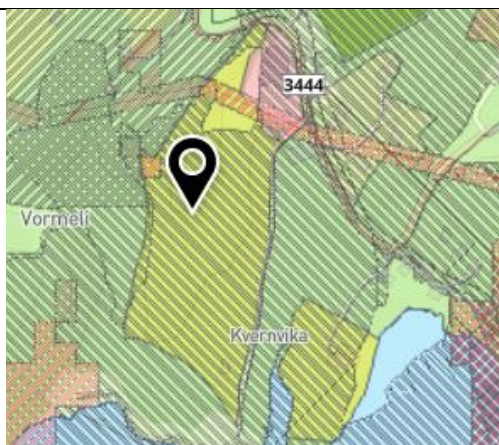
Gnr 53 Bnr 1 og 15

Rolf Lieng, Harald Sveen

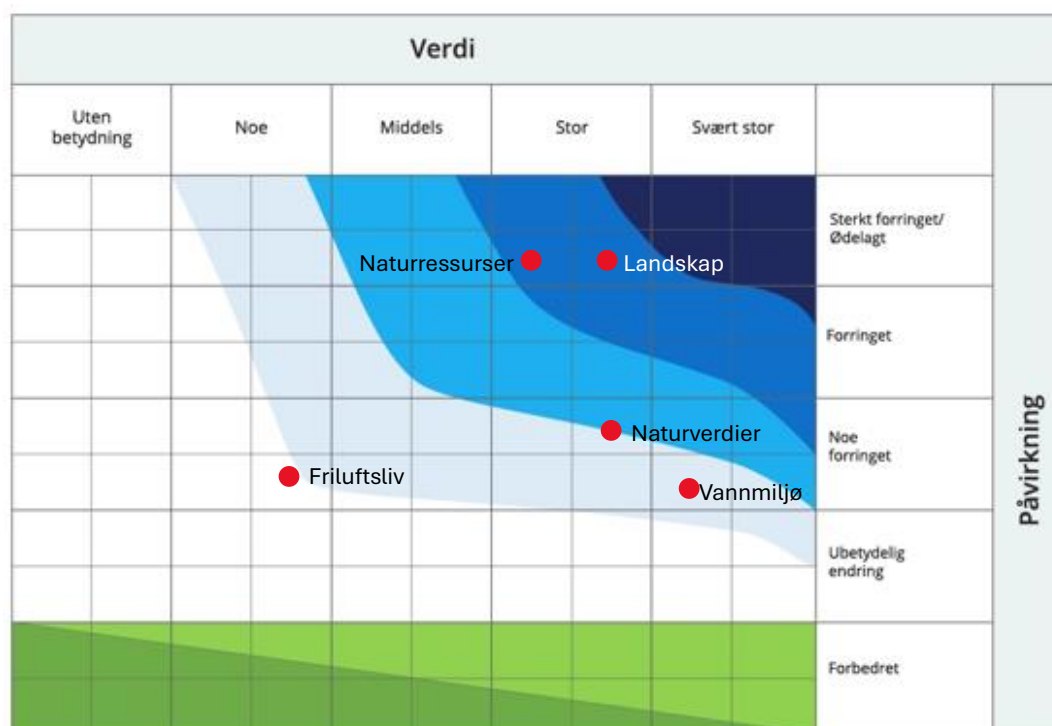
Innspill fra 2014, 10 boliger

Satt av til framtidig bolig

Ikke reguleringsplan



KU-vifte for natur- og miljøtema:



Natur og miljø	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	-1
Vannmiljø og naturverdier i vann	-1
Friluftsliv	0
Landskap	-3
Kulturmiljø	-
Naturressurser	-3

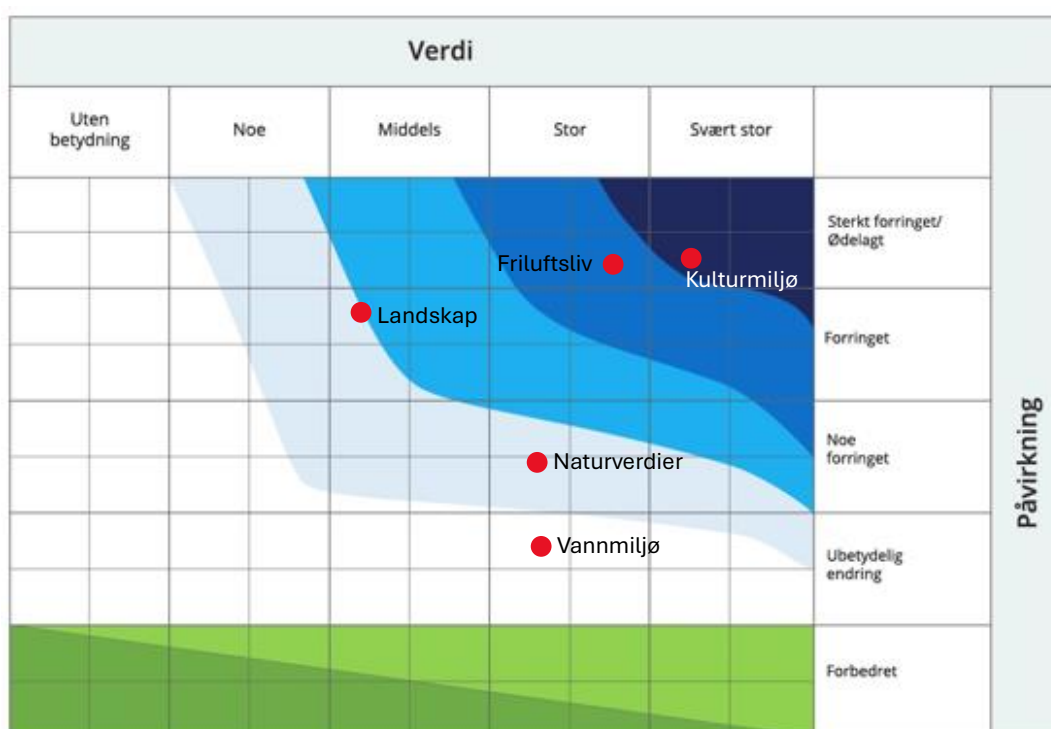
Miljø og samfunnshensyn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Klimagassutslipp	-1,5
Naturfare (støy)	-3
Arealstrategiene	
Overordnede prinsipp	-4
Ny boligbebyggelse	-2
Nye utbygginger	-
Lokalisering næring	-

Samlet vurdering:	Naturverdier: Del av større sammenhengende naturområde som binder sammen nøkkelområder for økologiske prosesser. Registrerte naturtyper gir området stor verdi, men området m naturtyper er svært bratt, og nær høyspent. Bør unngås utbygget, følges opp i reguleringsplan. Registrert trua arter i området. Tiltaket vil forringe arealer slik at funksjoner reduseres. Vannmiljø: Vormelitjenn er ikke registrert i Vann-nett. Uvisst om det kan være påvirket av skytefeltet. Antar god økologisk tilstand, ukjent kjemisk Noe avrenning fra utbygging. Friluftsliv: Området ligger tett opp til barnehagen, men bratt terreng. Området har noen naturkvaliteter og brukes av noen. Tiltaket vil gi arealbeslag som reduserer området. Landskap: Åsrygg ned mot Vormlitjenn som skaper viktig landskapsrom rundt vannet. Både tiltakets nær- og fjernvirkning vil være vesentlig negativ og skjemme landskapet visuelt. Naturressurser: Skogsområde med middels og lav bonitet, naturskog ved de registrerte naturtypene. Tiltaket vil sette stopp for fremtidig skogsdrift. Klimagassutslipp: Noe stort totalt utslipp av klimagasser, middels karbonrike areal. Støy: Nær skytebane, ved innspill 2014: <i>under forutsetning av at skytebanen kan flyttes</i> Er inngått ny avtale om skytebanen på 10 år, med fornyelse på 10 år Arealstrategier: Ikke gjenbruk eller sambruk, litt av området ligger innenfor 50-metersbeltet fra vannet. Ikke i tråd med plassering av ny boligbebyggelse, men nær barnehage.
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	Forutsetning at skytebanen flyttes før utbygging kan tillates. Sette krav i reguleringsplanen om å unngå utbygging i registrerte naturtyper.
Konklusjon:	Svært negativ konsekvens for overordnede prinsipper i arealstrategiene (ikke gjenbruk/sambruk, dels i 50-meterssonen), stor negativ konsekvens for landskap, naturressurser og naturfare, middels negativ konsekvens for arealstrategiene (ny boligbebyggelse) og noe negativ konsekvens for naturverdier, vannmiljø og klimagassutslipp. Kommunedirektøren anbefaler at området tas ut og gjøres om til LNF fordi skytebanen ikke legges ned og området ligger delvis innenfor 50-meterssonen til vann.

Gnr 51 bnr 70 – Boligformål

Gnr 51 Bnr 70 AS Egeland's Verk Innspill fra 2014 Satt av til framtidig boligformål Ikke reguleringsplan	
---	--

KU-vifte for natur- og miljøtema:



Natur og miljø	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	-1
Vannmiljø og naturverdier i vann	0
Friluftsliv	-3
Landskap	-1
Kulturmiljø	-4
Naturressurser	-

Miljø og samfunnshensyn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Klimagassutslipp	-2
Naturfare	-1
Arealstrategiene	
Overordnede prinsipp	-3
Ny boligbebyggelse	0
Nye utbygginger	-
Lokalisering næring	-

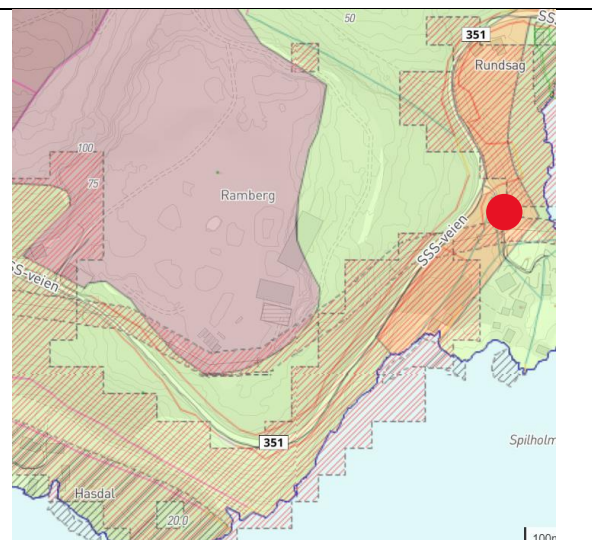
Samlet vurdering:	Naturverdier: Del av større sammenhengende naturområde smed vanlig forekommende arter og deres funksjonsområder. Området binder sammen nøkkelområder for økologiske prosesser. Tiltaket vil redusere funksjoner noe. Vannmiljø: Bekk gjennom området, ikke registrert i vann-nett. Innenfor nedbørsfeltet Gjerstadvassdraget. Området drenerer både til Vasstøvannet og Brøbøvannet. Tiltaket vil ikke påvirke vannmiljøet. Friluftsliv: Det er lysløype og skiløype sør i området som brukes mye, også av skolen. Dette gjør området til et viktig friluftsområde. Tiltaket vil kunne bygge ned og forringe friluftsområdet. Reguleringsplan kan stille krav om bevaring av ski/turløype (den gamle bygdeveien) Landskap: To landskapsrom, Vadstø og Søndeled Lille/Heiberg. Tiltaket vil medføre at landskapsrommet ved Vadstø blir noe forringet, mens ved Heiberg blir forringet. Svært bratt terreng i den sydlige delen vil medføre store terrenginngrep dersom det bygges her. Kulturmiljø: Gårdene Vasstø og Østebø-gårdene har sefrak registrerte bygninger. Den gamle bygdeveien går gjennom området. Skriftlige kilder fra 1600 og 1700 tallet. Konsekvens ved full utbygging er at kulturmiljøet blir svært forringet. Klimagassutslipp: Noe stort totalt utslipp av klimagasser, Karbonrike areal. Naturfare: I sør: Aktsomhetsområde for snøskred, 40 grader helling. Reell naturfare må avklares i reguleringsplan. Arealstrategier:
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	Den gamle veitraseen med buffer må unngå, både av hensyn til friluftsliv (skiløype) og av kulturminnehensyn. Dette må ivaretas i reguleringsplan. Unngå utbygging i sørligste delen av området på grunn av bratt terreng og hensyn til landskapet. Reell naturfare må avklares i reguleringsplan.
Konklusjon:	Svært negativ konsekvens for kulturmiljø, stor negativ konsekvens for friluftsliv og overordnede prinsipp i arealstrategiene (ikke gjenbruk/sambruk), middels negativ konsekvens for klimagassutslipp og noe negativ konsekvens for naturverdier, landskap og naturfare. Kommunedirektøren anbefaler at området beholdes fordi kulturmiljø og friluftsliv er ikke selvstendig grunnlag for planvask i henhold til Arealstrategien.

Gnr 45 bnr 9/4, 45/3, 600/350, – Fritidsbebyggelse

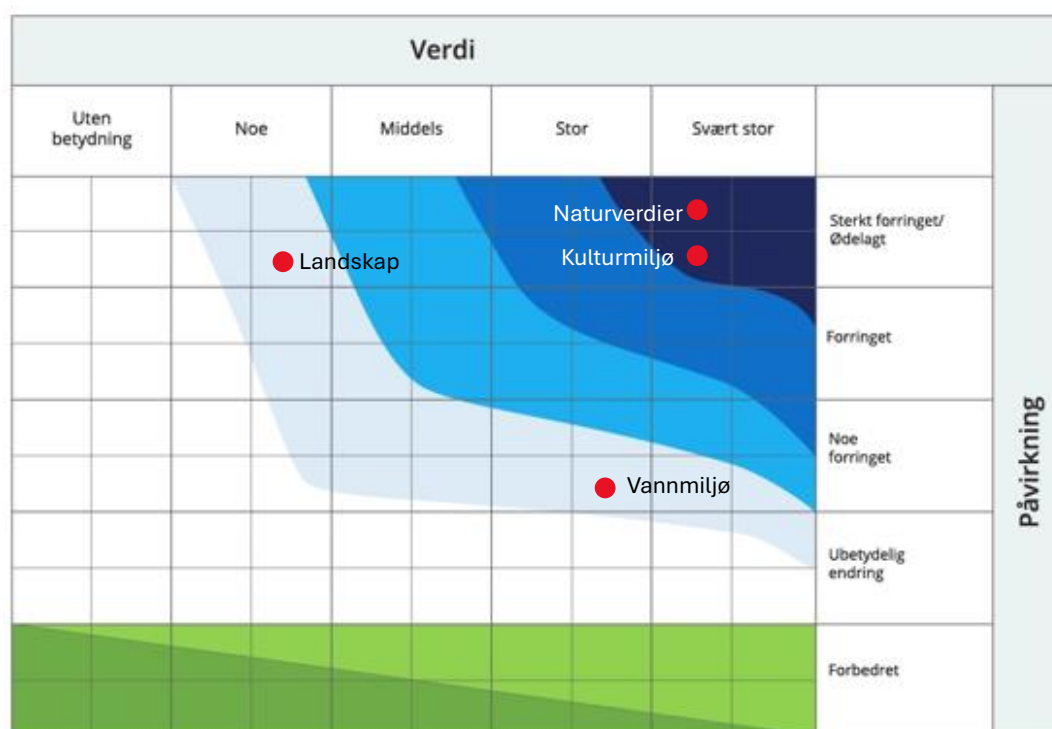
Gnr 54 bnr 9/4 m. fl.

Reguleringsplan Rundsag, gnr 45 bnr 3 fra 1982, mindre endring vedtatt 2023
Regulert til industri og fritidsbebyggelse.
Industri gjort til LNF i kpl, fritidsbebyggelse i kpl

Reguleringsplan oppheves



KU-vifte for natur- og miljøtema:



Natur og miljø	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	-4
Vannmiljø og naturverdier i vann	-1
Friluftsliv	-
Landskap	-1

Miljø og samfunnshensyn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Klimagassutslipp	-1
Naturfare	-4
Arealstrategiene	
Overordnede prinsipp	-4
Ny boligbebyggelse	-
Nye utbygginger	-

Kulturmiljø	-4	Lokalisering næring	-
Naturressurser	-		

Samlet vurdering:	Naturverdier: Registrert flere naturtyper og mange sårbare arter, særlig vest i området. Tiltaket vil splitte opp og forringe arealer slik at funksjoner reduseres. Fungerer som en sammenhengende naturkorridor mellom strandsonen, vei og steinbrudd. Tiltaket vil svekke trekk/vandringsmuligheter. Vannmiljø: Fjorden har moderat økologisk tilstand, registrert tre små ålegressenger og en mulig sjørretbekk i området. Tiltaket kan ha noe påvirkning på naturverdiene. Sjørretbekken må kartlegges i reguleringsplanprosess. Landskap: Naturpreget med overvekt av menneskelig aktivitet, bebyggelse og infrastruktur. Tiltaket vil bli svært synlig i landskapet – bratt (særlig industriformål) Kulturmiljø: Omkranset av kulturminner – Frøyna, Hasdalen, Rundsag, Sagvollen og SSS-veien. Ravneberget skjemma kulturmiljø allerede. Ny utbygging vil komme nærmere og være forstyrrende på kulturverdiene. Utsyn fra kulturmiljø blir endret – Svært negativt visuelt for kulturmiljøene. Klimagassutslipp: Lavt totalt utslipp av klimagasser, middels karbonrike areal. Naturfare: Utløpsområde for steinsprang, Aktsomhetsområde steinsprang og snøskred, aktsomhetsområde jord og flomskred, aktsomhetsområde for flom. Reell fare må vurderes i reguleringsplan - Planendring Arealstrategier: Ny utbygging, ikke gjenbruk eller sambruk. Er ikke en fortetting eller utvidelse av fritidsbebyggelse. Området ligger i 100-metersbeltet fra sjøen.
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	Plankrav. Bekken må kartlegges i en reguleringsplanprosess. Reell naturfare må vurderes i reguleringsplan.
Konklusjon:	Svært negative konsekvenser for naturverdier, kulturmiljø, naturfare og overordnede prinsipper i arealstrategiene (ikke gjenbruk/sambruk, 100-metersbeltet), noe negativ konsekvens for vannmiljø, landskap og klimagassutslipp. Kommunedirektøren anbefaler at området tas ut av kommuneplanen og tilbakeføres til LNF fordi området har svært store naturverdier og negativ påvirkning på kulturmiljøer og landskap. Området ligger innenfor 100-metersbeltet fra sjøen. Deler av reguleringsplan for Rundsag fra 1981 må endres.

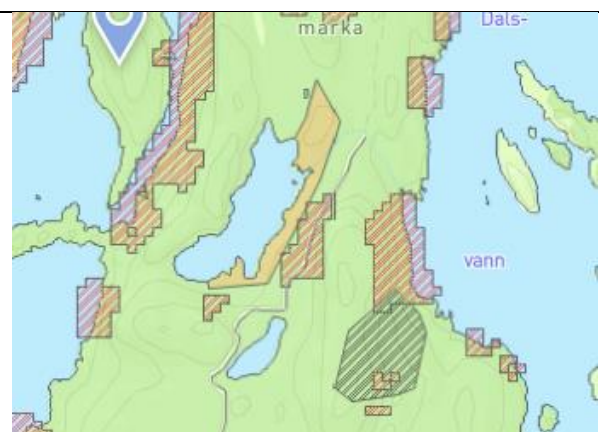
Gnr 45 bnr 1 – Fritidsbebyggelse

Gnr 45 Bnr 1

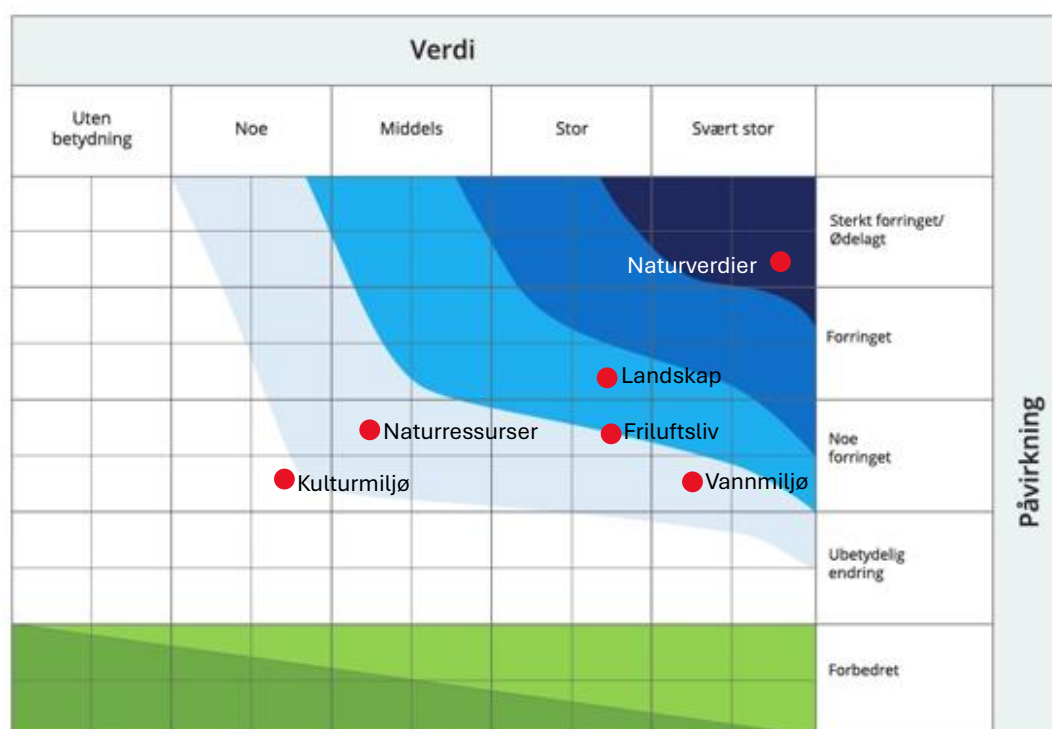
Svein Stamsø

Nåværende fritidsbebyggelse

Reguleringsplan Stamsø 1983 – hyttetomter regulert som punkter



KU-vifte for natur- og miljøtema:



Natur og miljø	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	-4
Vannmiljø og naturverdier i vann	-1
Friluftsliv	-1
Landskap	-2
Kulturmiljø	0
Naturressurser	-1

Miljø og samfunnshensyn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Klimagassutslipp	-1,5
Naturfare	-1
Arealstrategiene	
Overordnede prinsipp	-4
Ny boligbygging	-
Nye utbygginger	-
Lokalisering næring	-

Samlet vurdering:	Naturverdier: Området har svært stor naturverdi, med mange registrerte naturtyper og truede arter. Området er del av et stort sammenhengende naturområde og grenser til et naturreservat. Tiltaket vil gi direkte inngrep i naturtyper og splitte opp og forringe arealer slik at funksjoner reduseres Vannmiljø: Store Stamsøytjenn er del av Dalsvann bekkefelt, svært god tilstand og dermed svær stor verdi. Tiltaket vil ha liten påvirkning på vannmiljøet. Vannet har vanlig forekommende arter og deres funksjonsområder Friluftsliv: Et relativt urørt naturområde med mange opplevelseskvaliteter. Tiltaket vil gi en fysisk endring i området som reduserer attraktiviteten som et urørt naturområde Landskap: Stort sammenhengende naturlandskap med få inngrep og en karakteristisk landskapstype som setter tydelig preg på landskapet. Tiltaket vil ta hull på området og medføre vesentlig økt synlighet i nære omgivelser. Kulturmiljø: Det er en ruin etter kvernhus, ved Kvennbekken. Spor etter fortiden som gir området middels verdi. (Hele odden heter Kvernhusmarka) Det er planlagt to hytter rett ved ruinen som vil forringe kulturmiljøet noe. Naturressurser: Del av stort skogsområde. Området avsatt til fritidsbolig er 45 dekar stort, området har varierende bonitet. Tiltaket vil redusere verdiene av skogen noe. Klimagassutslipp: Området har noe stort totalt utslipp av klimagasser og middels karbonrike areal. Naturfare: Mye bratt terreng. Deler av området har aktsomhetsområde snøskred. Deler av veien går i utløpsområde steinsprang. Reell fare må avklares i reguleringsplan. Arealstrategier: Ikke gjenbruk eller sambruk. Fritidsboligene er planlagt plassert innenfor 50-meters byggeforbudssonen langs vann og vassdrag.
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	Reell naturfare må avklares i reguleringsplan.
Konklusjon:	Svært negativ konsekvens for naturverdier og overordnet prinsipp i arealstrategiene (ikke gjenbruk/sambruk og innenfor 50-meterssonen), middels negativ konsekvens for landskap, noe negativ konsekvens for vannmiljø, friluftsliv, naturressurser, klimagassutslipp og naturfare. Kommunedirektøren anbefaler at området tas ut og tilbakeføres til LNF for tiltaket er i strid med arealstrategiene og har store negative konsekvenser for naturverdier.

Gnr 46 bnr 59, 29, 105, 97, 18, 136 og 221 – Næringsformål

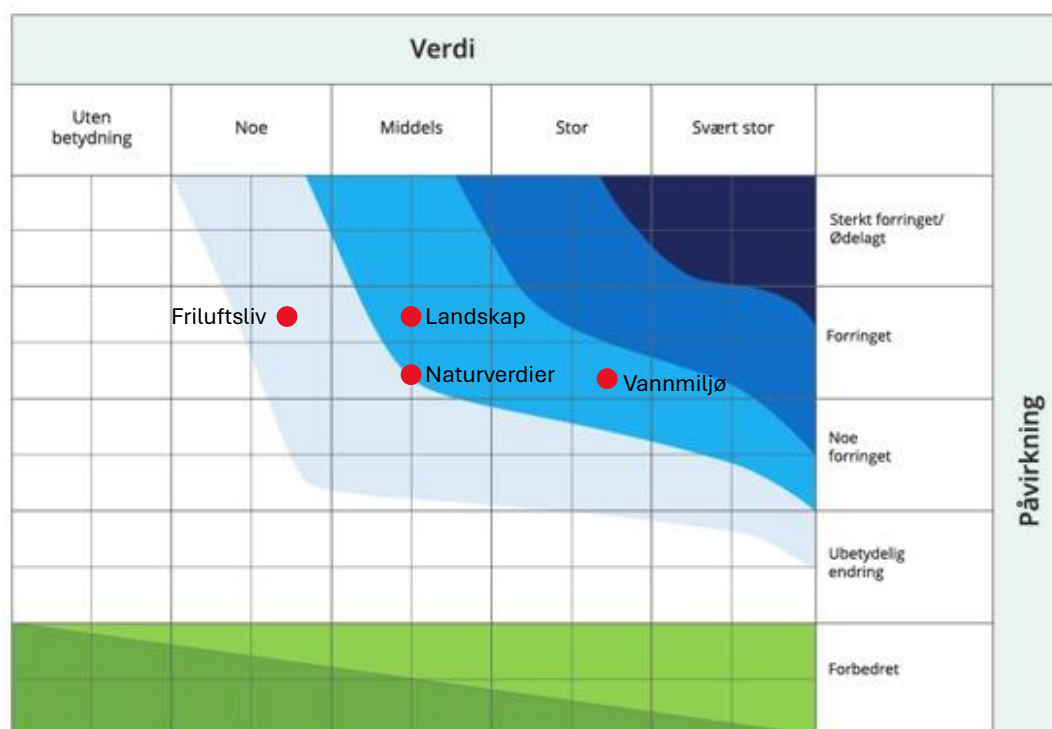
Gnr 46 Bnr 59, 29, 105, 97, 18, 136 og 221, fnr 1

Olav Karlsen, Linda Lavik, Bryan Stanley Odgers og Anne Marie Speed, Tormod Lie, Kim Åsvik, Jan Erik Herfoss, Agder-Telemark Skogeierforening (fester) Vestre Porthavn AS (Frank Jakobsen)

Avsatt til nåværende næringsvirksomhet
Ikke reguleringsplan
Dypvannskai
Det foreligger ingen planer om næringsutvikling. Er heller ingen etterspørsel etter næringsareal i dette området.



KU-vifte for natur- og miljøtema:



Natur og miljø	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier	-1
Vannmiljø	-2
Friluftsliv	-2
Landskap	-1
Kulturmiljø	-
Naturressurser	-

Miljø og samfunnshensyn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Klimagassutslipp	-1
Naturfare	-2
Arealstrategiene	
Overordnede prinsipp	-4
Ny boligbygging	-
Nye utbygginger	-
Lokalisering næring	+1

Samlet vurdering:	Naturverdier: Ligger inntil større sammenhengende naturområder som binder sammen nøkkelområder for økologiske prosesser. Vanlig forekommende arter og deres funksjonsområder. Tiltaket vil forringe arealer slik at funksjoner reduseres. Vannmiljø: Nordfjorden har moderat økologisk tilstand og stor verdi. Kartlagt fem ålegressenger i bukta som gir stor verdi. Næringsvirksomhet kan forringe arealer slik at funksjoner reduseres. Friluftsliv: Området brukes av noen til sjøbasert friluftsliv. Utbygging av næringsvirksomhet vil gi arealbeslag og fysiske endringer som i stor grad reduserer området. Området har i dag god tilgjengelighet. Virksomheten vil fjerne atkomstmuligheter til området. Landskap: Kjødвика er en bukt med et fint landskapsrom, omgitt av høye åser med stor betydning for landskapskarakteren. Tiltaket vil medføre vesentlig økt synlighet i nære omgivelser og i noen grad skjemmende fjernvirkning. Klimagassutslipp: Lavt totalt utslipp av klimagasser, middels karbonrike areal Naturfare: Aktsomhetsområde flomfare bekk innerst i bukta Aktsomhetsområde snøskred, steinsprang, jord og flomskred – rundt store deler av bukta Arealstrategier: Hele området ligger i 100-metersbeltet. Utvidelse av eksisterende næringsareal (kai)
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	Plankrav. Reell naturfare må avklares i reguleringsplan.
Konklusjon:	Svært stor negativ konsekvens for overordnet arealstrategi (100-metersbeltet). Middels negativ konsekvens for vannmiljø, friluftsliv og naturfare. Noe negativ konsekvens for landskap og klimagassutslipp. Positiv konsekvens for samlokalisering og utvidelse av næringsområde. Kommunedirektøren anbefaler at opparbeidet næringsareal beholdes som næringsformål. Resten tilbakeføres til LNF fordi det er negativt for strandsonehensyn og i konflikt med arealstrategiene.

Gnr 23 bnr 1, 2 og 20 Gnr 24 bnr 1, 5 og 6 – Fritidsbebyggelse

Gnr 23 Bnr 1, 2, 20 Gnr 24 Bnr 1, 5, 6
Kittil Røysland, Wrold Mangård Hødnebø,
Olav Hødnebø, Mari Anne Bjornes

Innspill fra 2014

Framtidig og eksisterende fritidsbolig
Reguleringsplan Skarvann øst fra 2009. -
Store deler av omr regulert til LNFR



Reguleringsplan fra 2009 – Endrer kommuneplanen slik at det bare er byggeområder i reguleringsplan som vises som byggeområder i kommuneplanen. Resten legges ut som LNF. – Så reguleringsplan og kommuneplanen samsvarer.

Gnr 24 bnr 7 – Bolig og fritidsbebyggelse

Gnr 24 Bnr 7

Karl Jonny Jakobsen

Innspill fra 2014

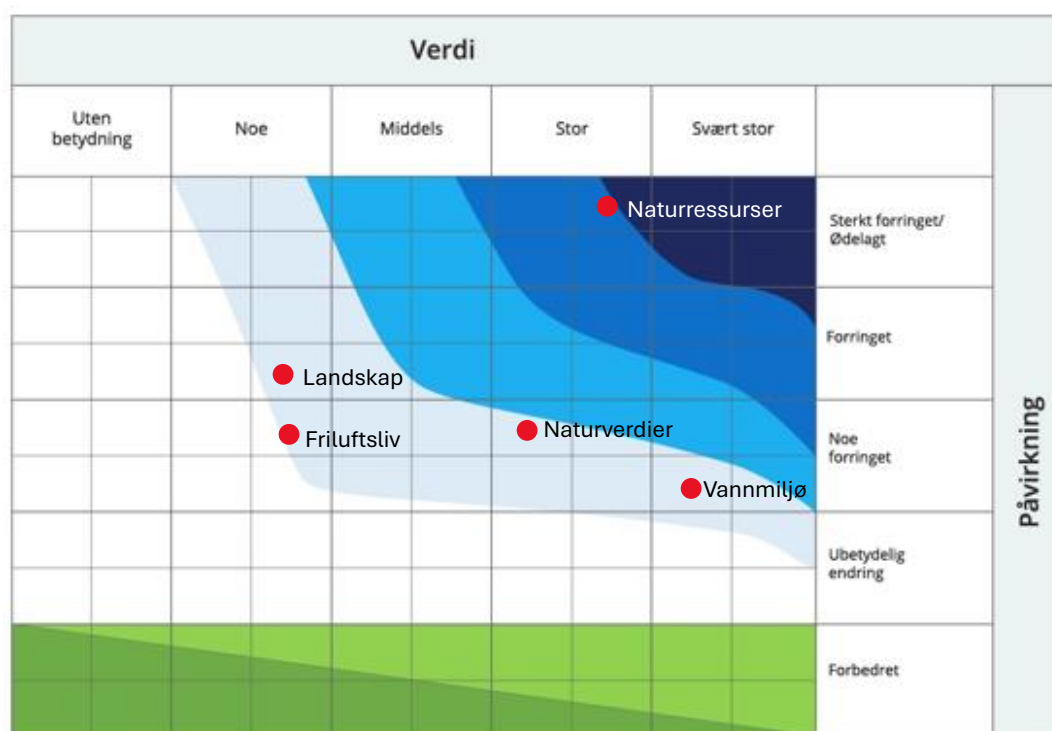
Framtidig boligbebyggelse og

fritidsbebyggelse

Ikke reguleringsplan



KU-vifte for natur- og miljøtema:



Natur og miljø	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	-1
Vannmiljø og naturverdier i vann	-1
Friluftsliv	0
Landskap	-1
Kulturmiljø	-
Naturressurser	-3

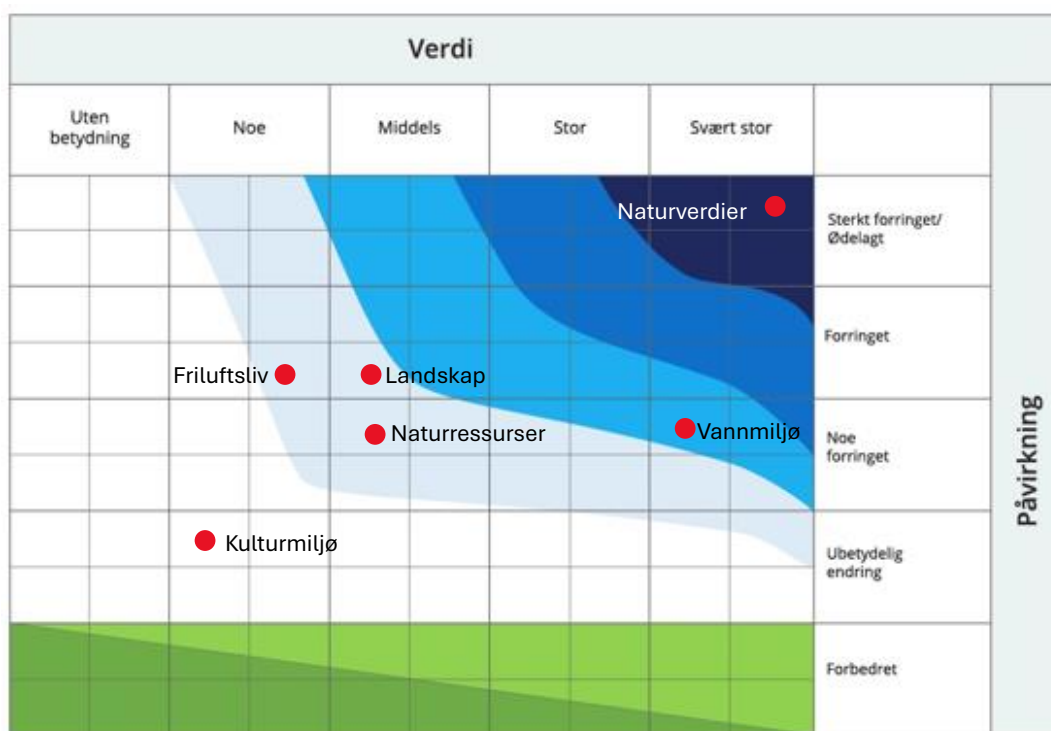
Miljø og samfunnshensyn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Klimagassutslipp	-1,5
Naturfare	-1
Arealstrategiene	
Overordnede prinsipp	-4
Ny boligbebyggelse	+1
Nye utbygginger	-
Lokalisering næring	-

Samlet vurdering:	Naturverdier: Kartlagte viktige naturtyper i utkanten av området. Del av større sammenhengende naturområde ved Skarvann. Tiltaket vil forringe arealer slik at funksjoner reduseres. Vannmiljø: Del av Leivann bekkefelt, god tilstand og dermed svært stor verdi. Vanlig forekommende arter og deres funksjonsområder. Tiltaket vil ha liten påvirkning på vannmiljø Friluftsliv: Skogsområde med skogsbilvei, noe stier. Adkomst til Hødnebøknuten gjennom området. Et friluftsområde som brukes av noen. Tiltaket vil gi arealbeslag og fysiske endringer som reduserer området. Landskap: Vanlig forekommende og naturpreget skoglandskap. Skrånende landskap mot veien gjør at tiltaket får vesentlig økt synlighet i landskapet i nære omgivelser, og noe økt synlige fjernvirkninger. Naturressurser: 107 dekar produktiv skog, god bonitet. Hensynssone landbruk helt i øst. Tiltaket vil stoppe fremtidig skogsdrift i området. Klimagassutslipp: Noe stort totalt utslipp av klimagasser, middels karbonrike areal Naturfare: Aktsomhetsområde snøskred innenfor området nord-øst for Hødnebøknuten Arealstrategier: Ny utbygging, ikke gjenbruk eller sambruk. Boligdelen er i tråd med arealstrategien om nye boligområder.
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	Ta ut fritidsboligområdet, Plankrav Reell naturfare avklares i reguleringsplan.
Konklusjon:	Stor negativ konsekvens for skogbruk og overordnet arealstrategi (gjenbruk/sambruk). Noe negativ konsekvens for naturverdier, vannmiljø, landskap, klimagassutslipp og naturfare. Positiv konsekvens for boligdelen som er i tråd med ny boligbebyggelse og fortetting. Kommunedirektøren anbefaler at boligområdet beholdes og område for fritidsbebyggelse tas ut og omgjøres til LNF fordi boligområdet er i tråd med arealstrategiene om 10 % boligbygging spredt i kommunen, men fritidsbebyggelsen er ikke en fortetting eller utvidelse av eksisterende område.

Gnr 23 bnr 2 – Fritidsbebyggelse

Gnr 23 Bnr 2 Kittil Røysland Innspill fra 2014 Framtidig fritidsbolig Ikke reguleringsplan	
---	--

KU-vifte for natur- og miljøtema:



Natur og miljø	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	-4
Vannmiljø og naturverdier i vann	-2
Friluftsliv	-1
Landskap	-1
Kulturmiljø	0
Naturressurser	-1

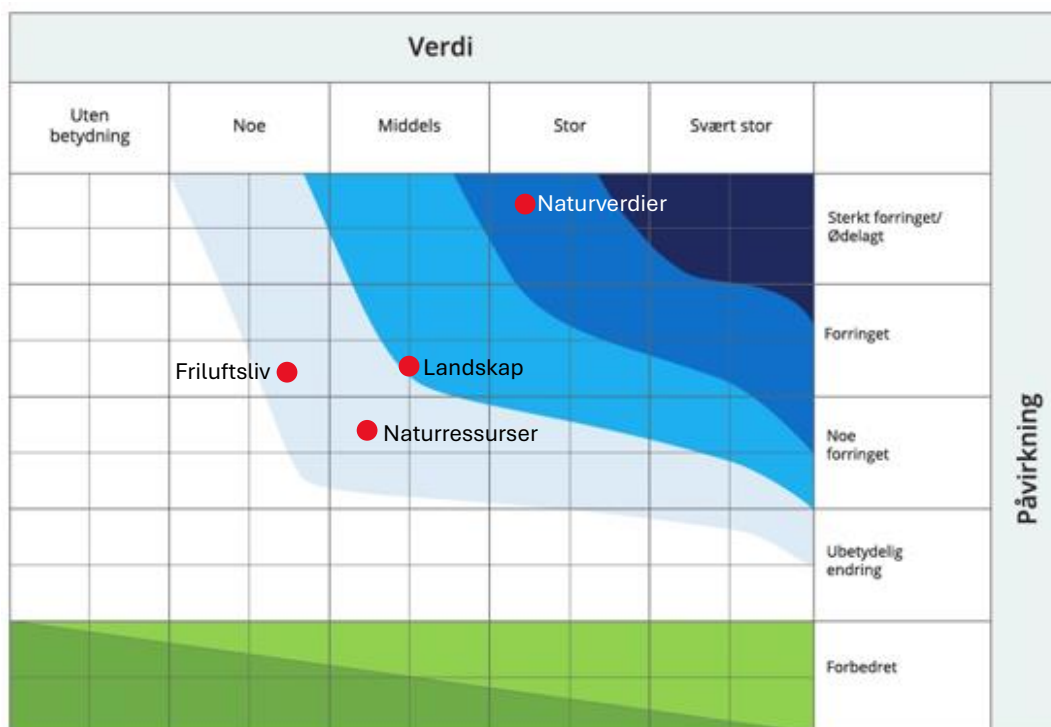
Miljø og samfunnshensyn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Klimagassutslipp	-1,5
Naturfare	-1
Arealstrategiene	
Overordnede prinsipp	-4
Ny boligbygging	-
Nye utbygginger	-
Lokalisering næring	-

Samlet vurdering:	Naturverdier: Gammel furuskog med gamle trær svært høy kvalitet (sentral økosystemfunksjon), hule eiker (utvalgt naturtype) registrert i stor del av området. Gir svært høy verdi. Stort naturmangfold med registrerte rødlistearter. Tiltaket gir direkte arealinngrep i mer enn 50% av lokaliteten og splitter opp arealer slik at funksjoner brytes. Vannmiljø: Området grenser til et lite tjern, Storetjenna, del av Leivvann bekkefelt, God økologisk tilstand. 50-meters byggegrense, men avrenning fra utbygging påvirker noe. Friluftsliv: Urørt kolle med skogsvei. Friluftsområde som brukes av noen og har noen opplevelseskvaliteter. Tiltaket vil gi arealbeslag som i stor grad reduserer området. Landskap: Vanlig forekommende og naturpreget skoglandskap. Kupert landskap mot veien gjør at tiltaket får vesentlig økt synlighet i landskapet i nære omgivelser, og noe økt synlige fjernvirkninger. Kulturmiljø: Funn fra steinalderbosetting i området, vet ikke nøyaktig hvor Ved utbygging kan det bli stilt krav om arkeologiske undersøkelser. Ved evt funn blir det lagt inn hensynssoner/båndleggingssoner. Naturressurser: Lav bonitet, fjell i dagen. Middels verdi for skogsdrift. Tiltaket vil redusere eiendommens verdi som skogbrukseiendom noe. Klimagassutslipp: Noe totalt utslipp av klimagasser, middels karbonrike areal. Naturfare: Aktsomhetsområde steinsprang og snøskred i deler av området Arealstrategier: Ny utbygging, ikke gjenbruk eller sambruk, Ikke fortetting eller utvidelse av fritidsbebyggelse.
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	Plankrav Reell naturfare må avklares i plan.
Konklusjon:	Svært stor negativ konsekvens for naturverdier og overordne arealprinsipp (gjenbruk/sambruk og fortetting/utvidelse av fritidsbebyggelse). Middels negativ konsekvens for vannmiljø. Noe negativ konsekvens for friluftsliv, landskap, naturressurser, klimagassutslipp og naturfare. Kommunedirektøren anbefaler at området tas ut fordi det bygger ned naturområde med svært store naturverdier og er i strid med kommunens overordnede arealprinsipp.

Gnr 26 bnr 22 – Fritidsbebyggelse

Gnr 26 Bnr 22 Morten og Trond Hødnebø Avsatt til nåværende fritidsbebyggelse Ikke reguleringsplan 95 dekar	
--	--

KU-vifte for natur- og miljøtema:



Sammenstilt KU-tabell for alle tema:

Natur og miljø	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	-3
Vannmiljø og naturverdier i vann	-
Friluftsliv	-1
Landskap	-2
Kulturmiljø	-
Naturressurser	-1

Miljø og samfunnshensyn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Klimagassutslipp	-1,5
Naturfare	-
Arealstrategiene	
Overordnede prinsipp	0
Ny boligbebyggelse	-
Nye utbygginger	-
Lokalisering næring	-

Samlet vurdering:	Naturverdier: To naturtyper (gammel furuskog med gamle trær) med høy kvalitet og dermed stor verdi innenfor området. Dersom tiltaket medfører utbygging innenfor disse områdene, vil det ha svært stor påvirkning på naturverdier. Friluftsliv: Stort hyttefelt i nærheten, kan gjøre at området brukes som nærturområde av noen. Tiltaket vil gi arealbeslag som reduserer området. Landskap: Naturpreget landskap med spredt bebyggelse og noe infrastruktur. Tiltaket vil medføre økt synlighet i nære omgivelser og fra SSS-veien. Naturressurser: Skogsområde med lav bonitet. Området har middels verdi for skogbruket og tiltaket vil ha noe negativ påvirkning på fremtidig skogsdrift. Klimagassutslipp: Noe stort totalt utslipp av klimagasser middels karbonrike areal. Arealstrategier: Tiltaket er ikke gjenbruk eller sambruk, men vurderes som en utvidelse av eksisterende fritidsboligområde.
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	Settes krav i reguleringsplanen om at de registrerte naturtypene skal beholdes som grøntområder.
Konklusjon:	Tiltaket har stor negativ konsekvens for naturverdier og middels stor negativ konsekvens for landskap. Noe negativ konsekvens for friluftsliv, naturressurser og klimagassutslipp. Ingen konsekvens for overordnede prinsipp i arealstrategiene (gjenbruk/sambruk og fortetting). Kommunedirektøren anbefaler at området tas ut av hensynet til naturverdier og landskap.

Gnr 25 bnr 131 – Fritids- og turistformål, fritidsbebyggelse

Gnr 25 Bnr 131

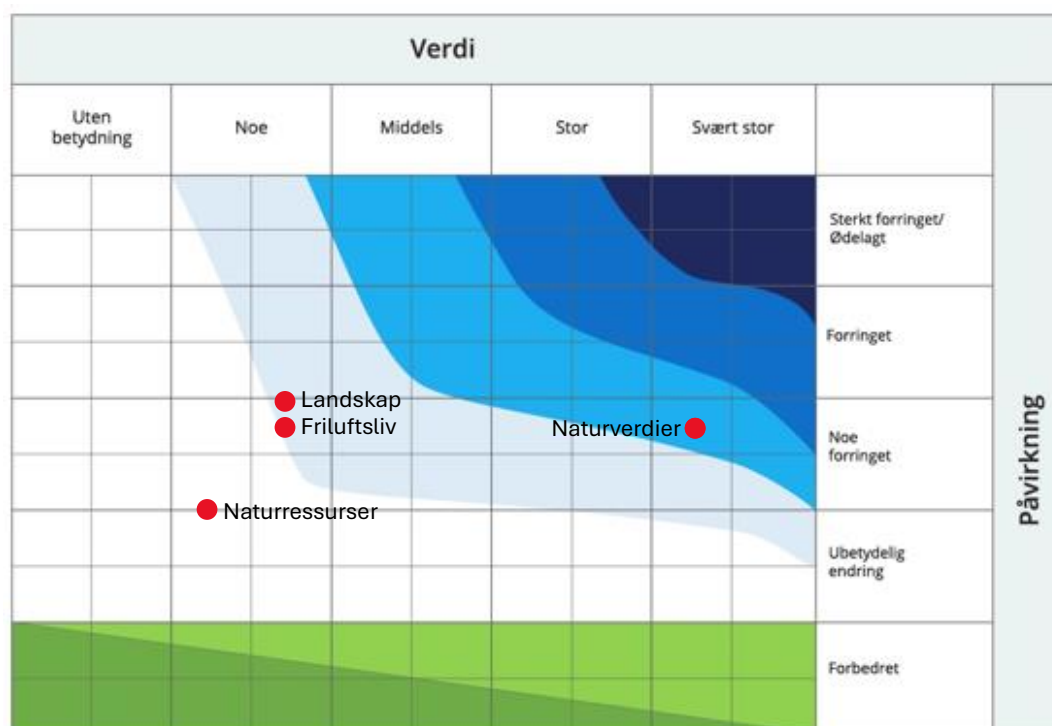
Øysang utvikling AS

Satt av til nåværende fritids- og turistformål
uteoppholdsareal og fritidsbebyggelse.

Reguleringsplan fra 2016



KU-vifte for natur- og miljøtema:



Sammenstilt KU-tabell for alle tema:

Natur og miljø	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	-2
Vannmiljø og naturverdier i vann	-
Friluftsliv	0
Landskap	-1
Kulturmiljø	-
Naturressurser	0

Miljø og samfunnshensyn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Klimagassutslipp	-1
Naturfare	-1
Arealstrategiene	
Overordnede prinsipp	0
Ny boligbebyggelse	-
Nye utbygginger	-
Lokalisering næring	-

Samlet vurdering:	Naturverdier: Registrert et område med lågurtikeskog med svært høy kvalitet som gir området svært stor verdi. Tiltaket vil ha liten påvirkning på den registrert naturtypen, men vil redusere naturverdien i hele området noe. Friluftsliv: Området brukes av hyttefolk i området som nærturterreng. Det er flere stier inn i området (også over va-trase) Landskap: Området er naturpreget, men påvirket av utbygginger tett på. Ny utbygging vil bli synlig i nære omgivelser og fra SSS-veien, noe synlig fra sjøen Naturressurser: Skog med lav bonitet, er nylig hugget. Tiltaket vil være noe negativt for fremtidig skogsdrift. Klimagassutslipp: Lavt totalt utslipp av klimagasser, middels karbonrike areal. Naturfare: Aktsomhetsområde flom ved bekk. Må hensyntas i utbygging. – Ikke registrert i reguleringsplanen Arealstrategier:
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	Naturfare må hensyntas i utbyggingen
Konklusjon:	Middels stor negativ konsekvens for naturverdier, noe negativ konsekvens for landskap, klimagassutslipp og naturfare. Kommunedirektøren anbefaler at byggeområdene i kommuneplanen endres i tråd med vedtatt reguleringsplan fordi planen ble omregulert for relativt få år tilbake.

Gnr 25 bnr 56 og 194, Gnr 26 bnr 9 – Bolig, næring mm,

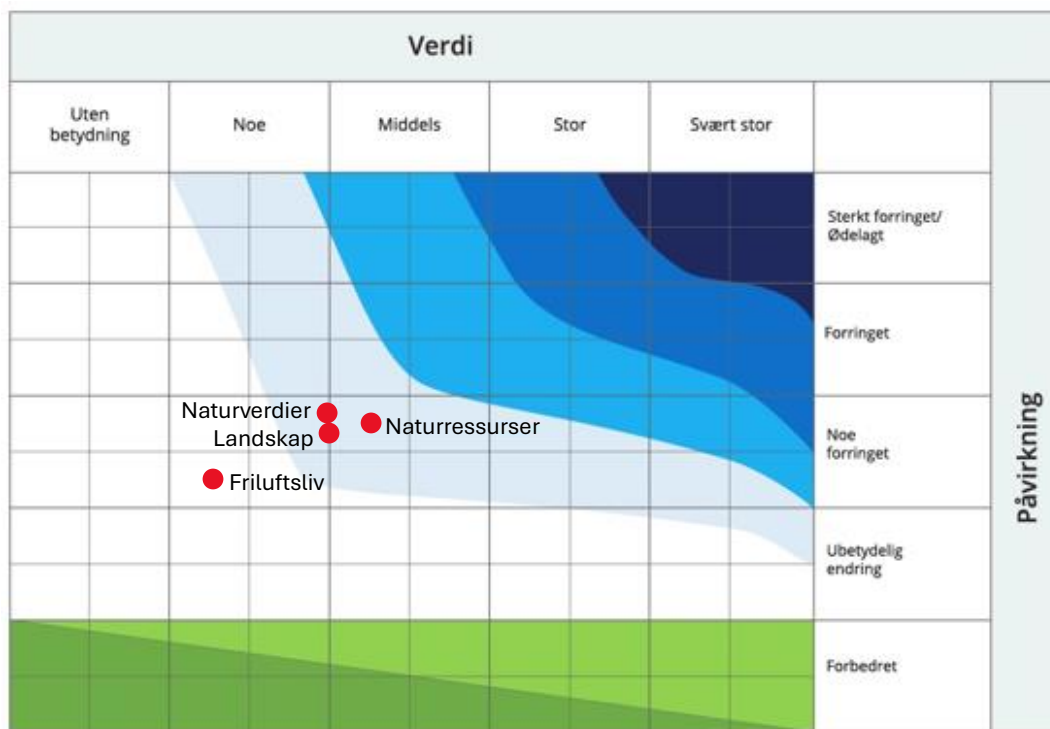
Gnr 25 Bnr 56, 194 og 26 Bnr 9

Risør kommune, Frank Jakobsen, Magnhild Rønningen

Satt av til nåværende bolig, privat eller offentlig tjenesteyting (skole), idrettsanlegg og næringsvirksomhet – tråd med reguleringsplan Øysang fra 1984



KU-vifte for natur- og miljøtema:



Sammenstilt KU-tabell for alle tema:

Natur og miljø	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	-1
Vannmiljø og naturverdier i vann	-
Friluftsliv	0
Landskap	-1
Kulturmiljø	-
Naturressurser	-1

Miljø og samfunnshensyn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Klimagassutslipp	-1,5
Naturfare	-
Arealstrategiene	
Overordnede prinsipp	-2
Ny boligbebyggelse	-
Nye utbygginger	-
Lokalisering næring	0

Samlet vurdering:	Naturverdier: Naturområde med registrert funn av furustokkjuke og lind, for øvrig vanlig forekommende arter og deres funksjonsområder. Tiltaket vil redusere funksjoner noe. Friluftsliv: Område som brukes av noen, har begrenset funksjon som friluftsområde. Tiltaket vil gi arealbeslag som begrenser området. Landskap: Sammenhengende naturområde i lokal skala med noe inngrep. Tiltaket vil medføre noe økt synlighet i brudd med tiltakets nære omgivelser. Naturressurser: Skogsområde med lav bonitet og middels verdi. Tiltaket vil gi noe negativ påvirkning på fremtidig skogsdrift. Klimagassutslipp: Noe stort totalt utslipp av klimagasser, middels karbonrike areal. Arealstrategier: Ny utbygging, ikke gjenbruk eller sambruk. Er et lite lagerbygg der i dag, liten betydning for samlokalisering av næringsvirksomhet.
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	Plankrav
Konklusjon:	Middels stor negativ konsekvens for overordnede arealprinsipp (gjenbruk/sambruk), noe negativ konsekvens for naturverdier, landskap, naturressurser (skogbruk) og klimagassutslipp. Kommunedirektøren anbefaler at områdene avsatt til tjenesteyting og næring omgjøres til næring, resten omgjøres til LNF. Også næringsområdet i øst på gnr/bnr 26/9 omgjøres til LNF fordi tiltakene er i strid med arealstrategiene. Reguleringsplanen fra 1984 må oppheves.

Gnr 26 bnr 2 og 9 – Bolig- og fritidsbolig

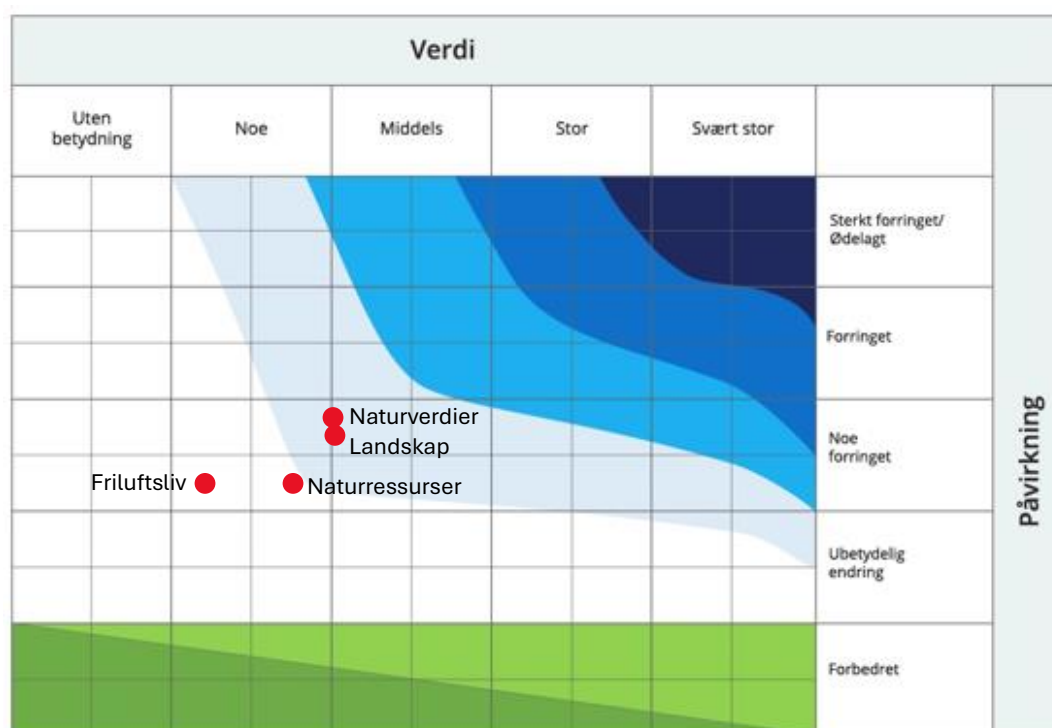
Gnr 26 Bnr 2, 9

Rune Kristiansen Gjernes og Magnhild Rønningen

Framtidig bolig og fritidsbolig
Ikke reguleringsplan



KU-vifte for natur- og miljøtema:



Sammenstilt KU-tabell for alle tema:

Natur og miljø	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	-1
Vannmiljø og naturverdier i vann	-
Friluftsliv	0
Landskap	-1
Kulturmiljø	-
Naturressurser	0

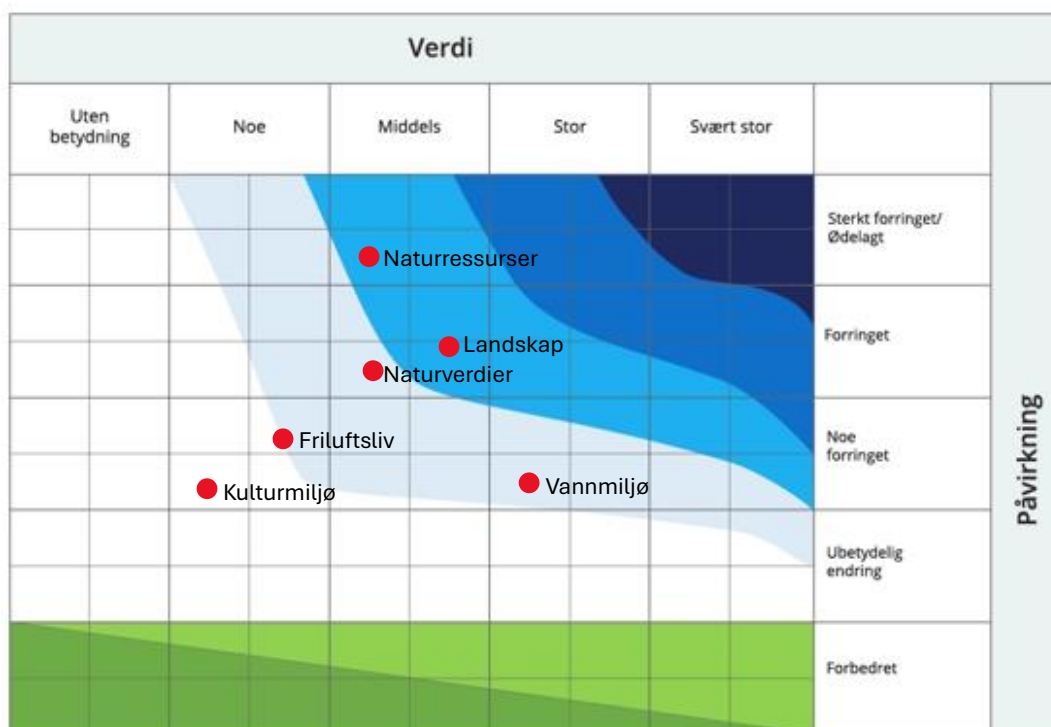
Miljø og samfunnshensyn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Klimagassutslipp	-1,5
Naturfare	-
Arealstrategiene	
Overordnede prinsipp	-1,5
Ny boligbebyggelse	+1
Nye utbygginger	-
Lokalisering næring	-

Samlet vurdering:	Naturverdier: Naturområde med registrert furustokkjuke, for øvrig vanlig forekommende arter og deres funksjonsområder. Tiltaket vil redusere funksjoner noe. Friluftsliv: Område som brukes av noen, har begrenset funksjon som friluftsområde. Tiltaket vil gi arealbeslag som begrenser området. Landskap: Sammenhengende naturområde i lokal skala med noe inngrep. Tiltaket vil medføre noe økt synlighet i brudd med tiltakets nære omgivelser. Naturressurser: Skogsområde med lav bonitet og middels verdi. Tiltaket vil gi noe negativ påvirkning på fremtidig skogsdrift. Klimagassutslipp: Noe stort totalt utslipp av klimagasser, middels karbonrike areal. Arealstrategier: Ny utbygging, ikke gjenbruk eller sambruk og ikke fortetting eller utvidelse av eksisterende hytteområder. I tråd med arealstrategi om plassering av ny boligbebyggelse
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	Plankrav
Konklusjon:	Noe negativ konsekvens for naturverdier, landskap, klimagassutslipp og overordnede arealprinsipp (gjenbruk/sambruk og fortetting av fritidsbebyggelse). Positiv konsekvens for ny boligbebyggelse. Kommunedirektøren anbefaler at boligformålet beholdes fordi det er i tråd med arealstrategien. Fritidsformålet anbefales endret til LNF fordi det er i strid med kommunens arealstrategi.

Gnr 26 bnr 10 LNF spredt - fritidsbebyggelse, næring, bolig og småbåthavn

Gnr 26 Bnr 10 Harald Per Robersvik, Per Ola Nygaard, Liv Å Innspill fra 2014 Framtidig spredt fritidsbebyggelse, spredt næring, spredt næring og båthavn	
--	--

KU-vifte for natur- og miljøtema:

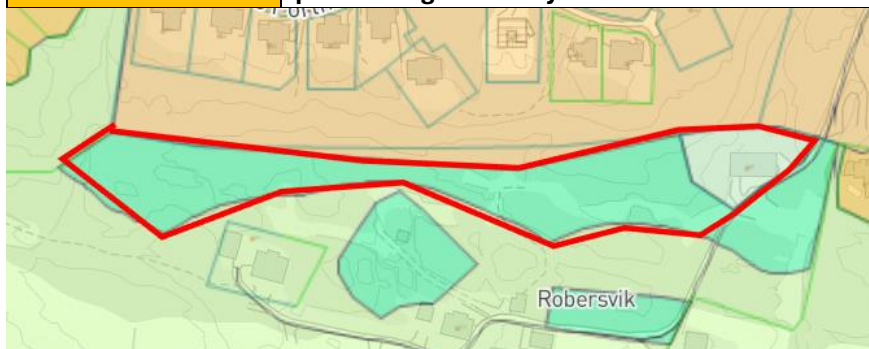


Sammenstilt KU-tabell for alle tema:

Natur og miljø	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	-1
Vannmiljø og naturverdier i vann	-1
Friluftsliv	0
Landskap	-2
Kulturmiljø	0
Naturressurser	-2

Miljø og samfunnshensyn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Klimagassutslipp	-1
Naturfare	0
Arealstrategiene	
Overordnede prinsipp	-2
Ny boligbygging	-
Nye utbygginger	-
Lokalisering næring	-

Samlet vurdering:	Naturverdier: Delvis intakte naturområder i strandsonen med vanlig forekommende arter og deres funksjonsområder. Tiltaket vil splitte opp arealer slik at funksjoner reduseres. Vannmiljø: Østerfjorden har moderat økologisk tilstand og dermed stor verdi. Det er registrert ålegresseng ved planlagt småbåthavn. Småbåthavn kan ha stor påvirkning på ålegress, og ålegress må kartlegges i reguleringsplan. Utover ålegress anses at tiltaket vil ha liten påvirkning på miljøverdier i sjøen. Friluftsliv: Området er tilgjengelig for sjøbasert friluftsliv med båt, mulighet for å legge til ved planlagt småbåthavn. Det antas at området brukes av noen. Tiltaket vil gi økt utbygging som kan virke privatiserende på området. Landskap: Området er et kystlandskap med kulturlandskap og svaberg ned mot sjøen. En landskapstype som har stor betydning for landskapskarakteren i området. Deler av tiltaket ligger innenfor 100-metersbeltet og vil medføre vesentlig økt synlighet i landskapet i nære omgivelser og i noen grad også ha skjemmende fjernvirkning. Kulturmiljø: Innenfor området er det registrert en heller (bosetting) – uviss tidsepoke. Et kulturminne som har noe betydning som historiekilde. Helleren må ivaretas ved eventuell utbygging. Naturressurser: Fulldyrka og fulldyrka/beite Jordbruksareal blir nedbygd. Adkomst til omr. 1 uavklart tilførsel, sannsynligvis negativ påvirkning på jordbruksarealer. Dersom tiltakene gjennomføres kan det ikke lenger anses som landbrukseiendom. Klimagassutslipp: Lavt totalt utslipp av klimagasser, middels karbonrike areal. Naturfare: Flom aktsomhetsområde i bekk ned til bukt m planlagt småbåthavn. Må tas hensyn til ved etablering av brygge Arealstrategier: Ny bebyggelse, ikke sambruk eller gjenbruk (med unntak av næringsarealet). I tråd med utvidelse/fortetting av eksisterende fritidsbebyggelse. To av områdene ligger innenfor 100-metersbeltet.
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	De to områdene i 100-metersbeltet og området lengst vest som er sauebeite tas ut, samt området vest for veien. Plankrav, maks antall hytter 6 Ålegress må kartlegges før det kan gis tillatelse til småbåthavn.
Konklusjon:	Middels negativ konsekvens for landskap, naturressurser (jordbruk) og overordnede arealprinsipp, noe negativ konsekvens for naturverdier, vannmiljø og klimagassutslipp. Kommunedirektøren anbefaler at deler av området tas ut og tilbakeføres til LNF fordi det ligger i 100-meterbeltet fra sjøen og er negativt for kystlandskapet og for jordvern. Området markert med rødt tas med, med plankrav og maks 6 hytter.



Gnr 27 bnr 6 – LNF spredt fritidsbebyggelse

Gnr 27 Bnr 6

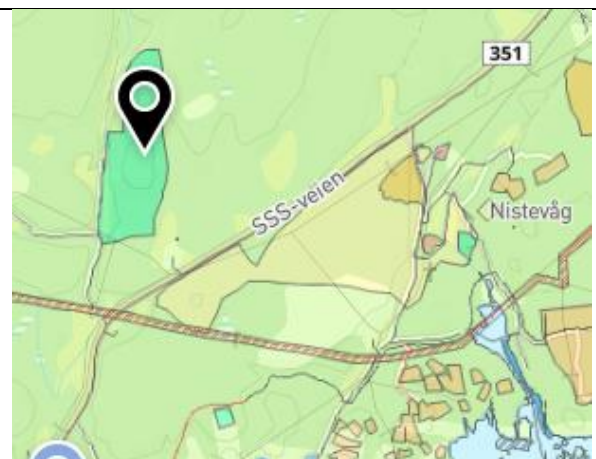
Frank Jakobsen

Innspill fra 2014

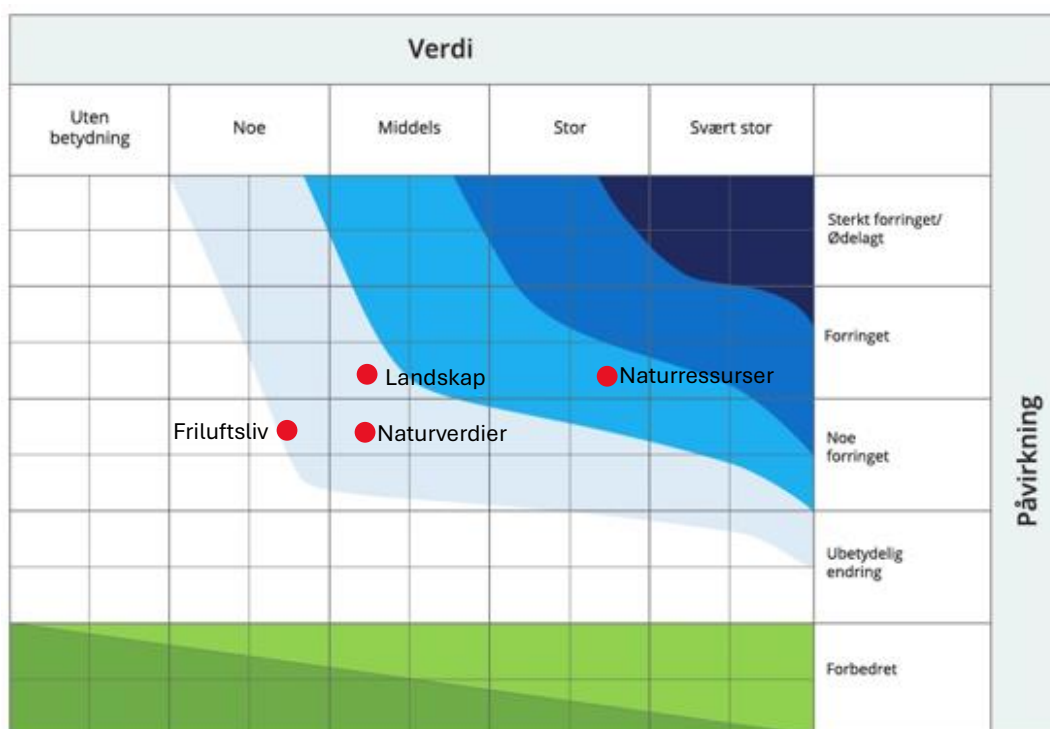
5 hytter

Framtidig spredt fritidsbebyggelse

Ikke naturtypekartlegging



KU-vifte for natur- og miljøtema:



Sammenstilt KU-tabell for alle tema:

Natur og miljø	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	-1
Vannmiljø og naturverdier i vann	-
Friluftsliv	0
Landskap	-1
Kulturmiljø	-
Naturressurser	-2

Miljø og samfunnshensyn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Klimagassutslipp	-1,5
Naturfare	-1
Arealstrategiene	
Overordnede prinsipp	-2
Ny boligbebyggelse	-
Nye utbygginger	-
Lokalisering næring	-

Samlet vurdering:	Naturverdier: Del av stort sammenhengende naturområde med vanlig forekommende arter, delvis intakt naturområde som bidrar til å binde sammen nøkkelområder for økologiske prosesser. Tiltaket vil redusere funksjoner noe. Friluftsliv: Naturområde som brukes av noen til friluftsliv. Tiltaket vil gi arealbeslag som reduserer området. Landskap: Området er en markert åsrygg i et stort sammenhengende skoglandskap. Tiltaket vil medføre vesentlig økt synlighet i nære omgivelser og i noen grad ha en negativ fjernvirkning. Naturressurser: Jorde på 6 dekar rett ved området, som må krysses for atkomst til byggeområdet. Det vil gi middels negativ påvirkning på jordbruk. Skog med for det meste lav bonitet, høy bonitet i kløft mellom kollene, gir skogen middels verdi. Tiltaket vil gi en middels stor påvirkning på fremtidig skogsdrift. Klimagassutslipp: Noe stort totalt utslipp av klimagasser, middels karbonrike areal. Naturfare: Aktsomhetsområde kvikkleireskred mellom kollene. Og langs veien sørover. Aktsomhetsområde flom langs veien (bekk). 30 meters høydeforskjell fra vei opp til toppen av heia. Reell fare må avklares i reguleringsplan. Arealstrategier: Ny utbygging, ikke gjenbruk eller sambruk. Ikke fortetting eller utvidelse av eksisterende fritidsboligområde.
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	Plankrav – må naturtypekartlegges og reell fare må utredes + må krysse jorde for å komme til området.
Konklusjon:	Middels negativ konsekvens for naturressurser (jord- og skogbruk) og overordnede arealprinsipp, noe negativ konsekvens for naturverdier, landskap, klimagassutslipp og naturfare. Kommunedirektøren anbefaler at området tas ut fordi det er i konflikt med jordvern og overordnede arealprinsipp. Innspillet har også ligget inne i kommuneplanen lenge uten å ha blitt realisert.

Gnr 27 bnr 1 – Bolig- og fritidsbebyggelse

Gnr 27 Bnr 1

John Gjernes

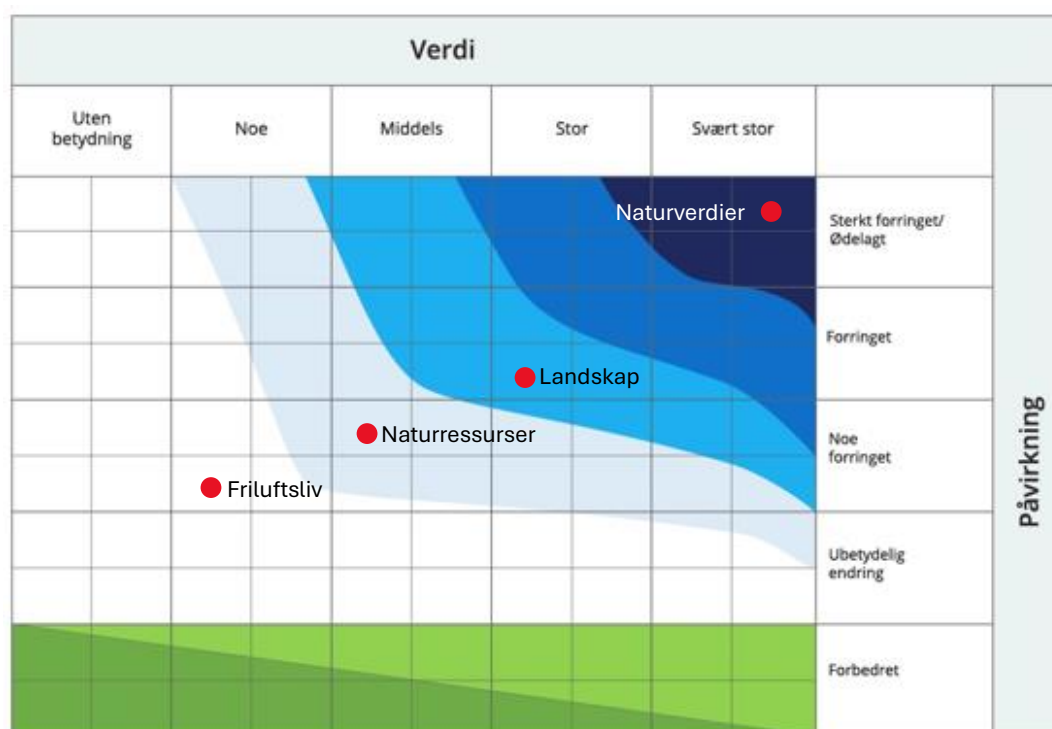
Innspill fra 2014 og 2019

Nåværende boligbebyggelse

Reguleringsplan Nistevåg fra 1983 – Regulert til jord- og skogbruk. KPL gjelder foran reg.pl. Over 2000 dekar stor eiendom



KU-vifte for natur- og miljøtema:



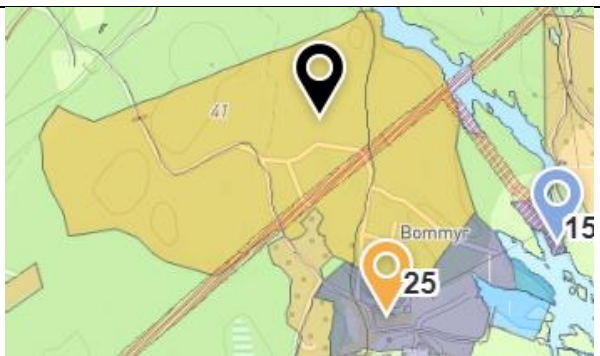
Sammenstilt KU-tabell for alle tema:

Natur og miljø	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	-4
Vannmiljø og naturverdier i vann	-
Friluftsliv	0
Landskap	-2
Kulturmiljø	-
Naturressurser	-1

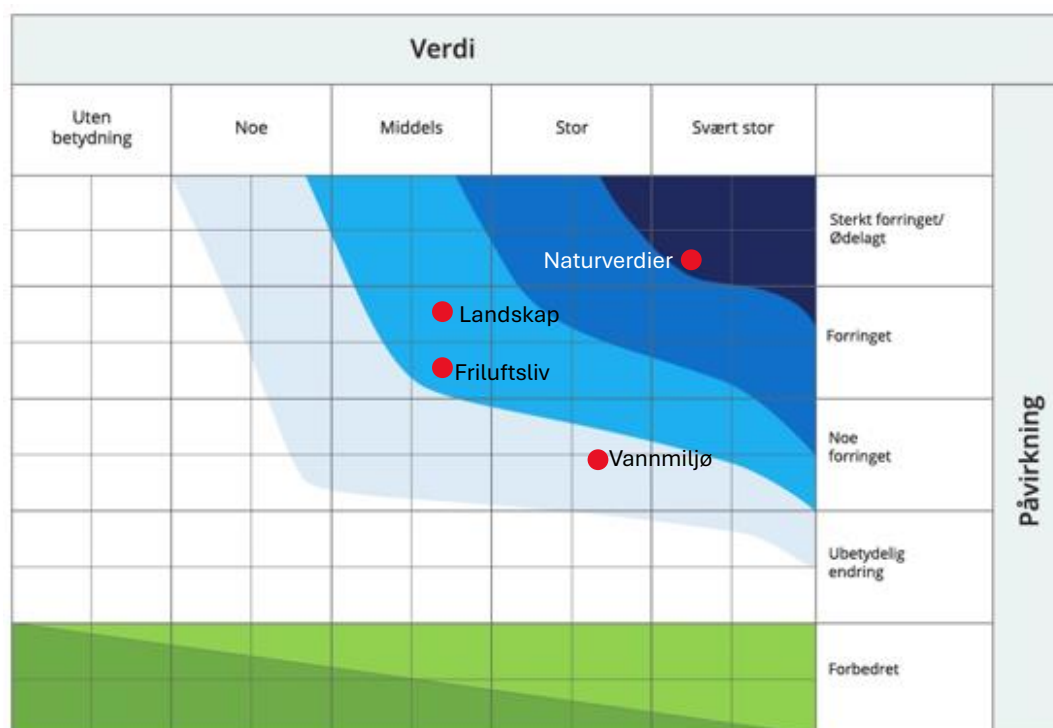
Miljø og samfunnshensyn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Klimagassutslipp	-1,5
Naturfare	-
Arealstrategiene	
Overordnede prinsipp	-4
Ny boligbebyggelse	-3
Nye utbygginger	-
Lokalisering næring	-

Samlet vurdering:	Naturverdier: Det er kartlagt gammel furuskog med gamle trær i stor del av området. Svært høy kvalitet og svært stor verdi. Tiltaket vil gi direkte arealinngrep i lokaliteten. Området ligger i stort sammenhengende naturområde som bidrar til å binde sammen nøkkelområder for økologiske prosesser. Tiltaket vil splitte opp og forringe arealer slik at funksjoner reduseres. Friluftsliv: Naturområde som brukes som friluftsområde av noen. Tiltaket vil gi arealbeslag som reduserer området. Landskap: Naturområde med få inngrep, stort sammenhengende naturlandskap. Tiltaket vil medføre vesentlig økt synlighet i nære omgivelser og noe negativ fjernvirkning. Landskapsbildet må ivaretas i reguleringsplan Naturressurser: Skogområde med for det meste lav bonitet, fjell i dagen. Tiltaket vil ha noe negativ påvirkning på fremtidig skogsdrift. Klimagassutslipp: Noe totalt utslipp av klimagasser, middels karbonrike areal. Arealstrategier: Ny utbygging, ikke gjenbruk eller sambruk. Stort boligområde 5,5 km fra Øysang, ikke i tråd med arealstrategiene for ny boligbygging.
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	
Konklusjon:	Svært stor negativ konsekvens for naturverdier og overordnede arealprinsipp, stor negativ konsekvens for prinsipp om plassering av nye boliger og middels negativt for landskap og noe negativt for naturressurser (skogbruk) og klimagassutslipp Kommunedirektøren anbefaler at området tas ut fordi det er ny kunnskap om naturverdier som viser at tiltaket er i stor konflikt med disse. Tiltaket er også i strid med kommunens egne arealstrategier.

Gnr 27 bnr 16 – Fritidsbebyggelse

Gnr 27 bnr 16 Bommyr AS Innspill fra 2014 Framtidig fritidsbebyggelse Reguleringsplan Bommyr 2018, ikke ferdig utbygget	
--	--

KU-vifte for natur- og miljøtema:



Sammenstilt KU-tabell for alle tema:

Natur og miljø	Konsekvens (Skala +1- -4)	Miljø og samfunnshensyn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	-4	Klimagassutslipp	-1,5
Vannmiljø og naturverdier i vann	-1	Naturfare	-1
Friluftsliv	-2	Arealstrategiene	
Landskap	-2	Overordnede prinsipp	-4
Kulturmiljø	-	Ny boligbebyggelse	-
Naturressurser	-	Nye utbygginger	-
		Lokalisering næring	-

Samlet vurdering:	Naturverdier: Registrert flere naturtyper i området. 3 hytter ligger over naturtype, resten er regulert til friområde. Området har svært stor verdi, men tiltaket vil ha direkte arealinngrep på mindre enn 20% av lokalitetene. Registrert flere nær truede arter. Tiltaket splitter opp og forringer arealer slik at funksjoner forsvinner. Sammenhengende grøntareal nord for høyspent, grenser til stort ferskvann. Intakte sammenhenger som har viktig funksjon som forflytnings område. Splitter opp og forringer areal slik at funksjoner brytes. Blokkerer vandringer hvor det er lite alternativer. Vannmiljø: Leivannselva moderat økologisk tilstand, og dermed stor verdi. Havet moderat tilstand – Småbåthavn (25 nye hytter). Tiltaket vil ha noe virkning på miljøtilstand. Vassdrag registrert som anadromt vassdrag, men ødelagt fisketrapp stengt vandringsveien. Tiltaket vil ha liten påvirkning på akvatiske arter. Friluftsliv: Noe stier i området, brukes som turterreng for hytter i området. Fin sti ned til Leivann. Stor del av området avsatt til friområde i reguleringsplan. Arealbeslag som i stor grad reduserer området Landskap: Bygget veier gjennom området – Noe inngrep, sammenhengende naturområde. Tiltaket medfører vesentlig økt synlighet i nære omgivelser, fjernvirkningen negativ i noe grad Klimagassutslipp: Noe stort totalt utslipp av klimagasser, middels karbonrike areal. Naturfare: Aktsomhetsområde flom langs bekk fra myra, og langs atkomstvei. Arealstrategier: Ny utbygging, ikke gjenbruk eller sambruk. I tråd med arealprinsipp om utvidelse av eksisterende områder for fritidsbebyggelse. 3 hytter er planlagt innenfor 50-metersbeltet fra Leivann.
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	Reell naturfare må vurderes i byggesak. Uavhengig av om det tas ut områder fra kommuneplanen, vil kommuneplanen rettes opp, slik at den samsvarer med vedtatt reguleringsplan. Friområde i reguleringsplan settes til LNF.
Konklusjon:	Svært stor negativ konsekvens for naturverdier og overordnede arealprinsipp, middels negativ konsekvens for friluftsliv og landskap, noe negativ konsekvens for vannmiljø, klimagassutslipp og naturfare. Kommunedirektøren anbefaler at alle tomter nord for høyspent, samt tomter langs Leivann B1-3 og B8-13 samt vei fra P14. tilbakeføres til LNF fordi de har svært negativ konsekvens for naturverdier, fordi det ikke er gjenbruk/sambruk og flere av hyttene ligger nærmere vannet enn 50 m. De nordlige områdene er ennå ikke påbegynt med infrastruktur.

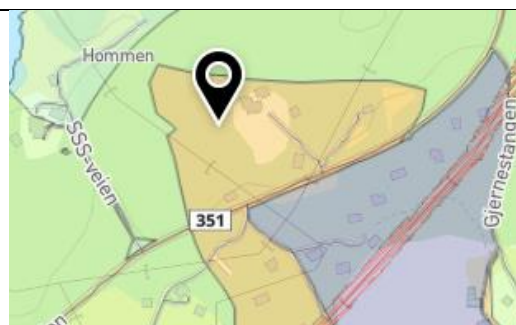
Gnr 29 bnr 2 og 4 og 7– Fritidsbebyggelse og fritids- og turistformål

Gnr 29 Bnr 2 og 4

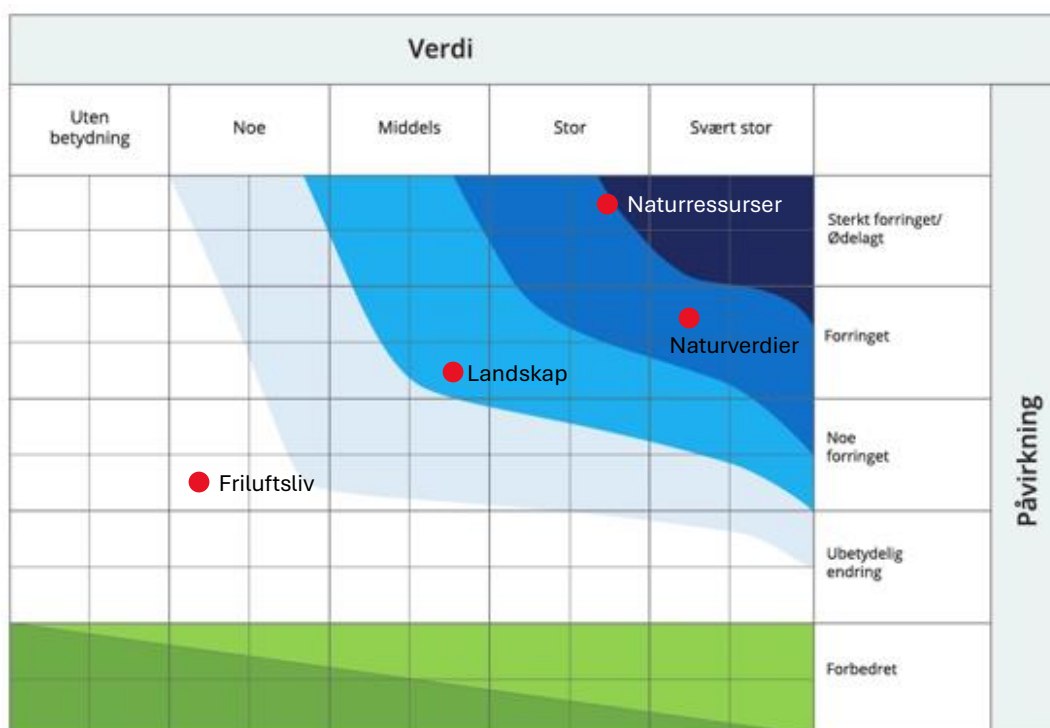
Marta Larudottir Gjernes, Svein Olav Bredal

Innspill fra 2014

Nåværende fritidsboliger,
ikke regulert, bygget etter gammel
disposisjonsplan



KU-vifte for natur- og miljøtema:



Sammenstilt KU-tabell for alle tema:

Natur og miljø	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	-3
Vannmiljø og naturverdier i vann	-
Friluftsliv	0
Landskap	-2
Kulturmiljø	-
Naturressurser	-3

Miljø og samfunnshensyn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Klimagassutslipp	-1,5
Naturfare	-1
Arealstrategiene	
Overordnede prinsipp	-1,5
Ny boligbebyggelse	-
Nye utbygginger	-
Lokalisering næring	-

Samlet vurdering:	Naturverdier: Registrert flere naturtyper, og truede arter i området. Området har svært stor verdi. Tiltaket vil gi arealinngrep i kartlagte naturtyper og forringe arealer slik at funksjoner reduseres. Friluftsliv: Området fungerer som nærturområde for omkringliggende hytter og benyttes av noen. Tiltaket vil gi arealbeslag som reduserer området. Landskap: Småkupert, fjell i dagen, og jordbruksareal på flatene. Et småkupert kulturlandskap som har stor betydning for landskapskarakteren. Tiltaket vil medføre vesentlig økt synlighet i landskapet i nære omgivelser. Naturressurser: Jorder både nord og sør for veien, Slåttemyr 9 dekar. Landbruksjord med stor verdi. Tiltaket vil medføre at jorda bygges ned og forsvinner. Klimagassutslipp: Noe stort totalt utslipp av klimagasser, middels karbonrike areal. Naturfare: Flom aktsomhetsområder og aktsomhetsområde for kvikkleireskred. Reell fare må avklares i reguleringsplan. Arealstrategier: Ny utbygging, ikke gjenbruk eller sambruk, kan vurderes som en fortetting eller utvidelse av eksisterende hytteområde
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	Reell naturfare må avklares i reguleringsplan.
Konklusjon:	Stor negativ konsekvens for naturverdier og naturressurser (jordbruk), middels negativ konsekvens for landskap, noe negativ konsekvens for klimagassutslipp, naturfare og overordnede arealprinsipp. Kommunedirektøren anbefaler at eksisterende fritidsboliger mellom høyspent (eiendomsgrensene) og til veien og eiendomsgrense 29/4 endres til fritidsbolig med plankrav, og resten av området tilbakeføres til LNF på grunn av naturverdier og jordvern.

Gnr 29 bnr 2 og 114– Fritidsbebyggelse

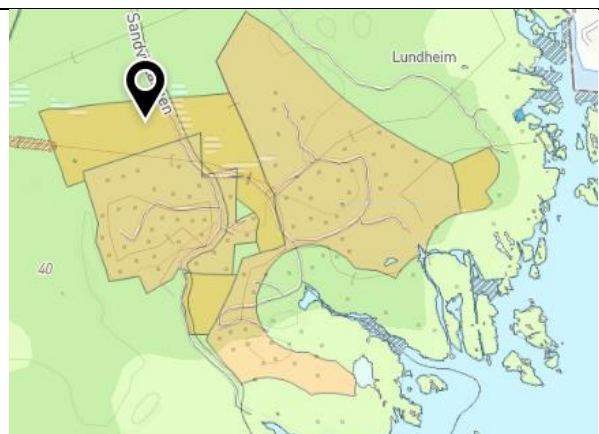
Gnr 29 Bnr 2

Marta Larudottir Gjernes og Siv Grimsrud

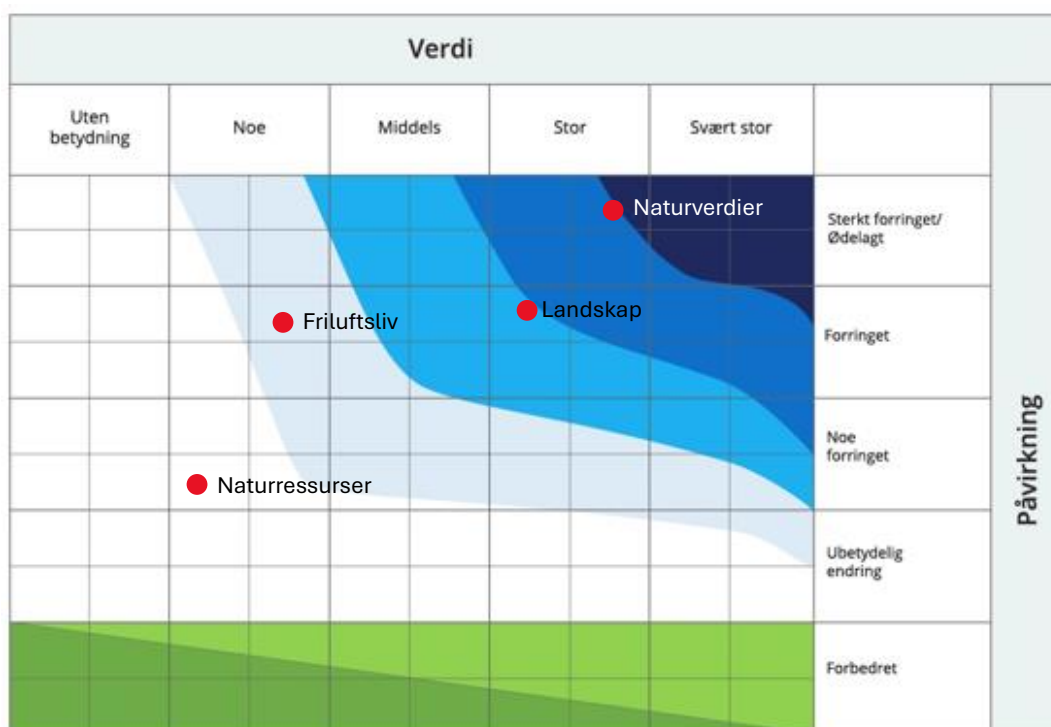
Innspill fra 2014

Nåværende og framtidig fritid.

Reguleringsplan for deler av området –
Verdalsstykket fra 1985



KU-vifte for natur- og miljøtema:



Sammenstilt KU-tabell for alle tema:

Natur og miljø	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	-3
Vannmiljø og naturverdier i vann	-
Friluftsliv	-1
Landskap	-2
Kulturmiljø	-
Naturressurser	0

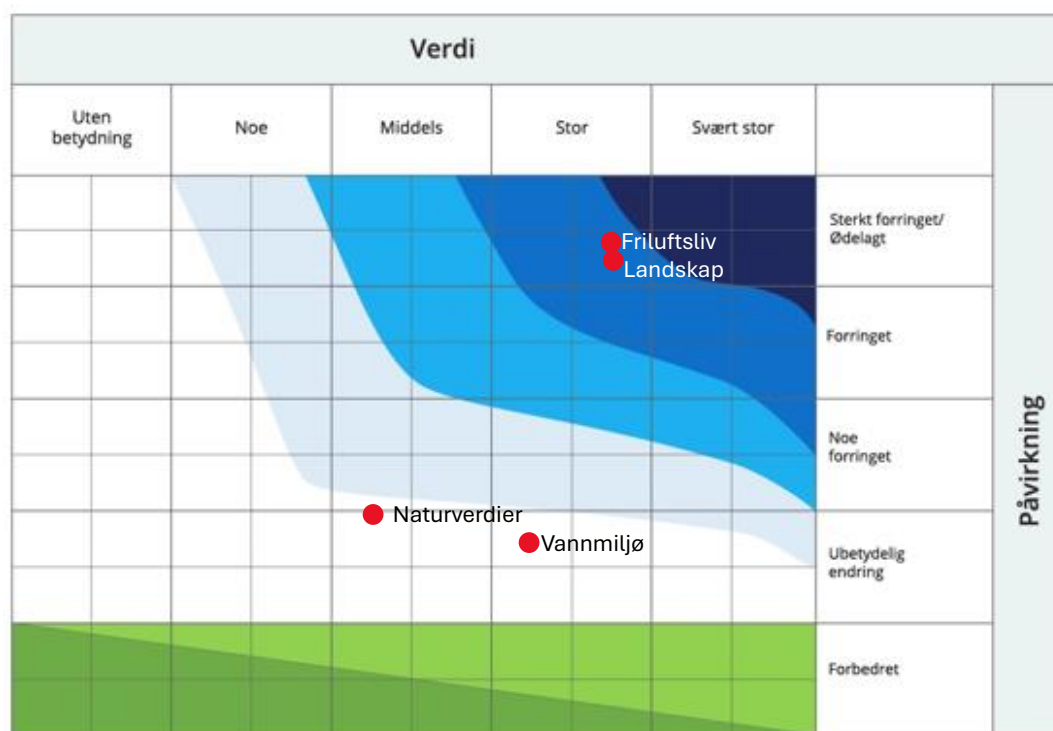
Miljø og samfunnshensyn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Klimagassutslipp	-1,5
Naturfare	0
Arealstrategiene	
Overordnede prinsipp	-4
Ny boligbygging	-
Nye utbygginger	-
Lokalisering næring	-

Samlet vurdering:	Naturverdier: Registrert naturtype viktig lavlandsmyr i området med stor verdi og hensynskrevende arter. Del av større sammenhengende naturområde som grenser til eksisterende hyttefelt. Tiltaket vil forringe arealer slik at funksjoner reduseres. Friluftsliv: Nærturområde for eksisterende hyttefelt som brukes av noen. Tiltaket vil gi arealbeslag som i stor grad reduserer området. Landskap: Kystlandskap med fjell i dagen med myrområder innimellom. Et naturlandskap med stor naturvariasjon og en karakteristisk landskapstype. Tiltaket medfører vesentlig økt synlighet i nære omgivelser og noen grad av skjemmende fjernvirkning. Naturressurser: Uproduktiv skog inkludert myr med noe verdi for skogbruk. Tiltaket vil redusere verdien av skogbrukseiendommen noe. Klimagassutslipp: Noe stort totalt utslipp av klimagasser, middels karbonrike areal. Naturfare: Flom aktsomhetsområde vest i området, kan unngås Arealstrategier: Ny utbygging, ikke gjenbruk eller sambruk. Tiltaket er i tråd med arealstrategiene om fortetting eller utvidelse av eksisterende fritidsbebyggelse.
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	
Konklusjon:	Svært negativ konsekvens for overordnede arealprinsipp, stor negativ konsekvens for naturverdier, middels konsekvens for landskap, noe negativ konsekvens for friluftsliv og klimagassutslipp. Kommunedirektøren anbefaler at den nordlige delen på bnr. 114 (uregulert) endres til LNF for å ivareta naturverdier i området. I tillegg endres byggeområdet i tråd med reguleringsplan, friområder blir LNF.

Akvakulturarealene i sjø - Finnøya



KU-vifte for natur- og miljøtema:



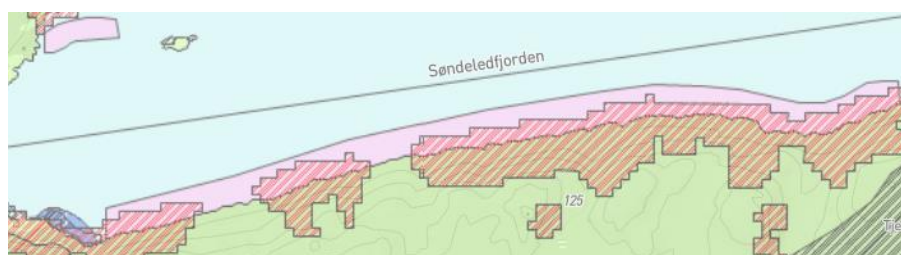
Sammenstilt KU-tabell for alle tema:

Natur og miljø	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	-0
Vannmiljø og naturverdier i vann	0
Friluftsliv	-3
Landskap	-3
Kulturmiljø	-
Naturressurser	-

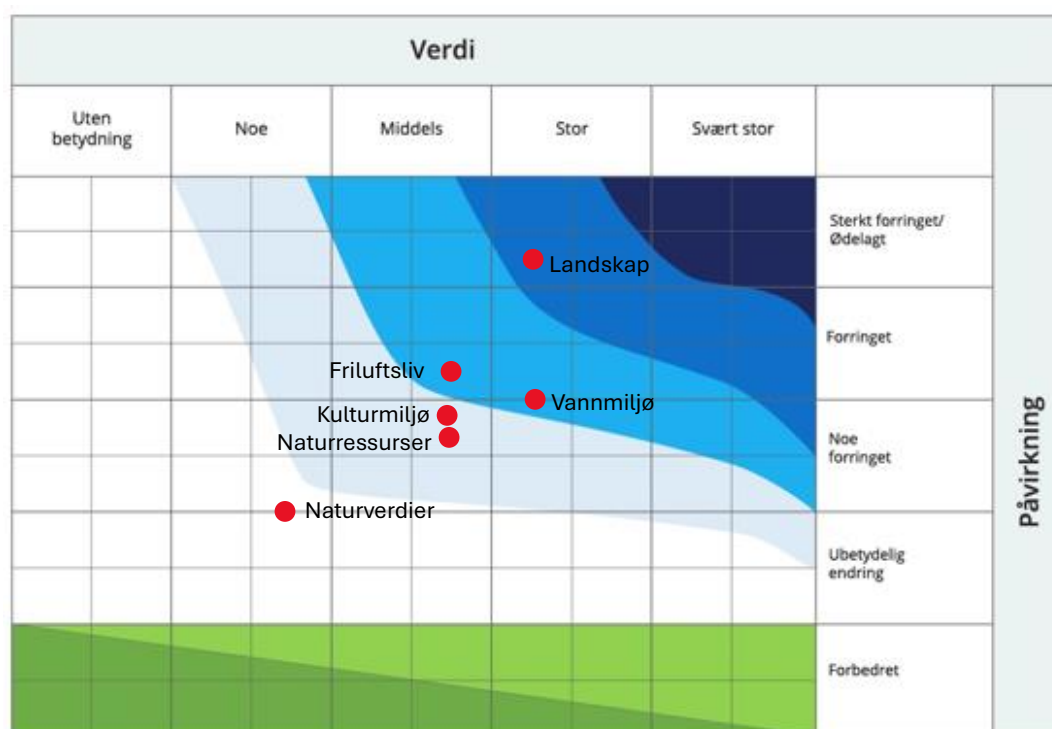
Miljø og samfunnshensyn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Klimagassutslipp	-
Naturfare	-
Arealstrategiene	
Overordnede prinsipp	-
Ny boligbebyggelse	-
Nye utbygginger	-
Lokalisering næring	-

Samlet vurdering:	Naturverdier: Registrert fugler: ærfugl, taksvale, gråspurv, gråmåke, nær truet og sårbar. For øvrig vanlig forekommende arter. Sjøareal nært land som binder sammen funksjonsområder for vanlig forekommende arter. Tiltaket reduserer funksjoner i liten grad. Vannmiljø: Moderat økologisk tilstand, dårlig kjemisk tilstand gir stor verdi. Registrert ålegress i Lindvika, på innsiden av området. Fiskeforbudssonen i fjordene er satt for å bevare gyteområde for torsk. Påvirkning på tilstand vil avhenge av type akvakultur. Tiltaket gir skyggeeffekt, men kan også gi skjul og leveområder. Det kan ikke gis konsesjon til aktivitet som forringer vannkvalitet, ålegressenga eller gyteområdet for torsk. Friluftsliv: Området er svært mye brukt til sjøbasert friluftsliv. Finnøya er statlig sikret friluftsområde, og har spesielt stor aktivitet på grunn av seilsenteret som ligger der. Tiltaket legger arealbeslag på kystnært sjøareal, og området mister attraktivitet på grunn av visuelle virkninger. Landskap: Kystnært sjøareal ved Barmen. Et kystlandskap med liten bebyggelse og godt synlig fra Krana. Både tiltakets nær- og fjernvirkninger er vesentlig negative, og skjemmer landskapet visuelt i stor grad.
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	Det er lagt inn forslag til ny planbestemmelse som vil gjelde alle akvakulturområdene i kommunen: Innenfor området kan det etableres akvakultur av tang, tare og/eller skalldyr.
Konklusjon:	Stor negativ konsekvens for friluftsliv og landskap. Kommunedirektøren anbefaler at området tas ut fordi det er negativt for friluftsliv og landskap, og det har heller ikke kommet innspill om fremtidig aktivitet der.

Akvakulturarealene i sjø -Stombu



KU-vifte for natur- og miljøtema:



Natur og miljø	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	0
Vannmiljø og naturverdier i vann	-2
Friluftsliv	-2
Landskap	-3
Kulturmiljø	-1
Naturressurser	-1

Miljø og samfunnshensyn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Klimagassutslipp	-
Naturfare	-1
Arealstrategiene	
Overordnede prinsipp	-
Ny boligbebyggelse	-
Nye utbygginger	-
Lokalisering næring	-

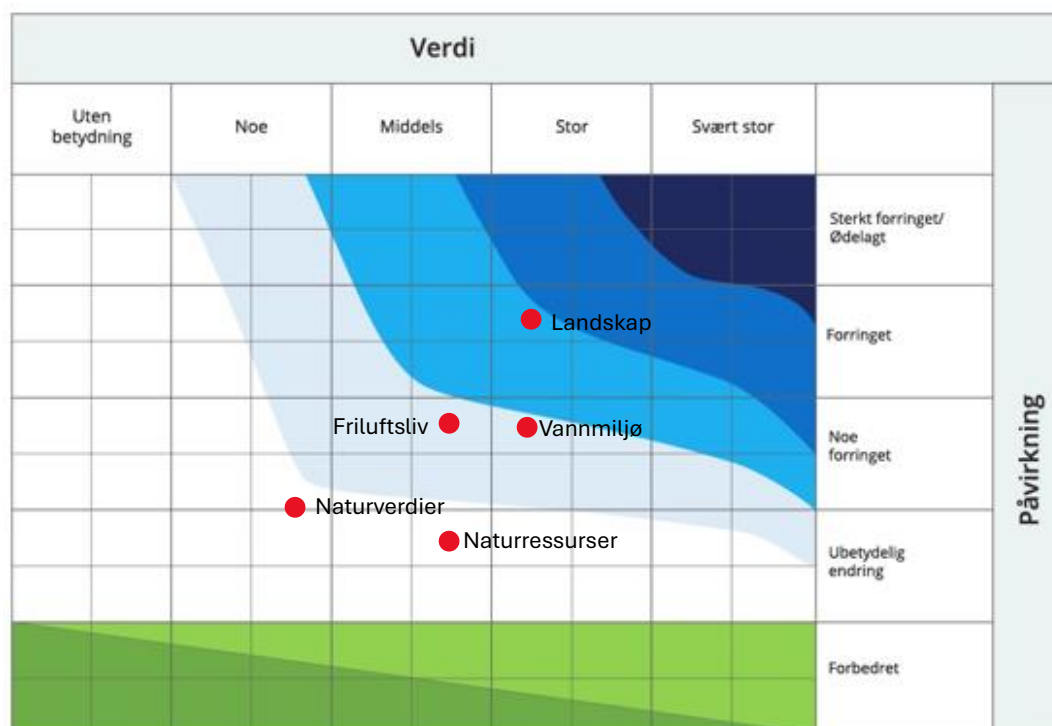
Samlet vurdering:	Naturverdier: Kystnært sjøområde med vanlig forekommende arter. Tiltaket vil ha lite påvirkninger på funksjoner. Vannmiljø: Moderat økologisk tilstand, gir stor verdi. Ålegress registrert i bukt Øymoen, vest i området. Viktig, nær nasjonalt viktig gytefelt for torsk. Tiltaket vil kunne ha noe påvirkning på ålegresseng ved skyggeeffekt eller nedfall av biologisk materiale, men kan også gi skjul og leveområder for ulike arter i sjøen. Friluftsliv: Nordfjorden brukes av flere til sjøbasert friluftsliv. Tiltaket vil gi arealbeslag som reduserer området og gir svært redusert attraktivitet på grunn av visuelle virkninger. Landskap: Tiltaket ligger nærme land, bratt terreng, og har en utstrekning på 2,5 km samlet lengde. Både tiltakets nær- og fjernvirkninger er vesentlig negative, og skjemmer landskapet visuelt i stor grad. Kulturmiljø: Tiltaket ligger tett på Øymoen et sjønært gammelt småbruk (etter 1850). Tiltaket vil i noen grad visuelt påvirke det kulturhistoriske miljøet. Naturressurser: Det er registrert fiskeriområde for settegarn torsk, lyr og sei på utsiden av tiltaket. Tiltaket vil kunne ha noe negativ påvirkning på fiskeriaktivitet. Naturfare: Aktsomhetsområde snøskred, steinsprang, jord og flomskred. Fortøyninger må tilpasses økt ekstremvær
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	Det er gitt to konsesjoner for taredyrking innenfor arealformålet i dag. Det er lagt inn forslag til ny planbestemmelse som vil gjelde alle akvakulturområdene i kommunen: «Innenfor området kan det etableres akvakultur av tang, tare og/eller skalldyr.»
Konklusjon:	Stor negativ konsekvens for landskapet, middels negativ konsekvens for vannmiljø og friluftsliv, noe negativ konsekvens for kulturmiljø, naturressurser (fiskeri) og naturfare. Kommunedirektøren anbefaler at området reduseres til å omfatte de to konsesjonene for taredyrking fordi et 2,5 km langt areal vil ha stor påvirkning på landskapet.

Akvakulturarealene i sjø – Ramskjær

I dag har Fred Olsen Flovoltaic AS tillatelse til flytende solcelleanlegg innenfor arealet.



KU-vifte for natur- og miljøtema:



Sammenstilt KU-tabell for alle tema:

Natur og miljø	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	0
Vannmiljø og naturverdier i vann	-1
Friluftsliv	-1
Landskap	-2
Kulturmiljø	-
Naturressurser	0

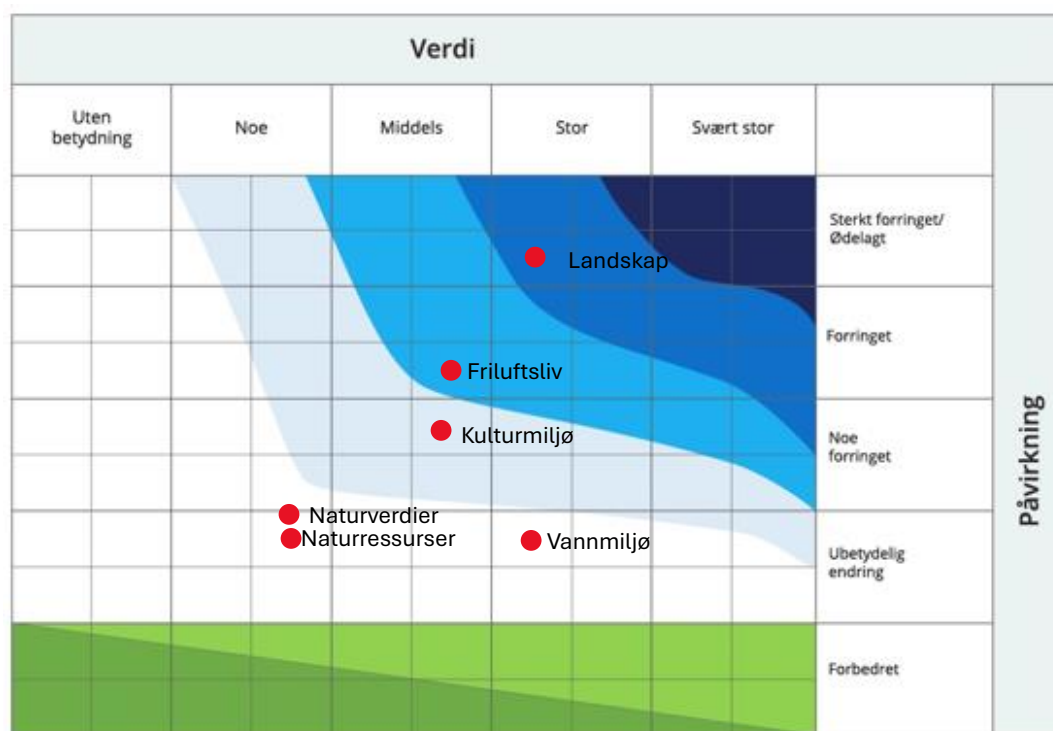
Miljø og samfunnshensyn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Klimagassutslipp	-
Naturfare	-
Arealstrategiene	
Overordnede prinsipp	-

Samlet vurdering:	Naturverdier: Kystnært sjøområde med vanlig forekommende arter. Tiltaket vil ha lite påvirkninger på funksjoner. Vannmiljø: Moderat økologisk tilstand, gir stor verdi. Registrert to områder med ålegress i nærheten- Viktig, nær nasjonalt viktig gytefelt for torsk. Tiltaket vil kunne ha noe påvirkning på ålegressenger ved skyggeeffekt eller nedfall av biologisk materiale, men kan også gi skjul og leveområder for ulike arter i sjøen Friluftsliv: Nordfjorden brukes av flere til sjøbasert friluftsliv. Tiltaket vil gi arealbeslag som reduserer området og gir redusert attraktivitet på grunn av visuelle virkninger. Landskap: Tiltaket ligger nærme land. Karakteristisk kystnatur som setter tydelig preg på landskapet. Tiltaket medfører vesentlig økt synlighet i landskapet i nære omgivelser og noe skjemmende fjernvirkning. Naturressurser: Settegarn torsk, lyr, sei på utsiden, Ingen påvirkning under forutsetning alger el skjell
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	I dag har Fred Olsen Flovoltaic AS tillatelse til flytende solcelleanlegg innenfor arealet, og kommunedirektøren innstiller på at de kan utvide solcelleanlegget.
Konklusjon:	Middels negativ konsekvens landskap, noe negativ konsekvens vannmiljø og friluftsliv. Kommunedirektøren anbefaler at akvakulturområdet tas ut av kommuneplanen og erstattes med solcelleanlegg, se konsekvensutredning av nye arealinnspill.

Akvakulturarealene i sjø – Øystrand - Moensskåt



KU-vifte for natur- og miljøtema:



Sammenstilt KU-tabell for alle tema:

Natur og miljø	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	0
Vannmiljø og naturverdier i vann	0
Friluftsliv	-2
Landskap	-3
Kulturmiljø	-1
Naturressurser	0

Miljø og samfunnshensyn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Klimagassutslipp	-
Naturfare	-1
Arealstrategiene	
Overordnede prinsipp	-
Ny boligbygging	-
Nye utbygginger	-
Lokalisering næring	-

Samlet vurdering:	Naturverdier: Kystnært sjøområde med vanlig forekommende arter. Tiltaket vil ha lite påvirkninger på funksjoner. Vannmiljø: Moderat økologisk tilstand, gir stor verdi. Registrert områder med ålegress i hver ende av området. Nær nasjonalt viktig gytefelt for torsk. Tiltaket vil kunne ha noe påvirkning på ålegressenger ved skyggeeffekt eller nedfall av biologisk materiale, men kan også gi skjul og leveområder for ulike arter i sjøen Friluftsliv: Nordfjorden brukes av flere til sjøbasert friluftsliv. Tiltaket vil gi arealbeslag som reduserer området og gir redusert attraktivitet på grunn av visuelle virkninger. Landskap: Tiltaket ligger nærme land, bratt terreng, og har en utstrekning på 2,5 km samlet lengde. Både tiltakets nær- og fjernvirkninger er vesentlig negative, og skjemmer landskapet visuelt i stor grad. Kulturmiljø: Tiltaket ligger tett på Øymoen et sjønært gammelt småbruk (etter 1850). Tiltaket vil i noen grad visuelt påvirke det kulturhistoriske miljøet. Naturressurser: Ikke registrerte fiskefelt, men gyteområde for torsk. Tiltaket vil ikke påvirke fiskerivirksomhet. Naturfare: Aktsomhetsområde snøskred, steinsprang, jord og flomskred. Fortøyninger må tilpasses økt ekstremvær.
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	Det er lagt inn forslag til ny planbestemmelse som vil gjelde alle akvakulturområdene i kommunen: «Innenfor området kan det etableres akvakultur av tang, tare og/eller skalldyr.»
Konklusjon:	Stor negativ konsekvens for landskap, middels negativ konsekvens for friluftsliv, noe negativ konsekvens for kulturmiljø og naturfare. Kommunedirektøren anbefaler at området tas ut fordi det er negativt for friluftsliv og landskap, og det har heller ikke kommet innspill om fremtidig aktivitet der.