Høringsinnspill til kommuneplanens arealdel for perioden 2026-2038:

Gnr. 22 bnr. 43 – Husåsveien 180 – næringsvirksomhet

I referatet fra kommunestyrets behandling 26. februar 2026 fremkommer følgende om vår sak:

«11. Gnr. 22 bnr. 43 – Husåsveien 180 – næring – side 90. *Det er positivt at det etableres ny næring i distriktene. Selv om dette ikke er fortetting er den positive virkningen av dette tiltaket vesentlig større enn bruddet på arealstrategien.»*[1]

Vi er glade for at kommunestyret er positive til næringsaspektet i denne saken. Dette tiltakets positive samfunnsmessige ringvirkninger er potensielt store for Risør. Undertegnede er fortsatt tilgjengelig for en samtale om mulige samfunnsmessige ringvirkninger av dette tiltaket om ønskelig.

Da dette næringsmessige mulighetsrommet ved tiltaket er avhengig av når det eventuelt kan bygges, og det i skrivende stund ikke kan planlegges for bygging i 2026, hvilke det er blitt planlagt for gjennom hele 2024 og 2025, vil vi sette stor pris på kontinuerlig oppdatering fra kommunen med tanke på hvor vår sak står, og når utbygging realistisk sett kan skje.

Selv om søker i skrivende stund har betydelige aktører på hånden som ønsker å lokalisere virksomhet til Risør om det bygget det her søkes om kan realiseres, kan man selvsagt ikke garantere at slik vilje vedvarer langt inn i fremtiden. Her har potensielle partnere blitt holdt på gress i to år allerede. Men nettverkene det her er snakk om er for all del stabile og bærekraftige. For mer bakgrunnsinformasjon om søker, se gjerne:

https://alexanderharang.no/

https://www.soka.edu/about/faculty-staff/alexander-harang

https://www.ikedacenter.org/alexander-harang

https://www.facebook.com/alexander.harang

---

[1] *Kilde: https://www.risor.kommune.no/_f/p1/i8ec28a4b-66df-44d1-b5c4-310e0e9fe4f0/24_1985-93-sarutskrift-kommuneplanens-arealdel-2026-2038-utsending-til-horing-og-offentlig-692432_1_1.PDF*

Diskusjonen omkring denne søknaden synes også å dreie seg om dette kan betraktes som fortetting.

Søker mener at det vi her søker om er en fortetting, siden dette kun vil kreve minimale tillegg til etablert infrastruktur. Denne tolkningen støttes også av Prop 115L (2024-2025), korrigert utgave per 26. juni 2025, hvor det står: *«Et kjennetegn ved fortetting i utbyggingssammenheng er at det enkelte tiltaket ikke i seg selv gir grunnlag for store investeringer i infrastruktur».*[2]

Konsekvensutredningen konkluderer også med at dette tiltaket vil ha noe negativ konsekvens for naturverdier, friluftsliv, landskap, klimagassutslipp og overordnet prinsipp i arealstrategiene (ikke gjenbruk/sambruk). Her mener søker at konsekvenser for friluftsliv og landskap er overdrevet:

Selv om formålsønske i konsekvensutredningen oppgis å være *«LNFR spredt næring, et bygg til seminarvirksomhet»* har vi alltid planlagt dette som et kombinasjonsbygg for både rekreasjon og yrkesutøvelse, slik vi også redegjorde for i vårt arealinnspill.

Her skrev vi også under Natur, miljø, klima og samfunnssikkerhet, at terrenget *«etter realisert tiltak for allmennheten i hovedsak vil fremstå som uforandret».* Dette fordi det aktuelle området ikke er naturlig tilgjengelig fra andre steder enn eksisterende hyttes gårdstun. Området har dermed ingen verdi for friluftsliv for andre enn oss som benytter eksisterende hytte på denne tomta.

Når man bygger i en dump under en bratt fjellvegg som dette, og hele bygget er naturlig skjult av sine omgivelser utenom i front mot eksisterende gårdstun, vil heller ikke bygget oppleves som landskapsmessig endring for andre enn oss som er brukere av den eksisterende hytta.

Med håp om rask og positiv saksgang,

Med vennlig hilsen,
Alexander Harang

[2] Kilde: https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/prop.-115-l-20242025/id3096008/