

From: "Thygesen, Knut Henning"
Sent: Sat, 14 Sep 2024 10:03:33 +0200
To: "RIS.Felles.Postmottak" <Fellespostboks.Risor.kommune@risor.kommune.no>;
"Gregersen, Berit Weiby" <Berit.Weiby.Gregersen@risor.kommune.no>
Subject: Innspill til kommuneplanens arealdel Planprogram

Sender dette generelle innspillet fra Rødt. Se bortifra forrige mail, der et punkt var forglemt. (Om Kommunedelplaner)

KOMMUNEPLANENS AREALDEL PLANPROGRAM

Risør 130924

Fra Rødt Risør ved leder Knut Henning Thygesen.

Til Risør kommune

GENERELL KOMMENTAR

Vi mener det er en god plan.

Planen er ambisiøs plan.

Det er viktig at Kommuneplanens arealdel, når den legges fram for høring og vedtas, blir et reelt verktøy for å oppfylle de måla som kommunestyret har satt i Kommuneplanens samfunnsdel. Ellers vil det kunne svekke kommunens troverdighet i forholdet til den viktigste planen kommunen har vedtatt.

For å oppnå måla i kommuneplanens arealdel må det påregnes utgifter over kommunebudsjettet. Kommunens økonomiske kutt må ikke stå i motstrid til kommuneplanens målsettinger, det gjelder for eks. satsing på kollektivtilbud og ressursene til å drive planarbeid.

Side 3

FFORMÅL OG MÅL FOR ARBEIDET.

Erfaringsmessig fra mange kommuner er at tida som anslås for planprosessen overstiges mye (f.eks. Nabokommunene Gjerstad og Tvedestrand) Ordfører og KD må ha et særlig ansvar for at tidsfristen overholdes, fordi ny Kommuneplan arealdel er viktig for de sentrale bærekraftmål i Samfunnsdelen: Bærekraftig natur og miljøpolitikk, samt Sosial, økonomisk bærekraft.

KRAV I GRUNNLOVEN

«Grunnlovens paragraf 112 må legges til grunn for planen: *«Enhver har rett til et miljø som sikrer helsen, og til en natur der produksjonsevne og mangfold bevares. Naturens ressurser skal disponeres ut fra en langsiktig og allsidig betraktning som ivaretar denne rett også for etterleken.*

Borgerne har rett til kunnskap om naturmiljøets tilstand og om virkningene av planlagte og iverksatte inngrep i naturen, slik at de kan ivareta den rett de har etter foregående ledd.

*Statens myndigheter skal iverksette tiltak som gjennomfører disse grunnsetninger.
(Vedtatt 1992)*

For å etterleve grunnlovens §112, må innbyggerne og, vi som politikere og beslutningstakere, ha kunnskap (data) om de *helhetlige* virkningene, for miljøet, økonomisk og sosialt for lokalsamfunnet. (Sentrale bærekraftmål) Vi må også se vår kommune i en regional sammenheng. Utbyggers interesser må hensynta og underordnes de samfunnsmessige.

3 Fra side 5 og 6, pkt 1.3 til 1.5 FØRINGER

Nasjonale, regionale og kommunale føringer blir utydelige/misvisende dersom planen lar befolkning, myndigheter og beslutningstakere forstå at tiltak omtalt som «boliger» betyr helårsboliger. I virkeligheten vil mye av, kanskje det meste av bygningsmassen som spilles inn som «bolig»prosjekter være prosjektert og bli markedsført og tatt i bruk som ferieboliger, (men med krav etter bygningsloven til helårsstandard.) **Dette er en grunnleggende problemstilling for planens sannferdighet.** Prosjekter vil bli fremstilt som bærekraftige når det gjelder miljø, klima, sosial likskap og økonomi, men være det stikk motsatte. For å si det sånn: En rådyr leilighet ved fjorden, designa for «de over 60» og som står tomme 10 av 12 måneder i året har en helt annen bærekraftindeks enn rimelige, barnevennlige helårsboliger.

Side 8 pkt. 3 NYE UTBYGGINGER.

Her foreslår vi at det understrekes at behovet for god boligutvikling/gode hjem først og fremst er størst for familier/enslige med middels og anstrengt økonomi og boligutfordringer. Og at kommunen har et særlig ansvar for å tilrettelegg for det. Her viser vi særlig til "*Kommunen som aktiv boligpolitisk*

aktør". <https://www.ks.no/fagomrader/samfunnsutvikling/samfunnplanlegging/kommunen-som-aktiv-boligpolitisk-aktor/> Prosjektet oppsummerer bl. a. "helhetlig kommunal boligpolitikk, bedre analyser og samarbeid om vurderinger av boligbehovet og boligbyggebehovet, statlige føringer om sosioøkonomiske hensyn og sosial bærekraft i arealpolitikken.

Under punktet bør det fremheves at alle boligfelt skal ha barns bobehov i sentrum. Det må gjelde både innendørs og utendørs planløsninger og tilrettelegging. Bomiljøene skal være barnevennlige. En bieffekt er at bomiljøene da også blir gode for eldre og blir bygd som livsløpsboliger.

Side 9. Pkt 4 LOKALISERING AV NÆRINGSVIRKSOMHET

Her bør det presiseres at det skal legges til rette for et variert næringsliv. Næringsarealer mot havet skal ikke transformeres eller omlegges til (fritids)boliger. Dette er arealer som er særlig utsatt for omregulering av privatøkonomiske årsaker, ikke av samfunnshensyn.

Side 10. Pkt. 2.2 INNHOLD I AREALPLANEN

Her vil vi understreke helhetsvirkningene av planen, slik at utbyggerne, miljøvernerne, folk og beslutningstakerne (politikerne) ser sammenhengene i virkningene for nye tiltak, og er kjent med nåsituasjonen. Det er sentralt å kjenne til virkningene av allerede vedtatte planer og utbygde arealer, for å kunne ta stilling til nye. De helhetlige virkningene, god kunnskap om miljø, arealbeslag, arts mangfold, friluftsliv, samfunnsøkonomi, kommuneøkonomi, sosial utjamning, folkehelse må bli bedre og legges til grunn. Et

langtidsperspektiv, en, to generasjoner fram i tid må alltid tas med. Viser ellers til pkt 2.4 som er bra.

Side 11 pkt 2.3.6 VERN AV SJØ OG VASSDRAG

Areal i sjø er i tidligere arealplaner stemoderlig behandla, og trenger både kartlegging og retningslinjer for tiltak. Utenom fredningsområdet for hummer, har Risør med sin lange kystlinje engasjert seg lite.

Side 12. pkt. 2.3.7 HENSYNSSONER

Kystlandskapet bak hundremetersonen bør ha et eget vern som hensynssone. Dette landskapet har en særlig verdi og er særlig utsatt for utbygging av hytter. Erfaringsmessig ser vi også at det legger særlig press på strandsonen med bygging av båthavner.

BRUK AV KOMMUNEDELPLANER.

Vi mener Kommuneplanens arealdel skal ha et kapittel om Kommunedelplaner. Eksplisitt ønsker vi en kommunedelplan for bydelen Buvika/Krana der det er planer om store utbyggingsprosjekter med planer om opp til 300 (ferie)leiligheter og utfasing av de siste næringsarealene mot verdifulle Skagerrak. Kommunen bør se på om det er andre område ri kommunen der kommunen bør ha en plan bygd på helhetsforståelse, i stedet for å bygge på at utviklingen styres av initiativ fra utbyggerne, en bit-for-bit-strategi.

GENERELT

Dersom arealbeslaget for utbygginger av hytter og veier regnes med i CO2e-regnskapet vil den vedtatte målsettingen om reduksjon i CO2e ikke kunne oppnås. Det samme gjelder dersom ikke kollektivtilbudet bedres radikalt. Vi minner også om at utslipp fra byggeaktivitet som for norge utgjør 16% av de totale utslippene ikke er nevnt i planen.

Sendt fra [Outlook for iOS](#)