RISØR KOMMUNE

Positiv konsekvens eller nytte
Ingen/Ubetydelig konsekvens
Noe negativ konsekvens
Middels negativ konsekvens
Stor negativ konsekvens

KOMMUNEPLAN

2019-2030

Konsekvensutredninger

VI SKAL VOKSE

Gjennom samarbeid og attraktivitet

06.05.2019

Innhold:

Datagrunnlag og metode ... 3
Deltagere og gjennomføring ... 3
Innspill ... 3
Tema, datagrunnlag og konsekvens ... 3
Konsekvensutredning av enkeltinnspill ... 14
1. Røedsåsen gnr. 54 bnr. 1 ... 14
2. Rundsag gnr. 54 bnr. 1 ... 16
3. Husås, gnr. 22 bnr. 5 ... 18
4. Hope, gnr. 6 bnr. 20 ... 20
5. Ausland, gnr. 37 bnr. 7 og 1 ... 24
6. Trollbergvika, gnr. 4 bnr. 22 ... 26
7. Ormdalen, gnr. 27 bnr. 9 ... 28
8. Skåtkilen gnr. 26 bnr. 33, 98 og 26 ... 36
9. Krana, gnr 16 bnr. 1366,1333 og 1334 ... 38
10. Trondalen, gnr. 14 bnr. 13 ... 41
11. Frivoll gnr. 14 bnr. 31 ... 43
12. Karolina, Knutsodden gnr. 5 bnr. 167 ... 45
13. Sandnes, gnr. 5 bnr. 5 ... 47
14. Sevik, gnr 46 bnr. 141 ... 49
15. Nautnes gnr. 40 bnr. 3 ... 51
16. Sundet, gnr. 14 bnr. 14 ... 53
17. Bossvik, gnr. 39 bnr. 10 ... 56
18. Nistevåg, gnr. 27 bnr. 1 ... 58
19. Kvernsmyrveien – Fjebu, gnr. 9 bnr 2 og gnr. 9 bnr 7 ... 60
20. Fjebu, gnr. 9 bnr.1 ... 62
21. Grudal, gnr. 25 bnr. 2 ... 64
22. Krabbesund, gnr. 4 bnr. 28 ... 66
23. Hope, gnr. 6 bnr. 6 ... 68
24. Krabbesund, gnr. 4 bnr. 29 ... 71
25. Moen, Gnr. 38 bnr. 9 ... 73
26. Utkikken-Leideren, gnr. 15 bnr. 1 ... 75
27. Buvikplatået, gnr. 16 bnr. 9 og 968 ... 78
28. Ny Risørvei, fv. 416 ... 81
Arealinnspill som ikke anbefales ... 128
Innspill som er vurdert ... 129
a) Innspill til arealbruk som er vurdert i tillegg til konsekvensutredningene . 129
b) Innspill til fv. 416 som er vurdert i tillegg til konsekvensutredningene 138
Konsekvensutredning av planens samlede virkning ... 151

Datagrunnlag og metode

DELTAGERE OG GJENNOMFØRING

Konsekvensutredningene er gjennomført av kommunens tverrfaglige arealgruppe i felles møter. Arealgruppa har bestått av personer med fagkunnskap innenfor samfunnsplanlegging, næring, samferdsel, havn beredskap, teknisk infrastruktur, plan, byggesak, arealforvaltning, landbruk, kart og oppmåling.

Konsekvensutredningene for fv. 416 er gjennomført av Statens Vegvesen som fagressurs på veikompetanse, biologi/naturmiljø og landskap, mens kommunens arealgruppe har bidratt med lokalkunnskap etter behov.

Innspillene er befart av miljø- og teknisk komité sammen med arealgruppa.

Konsekvensutredningene er gjennomført i henhold til plan- og bygningsloven § 4-2 og forskrift om konsekvensutredninger.

INNSPILL

Det er kommet inn til sammen 74 innspill til kommuneplanens arealdel der 28 er knyttet til ny arealbruk og konsekvensutredet. Av disse har Risør kommune v/rådmannen foreslått 2 innspill, som omhandler fremtidig beredskapsvei mellom Kvernsmyrveien og Fjebu, og Buvikplatået som fremtidig boligområde. Statens Vegvesen har fremmet innspill om ny Risørvei, fv. 416. Enkelte innspill er delt inn i flere konsekvensutredninger ettersom innspill på samme eiendom har vært av svært ulik karakter. Innspill som ikke er knyttet direkte til ny arealbruk som ikke konsekvensutredes i henhold til KU-forskriften, gis en vurdering og er samlet i egen tabell, «innspill til arealbruk som er vurdert i tillegg til konsekvensutredninger. Innspill langs Fv. 416 er samlet i egen tabell og gitt vurdering på samme måte under «Innspill til fv. 416 som er vurdert i tillegg til konsekvensutredningene»,

TEMA, DATAGRUNNLAG OG KONSEKVENS

Konsekvensutredningene er gjennomført med utgangspunkt i en skala med positiv, nøytral eller negativ konsekvens med følgende gradering:

Positiv konsekvens eller nytte
Ingen/Ubetydelig konsekvens
Noe negativ konsekvens
Middels negativ konsekvens
Stor negativ konsekvens

Positiv konsekvens eller nytte

Skal kun brukes der innspillet kan medføre positive konsekvenser for temaet.

Ingen/Ubetydelig konsekvens

Skal brukes der innspillet ikke gir noen, eller en ubetydelig konsekvens for temaet.

Noe negativ konsekvens

Skal brukes der innspillet gir noen negative konsekvenser for temaet, men avbøtende tiltak er uproblematisk.

Middels negativ konsekvens

Skal brukes der deler av innspillet gir negative konsekvenser for temaet. Eller innspillet gir negative konsekvenser for deler av temaet.

Stor negativ konsekvens

Brukes der innspillet gir svært negativ konsekvens, der det ikke er mulig med avbøtende tiltak og det vil medføre uopprettelig skade på viktige verdier.

I noen tilfeller der det er vanskelig å skille ulike grader av konsekvens, gjelder særlig større innspill, kan fagene kombineres.

Som hovedregel skal innspill som gis svært negativ konsekvens ikke tas med i kommuneplanen. Men alle innspill skal gis en samlet vurdering der de negative faktorene settes opp mot tiltakets nytte.

Tema og datagrunnlag:	**Hva skal vurderes:**	**Konsekvens:**
Klima og Miljø		
Landskap • Kommunekart og topografi • Befaringer • Lokalkunnskap • Planfaglige vurderinger om landskap og estetikk.	Landskapet defineres som de fysiske omgivelsene utendørs. Det skal vurderes solforhold, terreng og beliggenhet. Det må vurderes eksponering og omfang av terrenginngrep ved utbygging.	Positiv: Forbedret landskap, Egnet terreng og beliggenhet. Nøytral: ikke eksponert eller endret landskap. Noe negativ: noe forringelse av terreng og landskap. Men terrengtilpassing er mulig. Middels: Forringelse av terreng og landskap som følge av størrelsen på inngrepet/deler av tiltaket vil gi ødeleggelser av landskap og terreng. Stor negativ: ødeleggelse av terreng og landskap. Lite egnet til formålet ut fra terreng og beliggenhet.
Klimatilpasning • ROS-Analysen • Kommunekart, lokalkunnskap og topografi. • Skredfarekart fra Norges Geologiske Undersøkelse (NGU) • Klimatilpasning.no • Miljøkommune.no	For å tilpasse oss klimaet, må vi blant annet planlegge godt og bruke arealene våre smart. Arealinnspill må vurderes i forhold til fareområder og sårbarhet for klimaendringer. Økt nedbør og flom, stormflo, havnivåstigning. Med økte temperaturer må det også vurderes tørkeproblematikk og behov for «svale områder».	Positiv: Forbedret situasjon for å håndtere klimaendringer. Nøytral: berøres ikke av fareområder eller er sårbart i forhold til klimaendringer. Noe negativ: berører i noen grad fareområder. Kan være sårbart for klimaendringer,

• Klimaprofil Agder 2100		men avbøtende tiltak er ukomplisert. Middels negativ: deler av innspillet vil berøre fareområder eller være sårbart for klimaendringer. Stor negativ: Vesentlig grad berører fareområder eller svært sårbart for klimaendringer. Avbøtende tiltak vil ha begrenset/liten effekt.
Forurensing og støy • Kart fra Norges Geologiske Undersøkelse (NGU) • Nasjonal veileder om støy • Risør kommunes egen klima- og miljøplan • Miljøkommune.no • ROS-analyse for Risør kommune	Forurensning av ulik art som støv og luktproblemer, utslipp til luft, jord og vann, landbruksforurensning, grunnforurensning og støy har stor betydning for om et område er egnet til utbyggingsformål. Det vil også være nødvendig å ta stilling til i hvilken grad arealendringsforslaget vil kunne skape forurensningsproblemer for omgivelsene.	Positiv: Forbedret situasjon i forhold til forurensing og støy. Nøytral: ikke utsatt for forurensing. Innspillet vil ikke skape forurensing i omgivelsene. Noe negativ: kan i noen grad være utsatt for forurensing, men avbøtende tiltak er ukomplisert. Middels negativ: Deler av innspillet vil være utsatt for forurensing, og/eller kunne medføre forurensingsproblemer for omgivelsene. Stor negativ: i vesentlig grad utsatt for forurensing, eller innspillet vil skape store forurensingsproblemer for omgivelsene. Avbøtende tiltak vil ha liten/ingen effekt.

Landbruk • Hensynsone landbruk • AR5 – klassifiseringen • Miljøregistrering i skog (MIS) • Nøkkelbiotoper i skog • Lokalkunnskap • Mineralressurser	Hensynet til jord- og skogbruk skal vurderes og dokumenteres. Er det jord- og skogbruksinteresser i området, og kan tiltaket være en driftsulempe/fordel. Vil landbruksdrift være til ulempe for en utbygging og motsatt. Omdisponering av areal og interessekonflikter. Hensyn til jordvernet.	Positiv: Forbedret situasjon for landbruksinteresser i området. Nøytral: Berører ikke dyrket mark. Ingen vesentlig betydning for skogbruket Noe negativ: Kan berøre jord- og skogbruk i mindre ubetydelig grad. Avbøtende tiltak er uproblematisk. Middels negativ: berører dyrka mark eller skogsdrift, enten deler av et område med stor verdi eller hele områder av mindre verdi. Stor negativ: Berører dyrka mark eller skogsdrift i vesentlig grad. Varig forringelse av landbruksareal med høy verdi.
Naturmangfold • Naturtypekartlegging • Artsdatabanken • Naturbasen • Miljøregistrering i skog (MIS) • Temakart naturmangfold og vilt.	Prinsippene i naturmangfoldsloven skal legges til grunn i offentlige beslutninger. Det skal vurderes om det er noen kjente artsforekomster, nøkkelbiotoper eller biologisk mangfold i området, som kan påvirkes av tiltaket. Arter eller naturtyper med prioritet A eller B skal gis særlig oppmerksomhet. I noen tilfeller vil det være nødvendig å bevare naturmiljøet av hensyn til artsforekomst. Dette skal vurderes både i sjø og på land.	Positiv: forbedret forhold for naturmiljøet i området. Nøytral: berører ikke viktige eller sikrede naturområder, utvalgte naturtyper naturmangsoldsloven eller prioriterte arter. Noe negativ: berører i noen grad, eller berører arter eller naturmiljø av liten nasjonal verdi. Avbøtende tiltak er mulig.

		Middels negativ: deler av tiltaket medfører reduksjon/forringelse. Stor negativ: berører i vesentlig grad og avbøtende tiltak vil ha liten/ ingen effekt. Varig ødeleggelse.
Kulturminner og kulturmiljø • Kulturminneplanen • Askeladden • SEFRAK registreringen og oversikt over freda bygg • Befaring	Forholdet til kulturminner og kulturmiljø skal ivaretas ved utbygging. Dette følger av lov om kulturminner. Det skal vurderes om det er kjente kulturminner eller kulturmiljøer i området, og hvordan disse blir påvirket negativt eller positivt av tiltaket. Enkeltbygninger kan også ha stor historisk verdi som må hensyntas. Det skal vurderes om det er gjort interessante funn i området tidligere, som tilsier at det kan være et aktuelt område for kulturminner.	Positiv: Forbedret situasjon for kulturminner og kulturmiljø. Omgivelser og tilgjengelighet. Nøytral: berører ikke registrerte fornminner, vernede eller fredede bygninger eller bygningsmiljø. Berører ikke kulturmiljø eller kulturlandskap. Noe negativ: kan berøre i noen/liten grad. Noe forringelse av vanlige forekommende kulturminner (SEFRAK bygninger/vanlig forekomment kulturminne). Noe berøring av liten del/mindre viktig del av et regionalt sjeldent kulturminne eller spesielt kulturminne/kulturarv. Middels negativ: kan medføre tap og forringelse av kulturminner som er viktige i regional sammenheng. Større forringelse av vanlig kulturarv som inneholder mange vanlige kulturminner. Noe berøring av en liten del/mindre viktig del av et

		nasjonalt sjeldent eller spesielt viktig kulturminne. Stor negativ: berører i vesentlig grad. Kan medføre tap og store ødeleggelser av kulturarv og kulturminner som er viktige i nasjonal sammenheng.
Friluftsliv, grønnstruktur og nærmiljø • Temakart/kommunekart • Statlig sikra friområder • Friluftsrådet Sør – kart og verdisetting av friområder • Kartlagte stier, badeplasser mm.	Det skal tas hensyn til tilgangen til friluftsliv, allmenhetens ferdselsmuligheter, tilgangen til nærfriområder og viktige nærmiljø. Om tiltaket virker negativt, eller positivt for disse faktorene. Eventuelle arealkonflikter skal identifiseres. Tilgjengelighet og universell utforming.	Positiv: tilgang til friområder eller ferdselsmuligheter forbedres. Nøytral: berører ikke nasjonale, regionale eller lokale viktige eller verdifulle rekreasjonsområder, friluftsområder, turterreng, turdrag eller stier. Noe negativ: berører i noen grad lokalt viktige områder, avbøtende tiltak er uproblematisk. Middels negativ: deler av innspillet berører og forringer regionalt eller lokalt viktige områder. Stor negativ: Berører og forringer i stor grad regionalt eller lokalt viktige områder. Fremstår som lite attraktivt og tilgjengelig som følge av tiltaket. Avbøtende tiltak har liten eller ingen betydning.
Samfunn		

Transportbehov og trafikksikkerhet • Kartgrunnlag vei • G/S - Vei • Kollektivtransport • Parkeringsplan • Samordna areal og transportplan • Utrykkingstid • Ulykkeskart	Det er viktig å avklare hvordan innspillet påvirker transportbehovet og trafikksikkerhet, beliggenhet i forhold til servicefunksjoner, skole/barnehage og arbeidsmarked	Positiv: medfører økt trafikksikkerhet og reduserer transportbehovet. Nøytral: gir ikke endrede trafikkforhold eller transportbehov. Noe negativ: kan gi endrede trafikkforhold og noe økt transportbehov. Avbøtende tiltak uproblematisk for trafikksikkerhet. Middels negativ: bidrar til økt transportbehov og ikke forbedrede trafikkforhold. deler av innspillet vil gi negative konsekvenser for trafikksikkerhet. Stor negativ: bidrar til økt transportbehov, dårlige trafikkforhold og tilfredsstillende trafikksikkerhet er ikke mulig å oppnå ved avbøtende tiltak.
Teknisk infrastruktur • Kartgrunnlag vei, vann- og avløp • Kartgrunnlag strøm og fiber • Kunnskap om tilkoblingspunkter eller private VA-løsninger • Komtek Risør og Tvedestrand Avfallsselskap.	Tiltakets behov for, og tilgangen til teknisk infrastruktur som vei, vann- og avløp, strøm og internett. Om det er tilgjengelig kommunalt anlegg i nærheten, og hvordan løsning som kan være aktuelt. Tilrettelegging av ny infrastruktur kan være stor investering og føre til betydelige terrenginngrep.	Positiv: medfører forbedret teknisk infrastruktur for et område. Nøytral: tilgjengelighet til etablert infrastruktur. Noe negativ: akseptabel tilgjengelighet, kan etableres uten større tiltak.

		Middels negativ: Deler av innspillet vil kreve større investering av teknisk infrastruktur. Negativ: området har dårlig tilgjengelighet og mangler nærhet til eksisterende infrastruktur. Ikke mulig å etablere teknisk infrastruktur uten betydelig utbygging/tilrettelegging og terrenginngrep.
Sosial infrastruktur • kunnskap om elevtall og barnehagekapasitet • kart	Viktig sosialinfrastruktur som skal vurderes ved utbyggingsinnspill, er skole, barnehage, handel eller andre kommunale tjenester. Om det utløser et større behov for endringer av dette, og avstanden fra utbyggingsinnspillet – påvirkning i negativ eller positiv retning.	Positiv: gangavstand til skole, barnehage og servicetilbud, og vil styrke sosial infrastruktur i området. Nøytral: innenfor akseptabel nærhet, utløser ikke behov for økt tilrettelegging eller endring av sosial infrastruktur. Noe negativ: større avstand fra etablert sosial infrastruktur. tilretteleggingstiltak er uproblematisk gjennom videre planprosesser. Middels negativ: deler av innspillet vil kreve endringer eller utløser et større behov for sosial infrastruktur på grunn av innspillets størrelse Stor negativ: Mangel på nærhet til skole, barnehage og servicetilbud. Medfører økt behov for tilrettelegging av ny sosialinfrastruktur, og påvirker etabler sosial infrastruktur negativt.

Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet • DSB.no • Helhetlig ROS-analyse for Risør kommune	Kommunen har en overordnet Risiko- og sårbarhetsanalyse, (ROS-analyse) som del av kommunens beredskapsplikt, som revideres høsten 2018. Denne tar for seg temaer og uønskede hendelser for hele risørsamfunnet. Det skal vurderes om innspillene har betydning temaer i kommunens ROS-analyse	Positiv: Kommunes overordnede ROS- forbedres som følge av innspillet. Nøytral: Vil ikke ha noen betydning for kommunens ROS-arbeid. Noe negativ: noe negativ betydning, avbøtende tiltak er ukomplisert. Middels negativ: Deler av innspillet vil ha betydning for kommunens overordnede ROS-analyse. Bør omtales videre. Stor negativ: vil ha stor betydning og må omtales spesielt i kommunes ROS-analyse. Avbøtende tiltak vil ha liten eller ingen effekt.
Folkehelse • Folkehelseoversikt • Agdertall 2018 • Avstand til veg/trafikk/støykilder/ • Drikkevann	For god planlegging er det viktig med en god oversikt over folkehelsetilstanden og påvirkningsfaktorer i kommunen. Nye arealinnspill bør vurderes i forhold til tilgang på møteplasser, friområder, grønnstruktur. Mulighet for fysisk aktivitet og å kunne gå/sykle til viktige funksjoner. Mulighet for deltagelse i samfunnet og mulighet for varierte boligtyper. Helsefremmende bomiljø er viktig.	Positiv: muligheter for fysisk aktivitet i dagliglivet og bidrar til helsefremmende bomiljø. Nøytral: gir ingen effekt på fysisk aktivitet i dagliglivet eller påvirker bomiljøet. Noe negativ: noe negativ innvirkning på bomiljø og mulighet for fysisk aktivitet i dagliglivet. tilretteleggingstiltak eller erstatningsareal et uproblematisk.

		Middels negativ: Deler av innspillet vil kunne få negativ innvirkning på bomiljø og mulighet for fysisk aktivitet i dagliglivet. Negativ: vil forringe bomiljø og påvirke folkehelsen i stor grad. Avbøtende tiltak vil gi liten/ingen effekt.
Samsvar med samfunnsdel og målsetninger. • Samfunnsdel, høringsdokument datert 04.03.2019	I arbeidet med kommuneplanens samfunnsdel, arbeides det frem målsetninger for kommunen og arealstrategier som skal følge opp dette. Det skal vurderes om tiltaket er i samsvar med dette, og kan bidra til måloppnåelse.	Positiv: innspillet er i samsvar med samfunnsdelen og vil bidra til å nå kommuneplanens målsettinger. Nøytral: innspillet har ingen betydning for målsettinger i kommuneplanens samfunnsdel. Noe negativ: Området er til en viss grad i samsvar. Middels negativ: Deler av innspillet er i strid med målsettingene i samfunnsdelen. Stor negativ: innspillet er i strid med målsettingene i kommuneplanens samfunnsdel.

Konsekvensutredning av enkeltinnspill

1. RØEDSÅSEN GNR. 54 BNR. 1

Innsender: Anders Moland/Siri Moland

Gjeldende arealformål: Fremtidig bolig og LNF-formål.

Innspill: Utvidelse av boligfelt som ble godkjent ved forrige rullering. Området er på til sammen ca. 60 daa. Innsender ønsker også mindre justeringer av en enkelttomt som ble godkjent ved forrige rullering.

Link til kommunekart:
https://kommunekart.com/klient/ddo/?urlid=a68da9b3da8747b387cf1044b48e65f7

Link til plandialog der man kan komme med digitale innspill (blir aktivert ved høring):
https://tema.webatlas.no/risor/planinnsyn

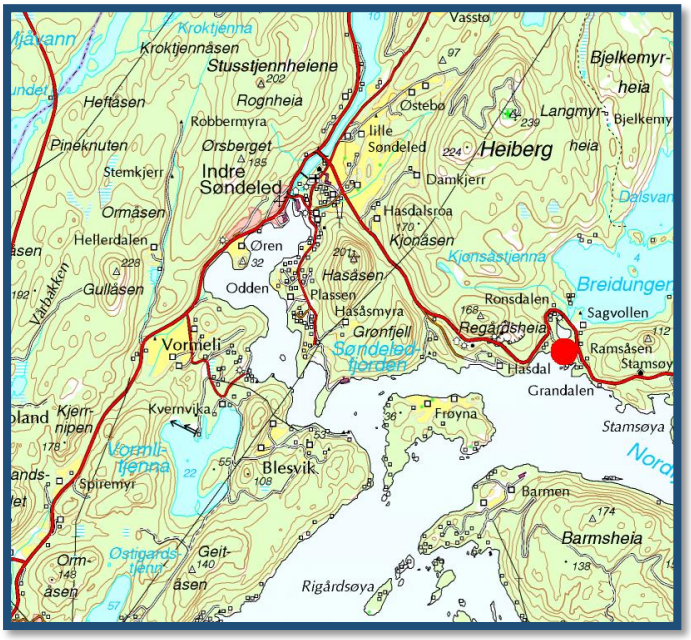
Tema	Konsekvens	Vurdering
Klima og Miljø		
Landskap		Området søkes utvidet mot vest i retning bort fra sjøen. Landskapet er småkupert og skråner mot Sørfjorden. Boligene vil kunne bli eksponert fra sjøen og landskapstilpasning er viktig. Gode sol- og utsiktsforhold.
Klimatilpasning		En liten del av området ligger innenfor aktsomhet for ras. Området er ellers ikke sårbart for klimaendringer som havnivåstigning eller stormflo.
Forurensing og støy		Ingen registrerte forurensinger. Innspillet vil ikke gi vesentlig forurensing i omgivelsene, selv om en utbygging i seg selv ikke vil være klimanøytral.
Landbruk		Avkjøringa bør legges via kraftverket og ikke gjennom gårdstunet via Røedsveien. Området for boliger bør trekkes helt

		ut mot eiendomsgrensa i sørvest. Buffersone mot jordet i nord bør være 50 m.
Naturmangfold		Ingen registreringer som berøres i området.
Kulturminner og kulturmiljø		Bygningsmiljøet på østre Røed blir ikke berørt, dersom adkomsten ikke går via Røedsveien. Den nye bebyggelsen bør tilpasses bygningsmiljøet i området.
Friluftsliv, grønnstruktur og nærmiljø		Røedsåsen er et mye brukt turområde, det går flere stier i området inkludert den gamle «postveien». Dette må ivaretas i detaljreguleringsplanen.
Samfunn		
Transportbehov og trafikksikkerhet		Det må utbedres adkomstvei fra Bråtane. Ved utbygging av et boligfelt vil det bli økt trafikkbelastning gjennom denne veien. Området ligger i nærheten av E-18 og kollektivknutepunkt.
Teknisk infrastruktur		Det ligger offentlig vann- og avløp til Bråtane. Videre teknisk infrastruktur må etableres.
Sosial infrastruktur		Tiltaket medfører ikke endring eller økt tilrettelegging av sosial infrastruktur. Tilknyttet skole og barnehage på Søndeled, der man er avhengig av bussforbindelse.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Vil ikke ha noen betydning for kommunens ROS-arbeid.
Folkehelse		Muligheter for helsefremmende bomiljø med tilgang til sjø, friområder og turstier. For langt unna viktige servicefunksjoner i forhold til gang- og sykkelavstand og aktivitet i dagliglivet.
Samsvar med kommuneplanens planprogram, samfunnsdel og arealstrategier		Samsvar med målsettingene, og ønsket om mer bebyggelse i nærheten av kommunens kollektivakser. Nærhet til E-18 og attraktiviteten til boligområde er viktig for Risør som en større del av et bo- og arbeidsmarked.
Vurdering og konklusjon		
Skal innspillet med i kommuneplanen? (skjønnsmessig og planfaglig vurdering)	Ja. Området og terrenget er godt egnet for utbygging av et nytt boligområde. Røedsåsen vil kunne tilby attraktive boligtomter med nærhet til sjø, friområder, kollektivakse og knutepunkt mot E-18. Mindre justering av formålsgrenser etter terreng, på en tomt som ble godkjent ved forrige rullering, endres i plankart.	

Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	Dersom det planlegges tiltak innenfor område registrert med aktsomhet for ras, må dette avklares nærmere i detaljreguleringsplanen. Adkomst til boligfeltet kan ikke tillates via Røedsveien.
Konklusjon	Ja, forutsatt detaljreguleringsplan.

2. RUNDSAG GNR. 54 BNR. 1

Innsender: Anette Lunner
Gjeldende arealformål: LNF-formål, bruk- og vern av sjø og vassdrag.
Innspill: fortetting med 12 nye boliger i 100-metersbeltet og utfylling i sjø.
Link til kommunekart:
https://kommunekart.com/klient/ddo/?urlid=a070f4921a0148a5856d42a225f64e17
Link til plandialog der man kan komme med digitale innspill (blir aktivert ved høring):
https://tema.webatlas.no/risor/planinnsyn



Tema	Konsekvens	Vurdering
Klima og Miljø		
Landskap		Hele eiendommen ligger i 100-metersbeltet. Landskapet er småkupert, men all bebyggelse vil kunne bli eksponert mot sjøen. Tiltaket medfører store terrenginngrep og utfylling i sjøen. Dette vil i stor grad endre landskapet på hele eiendommen.

Klimatilpasning		Det gjøres tiltak for å håndtere klimaendringer, stormflo og høyvann. Eiendommen er i dag utsatt for oversvømmelse ved høyvann. Ny tomter planlegges på minimum kote 3.
Forurensing og støy		Kan være utsatt fra støy fra veien og fra Ravneberget pukkverk. I forbindelse med båtopplag og eventuell spyling, må det etableres oljeutskiller/håndtere forurensing fra båter.
Landbruk		Dagens bolighus på eiendommen er registrert som våningshus til en mindre landbrukseiendom, og må fortsatt være tilknyttet landbrukseiendommen.
Naturmangfold		Det er ikke noen registreringer på land. Ved eksisterende og fremtidig båthus er det registrert en større forekomst av ålegress.
Kulturminner og kulturmiljø		Flere bygninger på eiendommen er SEFRAK-registrert. Dette bygningsmiljøet vil bli forringet som følge av tiltaket.
Friluftsliv, grønnstruktur og nærmiljø		Ikke registrert noen friluftsområde eller stier i området. 100-metersbeltet er likevel viktig for allmenhetens friluftslivinteresser, og har et spesielt regionalt- og nasjonalt vern. Tiltaket vil privatisere store deler av strandsona.
Samfunn		
Transportbehov og trafikksikkerhet		Området ligger i sykkelavstand til Søndeled og Søndeled skole. elever får skyss pga. farlig skolevei. Lite kollektivtransport i området. Økt transport og belastning på SSS-veien.
Teknisk infrastruktur		Ikke tilgjengelig offentlig VA i området. må løses med private løsninger. Veien ned til eiendommen må utbedres som følge av økt utbygging.
Sosial infrastruktur		Utløser ikke vesentlig behov for endret eller økt sosialinfrastruktur. Skolebarn, vil ha behov for skyss.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Kan være behov for sikring mot SSS-veien for ras, snø og veivedlikehold. Bør avklares nærmere før det gis tillatelse til tiltak.
Folkehelse		Potensial for godt bomiljø med nærhet til sjø og friområder. Likevel ligger eiendommen slik at det gir lite mulighet for hverdagsaktivitet ettersom det ikke er gangavstand til viktige servicefunksjoner.
Samsvar med kommuneplanens planprogram, samfunnsdel og arealstrategier		Området ligger utenfor lokalsentrene, men det er likevel et svært attraktivt med boliger så nærme sjøen.
Vurdering og konklusjon		

Skal innspillet med i kommuneplanen? (skjønnsmessig og planfaglig vurdering)	Nei. Innspillet tas ikke med i kommuneplanen på grunn av strid med regionale og nasjonale interesser knyttet til strandsone, og ettersom innspillet vil gi store landskapsmessige konsekvenser. Det har blitt vurdert muligheter for fortetting med mindre antall, men det vil være vanskelig å plassere bebyggelse bak eksisterende bebyggelse på grunn av terrenget og SSS-veien. Ved fortetting i strandsona er det et prinsipp å ikke plassere bebyggelse nærmere enn eksisterende, sikre en god landskapstilpasning og unngå privatisering.
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	
Konklusjon	Tas ikke med.

3. HUSÅS, GNR. 22 BNR. 5

Innsender: Ellen Husås

Gjeldende arealformål: LNF-formål

Innspill: Innspillet gjelder etablering av 8 nye hyttetomter. Dersom dette ikke kan godtas, ønskes det en vurdering av en av hyttetomtene.

Link til kommunekart:
https://kommunekart.com/klient/ddo/?urlid=51f8b2eb0c1f4c56aed68c7c5e695482

Link til plandialog der man kan komme med digitale innspill (blir aktivert ved høring):
https://tema.webatlas.no/risor/planinnsyn

Tema	Konsekvens	Vurdering

Klima og Miljø		
Landskap		Ca. 300 meter fra sjøen, tilbaketrukket i en småkupert landskap. Landskapstilpasning mulig. Tomt 5 og 6 vil kunne bli mer eksponert mot sjøen. Adkomst vil bli fra småbruket, og ikke synlig i terrenget.
Klimatilpasning		Berøres ikke av fareområder, ikke sårbart for klimaendringer som havnivåstigning, flom, ras og stormflo.
Forurensing og støy		Ikke utsatt for forurensing. Innspillet vil ikke gi forurensing i omgivelsene.
Landbruk		Eiendommen er en landbrukseiendom som benyttes til fritidsbolig. Størrelsen på landbrukseiendommen er på grensa til å være odelseiendom/boplikt. Adkomstveien må legges bak uthuset og utenom gårsdtunet for å unngå konflikt med trafikk gjennom gårdstunet.
Naturmangfold		Ingen registreringer i området.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer. Gården er ikke SEFRAK-registrert.
Friluftsliv, grønnstruktur og nærmiljø		Det går en vei ned til sjøen. Denne blir ivaretatt ved plassering av tomtene. Arealene ved sjøen er registrert som viktig friluftsmråde. Hyttene vil ikke berøre dette.
Samfunn		
Transportbehov og trafikksikkerhet		Økt belastning på SSS-veien og Husåsveien. Økt transportbehov i et område uten kollektivtransport.
Teknisk infrastruktur		Avhengig av private vann- og avløpsløsninger. Privat vei fra SSS-veien.
Sosial infrastruktur		Utløser ikke behov for økt eller endret sosial infrastruktur.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Lang utrykkingstid ved brann, ellers ingen betydning for kommunens ROS-arbeid.
Folkehelse		Gir ingen effekt på fysisk aktivitet i dagliglivet eller påvirker bomiljøet.
Samsvar med kommuneplanens planprogram, samfunnsdel og arealstrategier		I planprogrammet er det vedtatt at bolig og næring skal prioriteres, man ønsker hytteinnspill der det ikke går vesentlig ut over antall i hytteområder som allerede er godkjent.
Vurdering og konklusjon		

Skal innspillet med i kommuneplanen? (skjønnsmessig og planfaglig vurdering)	Nei, hytteinnspill som medfører vesentlig øking i antall tas ikke inn i kommuneplanen ved denne rulleringen som fastsatt i planprogrammet. Det kan vurderes en hyttetomt bak hundremetersbeltet som forøvrig er i samsvar med kommuneplanens bestemmelser, forutsatt at veien legges utenom gårdstunet.
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	
Konklusjon	Ja, en hyttetomt, forutsatt at adkomstveien legges om bak uthus og ikke over gårdstun.

4. HOPE, GNR. 6 BNR. 20

Innsender: Frank Jakobsen

Gjeldende arealformål: LNF-formål og spredt boligbebyggelse. Bruk- og vern av sjø og vassdrag.

Innspill: Innspillet gjelder fortetting med 3 nye boliger sør for fv.1 ved Hope skole, og etablering av 6 utleiehytter innenfor hundremetersbeltet, vei ned til brygger, sjøbod og utvidelse av bryggeanlegg. Konsekvensutredningen deles inn i a og b.

Link til kommunekart:
https://kommunekart.com/klient/ddo/?urlid=9b6fbe40aa574b508b06d4f5c5141f54

Link til plandialog der man kan komme med digitale innspill (blir aktivert ved høring):
https://tema.webatlas.no/risor/planinnsyn

a) Boliger

Tema	Konsekvens	Vurdering
Klima og Miljø		
Landskap		3 boligtomter vil ikke gi vesentlig endret landskap, og er ikke eksponert fra sjøen. Boligtomtene vil ligge naturlig mellom eksisterende bebyggelse.
Klimatilpasning		Berøres ikke av fareområder, ikke sårbart for klimaendringer som havnivåstigning, flom, ras og stormflo.
Forurensing og støy		Området ligger nær fylkesvei som kan generere noe støy og støv. Nærhet til dyrka mark som aktivt driftes kan medføre noe lukt, støv og støy.
Landbruk		Området der boligene skal oppføres er avsatt til hensynsone landbruk. 2 av tomtene vil komme i konflikt med drift av viktig landbruksområde.
Naturmangfold		Ingen registreringer i området.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer i området.
Friluftsliv, grønnstruktur og nærmiljø		Tomtene vil berøre lysløypa som er viktig for friluftsliv i området, men denne vil bli lagt om som følge av utbygging av Rønningåsen.
Samfunn		
Transportbehov og trafikksikkerhet		3 boliger ansees ikke å gi vesentlig endrede trafikkforhold eller økt transportbehov.
Teknisk infrastruktur		God tilgjengelighet til etablert infrastruktur. Offentlig vann og avløp i området.
Sosial infrastruktur		Utløser ikke behov for økt eller endret sosial infrastruktur.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Vil ikke ha betydning for kommunens ROS-arbeid.
Folkehelse		Gir ingen effekt på fysisk aktivitet i dagliglivet eller påvirker bomiljøet.
Samsvar med kommuneplanens planprogram, samfunnsdel og arealstrategier		Bidrar til å styrke lokalsenter, mulighet for fortetting og trygge gang- og sykkelstier mellom bo- og aktivitetstilbud.

Vurdering og konklusjon	
Skal innspillet med i kommuneplanen? (skjønnsmessig og planfaglig vurdering)	På grunn av konflikt med drift av et viktig landbruksområde bør to av tomtene utgå. Det er ikke mulig med avbøtende tiltak mot jordet for å skjerme boliger mot landbruksdrift og motsatt. Området mellom eksisterende bebyggelse kan bebygges, men byggegrense mot fylkesvei og avkjøring må avklares med Vegvesenet.
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	
Konklusjon	Tas delvis med i kommuneplanen. En tomt kan oppføres uten reguleringsplan som ellers er i samsvar med bestemmelsene i kommuneplanens arealdel knyttet til spredt bebyggelse.

b) Utleiehytter, vei til sjøen, sjøbod og brygger

Tema	Konsekvens	Vurdering
Klima og Miljø		
Landskap		Hele området ligger innenfor hundremetersbeltet og svært eksponert mot sjøen. Landskapet og terrenget vil bli ødelagt som følge av tiltaket. Ansees generelt som lite egnet til formålet ut fra terrenget. Etablering av hytter og vei vil kreve større terrenginngrep. Utvidelse av brygga, vil ikke gi store endringer i landskapet, ettersom det allerede er etablerte båtplasser i området.
Klimatilpasning		Området nærmest sjøen og brygger kan være sårbart for klimaendringer som havnivåstigning og stormflo. Hytter og sjøbod bør ikke plasseres under kote 3.
Forurensing og støy		Ikke utsatt for forurensningskilder i området. En småbåthavn vil gi økt forurensing og utslipp i sjø.
Landbruk		Ingen landbruksinteresser knyttet til denne delen av eiendommen. Hensyn til landbruksdrift på naboeiendommen mot vest må ivaretas.
Naturmangfold		Ingen registreringer i området.

Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer i området. Bolighuset på eiendommen er ikke SEFRAK-registrert.
Friluftsliv, grønnstruktur og nærmiljø		Tiltaket vil kunne privatisere strandsona i området, som i gjeldende kommuneplan er avsatt til friluftsmråde. Området er noe ufremkommelig, så det antas at området ikke benyttes i stor grad av allmenheten slik det er tilrettelagt i dag. 100-metersbeltet er likevel generelt viktig for allmenhetens friluftslivinteresser, og har et spesielt regionalt- og nasjonalt vern.
Samfunn		
Transportbehov og trafikksikkerhet		Avkjøring mot fylkesveien må utbedres som følge av økt utbygging. Noe endrede trafikkforhold og transportbehov påregnes som følge av utleievirksomhet.
Teknisk infrastruktur		God tilgjengelighet til etablert infrastruktur. Offentlig vann og avløp i området.
Sosial infrastruktur		Utløser ikke behov for økt eller endring av sosial infrastruktur.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		ingen betydning for kommunens ROS-arbeid.
Folkehelse		Gir ingen effekt på fysisk aktivitet i dagliglivet eller påvirker bomiljøet.
Samsvar med kommuneplanens planprogram, samfunnsdel og arealstrategier		Bolig og næring ble prioritert ved denne kommuneplanen. Nye hytteinnspill skulle tas med, der det gjaldt endring av eksisterende områder som ikke medførte vestlig øking i antall.
Vurdering og konklusjon		
Skal innspillet med i kommuneplanen? (skjønnsmessig og planfaglig vurdering)	Nei på grunn av negative landskapsmessige konsekvenser, privatisering av strandsona og prinsippet om utbygging av nye hytter i hundremetersbeltet. Det er liten forskjell på utleiehytter og øvrige hytter i plan. Innspillet er ikke i samsvar med det som ble forespurt i kommuneplanens planprogram eller samfunnsdelen. Utvidelse av bryggeanlegg til bolig og sjøbod vil tas inn.	
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	Det forutsetter stiadkomst/vei til bryggeanlegget, som ikke medfører terrenginngrep.	

Konklusjon	Delvis med i kommuneplanen. Utleiehytter tas ikke med, kun areal til sjøbod og brygger.

5. AUSLAND, GNR. 37 BNR. 7 OG 1

Innsender: Gaute Ausland

Gjeldende arealformål: Ligger innenfor nedslagsfeltet for Risørs drikkevannskilde Auslandsvann, sone 2 i klausuleringen.

Innspill: Etablering av 3 nye boligtomter, og anlegge ny adkomstvei til disse, og et eksisterende bolighus. Veien kan også nyttes som skogsbilvei for landbruksdriften på eiendommen.

Link til kommunekart:
https://kommunekart.com/klient/ddo/?urlid=653aeaec275241c089ae5f1054a7740f

Link til plandialog der man kan komme med digitale innspill (blir aktivert ved høring):
https://tema.webatlas.no/risor/planinnsyn

Tema	Konsekvens	Vurdering
Klima og Miljø		
Landskap		Tomtene vil ligge på en åsrygg, og veien vil gå i naturlig terreng langs jordet og inn på baksiden. Terrengtilpassing vil være mulig.
Klimatilpasning		Berøres ikke av fareområder, ikke sårbart for klimaendringer som havnivåstigning, flom, ras og stormflo.

Forurensing og støy		Ingen forurensningskilder i området. Det er begrensinger knyttet til området ettersom eiendommen ligger innenfor nedslagsfeltet til drikkevann og den nest strengeste sonen.
Landbruk		Tiltaket medfører omlegging av vei vil gi bedre muligheter for skogsdrift på eiendommen.
Naturmangfold		Ingen registreringer i området.
Kulturminner og kulturmiljø		Bygningene på Ausland er SEFRAK-registrert. Veien og de nye boligene vil ikke påvirke dette bygningsmiljøet.
Friluftsliv, grønnstruktur og nærmiljø		Veien vil krysse en sti/traktorvei mellom nedre Lindvoll og Myra, men vil ikke hindre tilgjengeligheten.
Samfunn		
Transportbehov og trafikksikkerhet		Tiltaket gir ikke endrede trafikkforhold eller økt transportbehov. Det går kollektivtransport ved fv. 416, som er innenfor gangavstand.
Teknisk infrastruktur		Tiltaket medfører forbedret adkomstvei til en bolig. Tilgjengelighet til etablert infrastruktur, med offentlig vann og avløp i området.
Sosial infrastruktur		Utløser ikke behov for økt eller endret sosial infrastruktur.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Å sikre tilfredsstillende drikkevann er en viktig del av kommunens ROS-arbeid. Tiltaket vil kunne gi noe negativ betydning, men avbøtende tiltak er mulig.
Folkehelse		Gir ingen effekt på fysisk aktivitet i dagliglivet eller påvirker bomiljøet.
Samsvar med kommuneplanens planprogram, samfunnsdel og arealstrategier		Tiltaket er delvis i samsvar med målsettingene i kommuneplanen om mer bebyggelse langs kommunens kollektivakse. Likevel ligger området i større avstand fra et lokalsenter.
Vurdering og konklusjon		
Skal innspillet med i kommuneplanen? (skjønnsmessig og planfaglig vurdering)	Delvis. Omlegging av veien for landbruksdrift og adkomst til eksisterende bolig kan tillates. Oppføring av tre nye boliger strider mot klausuleringen for drikkevannskilden, og bør ikke godkjennes. Bestemmelsene for området åpner derimot for oppføring av en kårbolig. Ettersom bruken av en bolig ikke skiller seg vesentlig ut fra kårbolig, og ikke medfører ulike konsekvenser ovenfor nedslagsfeltet, kan en tomt godkjennes.	
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen		
Konklusjon	Omlegging av vei og en boligtomt tas med.	

6. TROLLBERGVIKA, GNR. 4 BNR. 22

Innsender: Håkon Nipe

Gjeldende arealformål: LNF-formål, bruk- og vern av sjø og vassdrag. Næringsområdet ligger innenfor detaljreguleringsplanen for Sildvika.

Innspill: Småbåthavn og utvidelse av næringsområde innenfor plan.

Innspillet gjelder etablering av nytt bryggeanlegg til fremtidig boligområde i Trollbergvika. Det er også ønske om utvidelse av et næringsområde innenfor reguleringsplan. Dette kan søkes som endring av planen og behandles derfor ikke i forbindelse med kommuneplanen.

Link til kommunekart:
https://kommunekart.com/klient/ddo/?urlid=d447edb51caa48508556fbe12c9de3c2

Link til plandialog der man kan komme med digitale innspill (blir aktivert ved høring):
https://tema.webatlas.no/risor/planinnsyn

Tema	Konsekvens	Vurdering
Klima og Miljø		
Landskap		Dybdeforhold i flg. Sjøkart er 4 meter, bratt fjell, men adkomst kan løses via kommunalt areal. Utbedring av stien kan medføre noe terrenginngrep. Brygga vil ligge langs fjellet.
Klimatilpasning		Vil være utsatt for havnivåstigning, stormflo, isgang, vær og vind. Brygga lengst mot øst vil være spesielt væreutsatt, og det er usikkert om det er hensiktsmessig med en brygge på denne plasseringen ut fra værforhold og sydvest vind.
Forurensing og støy		Vil ikke medføre økt personbiltrafikk ettersom man skal gå til området fra boligfelt, men økt småbåttrafikk vil kunne medføre

		økt utslipp og forurensing i sjø. Avfallshåndtering og oljeutskiller bør etableres i Trollbergvika ved etablering av flere bryggeanlegg.
Landbruk		Ingen kjente land- eller sjøbruksinteresser i området.
Naturmangfold		Ingen registreringer i området.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente eller registrerte kulturminner i området.
Friluftsliv, grønnstruktur og nærmiljø		Sildvikneset er viktig lokalt friområde. Brygga etableres på en utilgjengelig plass, og vil ikke forringe dette friområdet i stor grad. Allmennheten vil få ferdselsmuligheter via brygga. Universell utforming vil være krevende i forhold til adkomst.
Samfunn		
Transportbehov og trafikksikkerhet		Det er ikke parkering til bryggeanlegget, da dette er tiltenkt boliger i nærheten med stiadkomst. Ved etablering av bryggeanlegg mot vest, lengst inn i Trollbervika, vil denne kunne påvirke ferdsel i området for større båter. For fritidsbåter og næringsvirksomhet vil dette trolig ikke være problematisk. Dette må vurderes nærmere i detaljreguleringsplan, og lengden på utriggere bør begrenses.
Teknisk infrastruktur		God tilgjengelighet til etablert infrastruktur. Offentlig vann og avløp i området. Slipp i Trollbergvika for utsett av båter. Nærhet til VA ledning i sjø, vil gi begrensinger for forankring av brygga i sjøen.
Sosial infrastruktur		Utløser ikke behov for økt eller endret sosial infrastruktur.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen betydning for kommunens ROS- arbeid.
Folkehelse		Gir liten effekt på fysisk aktivitet i dagliglivet, eller påvirker bomiljøet. Tilgang til sjø og friområder vil være positivt.
Samsvar med kommuneplanens planprogram, samfunnsdel og arealstrategier		Tiltaket er delvis i samsvar med målsettingene i kommuneplanen, og styrker eksisterende bomiljø utenfor prioriterte lokalsenter.
Vurdering og konklusjon		
Skal innspillet med i kommuneplanen?	Ja, men konflikt med ferdselsmuligheter på sjøen må vurderes nærmere i detaljreguleringsplan, sammen med utforming og størrelse på bryggeanlegget.	

(skjønnsmessig og planfaglig vurdering)	Selv om brygga vil gå langs land, vil det fortsatt oppta en del areal med landgang og utriggere og båter.
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	Brygga må ikke hindre øvrig båttrafikk inn til Trollbergvika og den kommunale brygga.
Konklusjon	Ja, men må detaljreguleres i sammenheng med boligområdet.

7. ORMDALEN, GNR. 27 BNR. 9

Innsender: Hallvard Sigurdsøn

Gjeldende arealformål: LNF-formål på land, hele Ormdalstrand er avsatt til småbåthavn. Deler innspillet berører detaljreguleringsplanen for Ormdalen.

Innspill: 20 nye sjønære boliger og ny trasé for kyststi. 3 nye båthavner, samt en næringshavn. Fortetting med hytter, bak eksisterende og område for reiseliv innenfor hundremetersbeltet. Konsekvensutredningene deles opp etter type innspill. Konsekvensutredningen er delt i fire deler a,b,c,d,e.

Link til kommunekart:
https://kommunekart.com/klient/ddo/?urlid=6c83199470934046b118a99b35522304

Link til plandialog der man kan komme med digitale innspill (blir aktivert ved høring):
https://tema.webatlas.no/risor/planinnsyn

a) Boliger og ny kyststitrasè

Tema	Konsekvens	Vurdering

Klima og Miljø		
Landskap		Boligene vil ligge 90-100 meter fra sjøen og kan bli eksponert. Ligger noe tilbaketrukket i landskapet, slik at landskapstilpasning vil være mulig, men man tar et forholdsvis urørt område og utbygger dette slik at terrenget og landskapsbildet blir vesentlig endret.
Klimatilpasning		Berøres ikke av fareområder, ikke sårbart for klimaendringer som havnivåstigning, flom, ras og stormflo.
Forurensing og støy		Området er ikke utsatt for forurensing, ingen kjente registreringer. Innspillet vil ikke gi betydelig forurensing i omgivelsene, men økt personbiltrafikk og utslipp i et område der man er avhengig av bil.
Landbruk		Ingen landbruksinteresser i området.
Naturmangfold		Ingen registreringer i området.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer i området.
Friluftsliv, grønnstruktur og nærmiljø		Ferdeselsmulighetene i området langs sjøen forbedres med etablering/endring av kyststi. Boligfeltet berører ingen registrerte friluftsområder eller rekreasjonsområder, men det er sannsynlig at området blir brukt som et nærfriområde for hytter. Det går noen stier i området.
Samfunn		
Transportbehov og trafikksikkerhet		Medfører økt belastning på Ormdalsveien og SSS-veien. Det er lite kollektivtransport i området og transportbehovet øker.
Teknisk infrastruktur		God tilgjengelighet til etablert teknisk infrastruktur. Offentlig vann og avløp i området.
Sosial infrastruktur		Større avstand fra Søndeled med etablert sosial infrastruktur. Utbygging av boligfelt kan medføre endringer i forhold til skoleskyss, hjemmetjenester mm.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Lang utrykkingstid ved brann, ellers ingen betydning for kommunens ROS-arbeid.
Folkehelse		Mulighet for godt bomiljø. Beliggenheten med stor avstand til et lokalsenter gjør at man ikke kan gå/sykle til daglige gjøremål.
Samsvar med kommuneplanens		Nye boligområder skal i hovedsak utvikles innenfor eksisterende sentrum og lokalsenter. I tillegg skal man planlegge nye boliger slik at man får gangavstand til daglige gjøremål og møteplasser.

planprogram, samfunnsdel og arealstrategier		
Vurdering og konklusjon		
Skal innspillet med i kommuneplanen? (skjønnsmessig og planfaglig vurdering)	Nei. Området ligger i større avstand til et lokalsenter, men representerer likevel et variert boligtilbud i kommunen. Mulighet for attraktive boligtomter med tilgang til sjøen og båtplass, god utsikt og tilgang til friområder. Innspillet tas likevel ikke med bakgrunn i kommuneplanens samfunnsdel og målsettingen om å etablere 90% av eksisterende bebyggelse innenfor sentrum eller lokalsenter. Bakgrunnen for denne bestemmelsen er både et klimaperspektiv, og et tjenesteperspektiv. Kyststien er vist som fremtidig linje i kommuneplankartet. Endring av denne kan forekomme i forhold til kartet. Dette vil man se på i detaljreguleringsplan og ved eventuell etablering av en slik sammenhengende kyststitrasé i kommunen.	
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen		
Konklusjon	Tas ikke med i kommuneplanen.	

b) 5 nye hytter

Tema	Konsekvens	Vurdering
Klima og Miljø		
Landskap		Hyttene ligger bak 100- metersbeltet, rundt en eksisterende hytte. Skrånet terreng, som kan bli eksponert fra sjøen. Må tilpasses landskap. Gode sol og utsiktsforhold.
Klimatilpasning		Berøres ikke av fareområder, ikke sårbart for klimaendringer som havnivåstigning, flom, ras og stormflo.
Forurensing og støy		Ikke utsatt for forurensing. Innspillet vil ikke gi betydelig forurensing i omgivelsene ut fra innspillets størrelse.
Landbruk		Ingen landbruksinteresser i området.
Naturmangfold		Ingen registreringer i området.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer i området.

Friluftsliv, grønnstruktur og nærmiljø		Vil ikke berøre registrerte friluftsområder, rekreasjonsområder eller stier. Man utbygger likevel et større sjønært område, som kan benyttes som nærfriluftsområde for hytter.
Samfunn		
Transportbehov og trafikksikkerhet		Medfører økt bruk av Ormdalsveien og SSS-veien. Det er lite kollektivtransport i området og transportbehovet øker noe. Hyttene få stiadkomst, med parkering fra Ormdalsveien.
Teknisk infrastruktur		God tilgjengelighet til etablert infrastruktur. Offentlig vann og avløp i området.
Sosial infrastruktur		Utløser ikke behov for endret eller økt sosial infrastruktur.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Lang utrykkingstid ved brann, ellers ingen betydning for kommunens ROS-arbeid.
Folkehelse		Gir ingen effekt på fysisk aktivitet i dagliglivet eller påvirker bomiljøet i stor grad.
Samsvar med kommuneplanens planprogram, samfunnsdel og arealstrategier		I planprogrammet er det vedtatt at bolig og næring skal prioriteres, man ønsker hytteinnspill der det ikke går vesentlig ut over antall i hytteområder som allerede er godkjent.
Vurdering og konklusjon		
Skal innspillet med i kommuneplanen? (skjønnsmessig og planfaglig vurdering)	Nei. Hytteinnspill som medfører vesentlig øking i antall tas ikke inn i kommuneplanen ved denne rulleringen som fastsatt i planprogrammet. Det kan tillates en hyttetomt bak hundremetersbeltet som forøvrig er i samsvar med kommuneplanens bestemmelser.	
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen		
Konklusjon	Nei, men det kan tillates fortetting med en hytte i området.	

c) Næringshavn og båtplasser a,b og c.

Tema	Konsekvens	Vurdering
Klima og Miljø		
Landskap		Båtplassene a,b,c vil ligge langs land i et område med flere brygger og båtplasser. Terrengtilpassing er mulig. Næringshavna vil utvides ut fra kommunal brygge og medfører terrenginngrep, utfylling i sjøen og forringelse av landskapet, men over et forholdsvis lite areal.
Klimatilpasning		Bryggene vil kunne være utsatt for klimaendringer som havnivåstigning, isgang, stormflo og vind.
Forurensing og støy		Ingen registrerte forurensningskilder i området. Planlagt aktivitet for næringshavna vil trolig skape lite forurensing, men kan generere mer trafikk med større båter og noe mer støy i området. For brygge B og C vil dette kunne påvirke Vollkilen og miljøet der. Det er lite vannutskiftning i kilen og relativt grunt. Sannsynligvis må det gjennomføres mudring.
Landbruk		Ingen kjente land- eller sjøbruksinteresser i området.
Naturmangfold		Ingen registreringer i sjøen der bryggene skal etableres, likevel er Vollkilen og bløtbunnmiljøet leveområde for flere ulike arter. Utløpet til disse kilene er også viktig. Økt belastning og båtrafikk i området kan påvirke dette. Dette gjelder brygge B og C.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer.
Friluftsliv, grønnstruktur og nærmiljø		Vollkilen er registrert som svært viktig friluftsområde. Båtplasser a,b,c ansees ikke å forringe friluftsområdet. Næringshavna vil berøre et mindre svaberg som benyttes som rekreasjonsområde om sommeren, uten at dette hindrer tilgjengeligheten til et større friområde mot sjøen i sør og og øst.
Samfunn		
Transportbehov og trafikksikkerhet		Økt trafikkbelastning på SSS- veien og Ormdalsveien. Veien ned til næringshavn bør utbedres.
Teknisk infrastruktur		Næringshavna medfører forbedret teknisk infrastruktur ned til havna. God tilgjengelighet til etablert infrastruktur. Nærhet til VA ledning i sjø, vil gi begrensinger for forankring av brygger i sjøen. Vollkilen er smal, og brygge b og c medfører økt båttrafikk, men er plassert slik at de ikke hindrer båttrafikk i sundet.
Sosial infrastruktur		Medfører ikke behov for økt tilrettelegging eller endring av sosial infrastruktur.

Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Lang utrykkingstid ved brann, ellers ingen betydning for kommunens ROS-arbeid.
Folkehelse		Tiltaket medfører økt tilgjengelighet for flere grupper, med universell utformet brygge/næringshavn. Likevel forringes eller ødelegges et mindre område som benyttes for rekreasjon, bading og friluftsliv.
Samsvar med kommuneplanens planprogram, samfunnsdel og arealstrategier		I stor grad i samsvar med målsettinger i kommuneplanen og kommuneplanens planprogram med ønske om mer sjøretta næring i kommunen.
Vurdering og konklusjon		
Skal innspillet med i kommuneplanen? (skjønnsmessig og planfaglig vurdering)	Ja, delvis. Næringshavna og småbåthavn a. tas med i planen. Det forutsettes stiadkomst til bryggeanlegg a. brygge b og c anbefales ikke tatt med videre på grunn av naturmiljøet og økt forurensing i Vollkilen. Selv om utbygging av næringshavna vil kunne gi endret landskap og forringe et friluftsområde, veies kommunens næringsutvikling høyere og behovet for flere næringshavner for sjøretta næring i fremtiden. Det forutsettes at tilgjengeligheten til havna er kommunal og åpen for allmenheten, slik at konsekvensene for friluftsliv og allmennhetens interesser blir redusert. Brygge a, ligger i et område som allerede er avsatt til småbåthavn.	
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen		
Konklusjon	Delvis inn i kommuneplanen forutsatt detaljreguleringsplan.	

d) Reiselivsområde:

Tema	Konsekvens	Vurdering
Klima og Miljø		
Landskap		Område for overnatting/utbygging av sjøboder for utleie vil nødvendigvis medføre en del terrenginngrep og ødeleggelse av landskapet ned mot sjøen. Området ligger innenfor 100-metersbeltet.
Klimatilpasning		Området er sårbart for klimaendringer som havnivåstigning, stormflo og vind. Byggehøyde for bygning med overnatting bør ikke være under kote 3.

Forurensing og støy		Ikke utsatt for forurensing. Innspillet vil ikke gi forurensing i omgivelsene.
Landbruk		Ingen kjente land- eller sjøbruksinteresser i området.
Naturmangfold		Ingen registreringer i området.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer i området.
Friluftsliv, grønnstruktur og nærmiljø		Tiltaket vil være en fordel for å tilby opplevelser i området. utvikling av området vil likevel forringe et friluftsområde som er tilgjengelig allmenheten, og privatisere et større område i strandsona.
Samfunn		
Transportbehov og trafikksikkerhet		Tiltaket medfører ingen endrede trafikkforhold eller økt transportbehov. Parkering ved Ormdalsveien og stidkomst.
Teknisk infrastruktur		God tilgjengelighet til etablert infrastruktur. Offentlig vann og avløp i området.
Sosial infrastruktur		Utløser ikke behov for økt eller endret sosial infrastruktur.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Lang uttrykkingstid til området, ellers ingen betydning for kommunens ROS-arbeid.
Folkehelse		Vil gi flere tilgang til friluftslivopplevelser, som er positivt for aktivitetstilbudet på Gjernes.
Samsvar med kommuneplanens planprogram, samfunnsdel og arealstrategier		I samsvar med målsettingene i samfunnsdelen, og satsing på reiselivsbasert næring i hele kommunen.
Vurdering og konklusjon		
Skal innspillet med i kommuneplanen? (skjønnsmessig og planfaglig vurdering)	Nei. Det er positivt å utvikle reiselivsbasert næring og aktiviteter i kommunen. Likevel vil tiltaket medføre ulemper for landskapet og friluftslivet i området, og bør ikke gjennomføres. 100-metersbeltet er viktig for allmenhetens friluftslivinteresser, og har et spesielt regionalt- og nasjonalt vern.	

Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	
Konklusjon	Nei, område for overnatting/reiseliv bør plasseres i et område som ikke berøre landskapet i stor grad og som kan gjennomføres uten større terrenginngrep i strandsona.

e) Næring - båtopplag

Tema	Konsekvens	Vurdering
Klima og Miljø		
Landskap		Området er småkuppert, og tiltaket vil kreve omfattende terrengarbeider i et landskap nærme sjøen. Området ansees ikke som egnet til formålet ut fra terrengarbeidene som må gjennomføres.
Klimatilpasning		Ikke sårbart for klimaendringer som havnivåstigning og stormflo. Området vil likevel kunne være noe vindutsatt.
Forurensing og støy		Ingen registrerte forurensningskilder i området. Det må stilles spesielle miljøkrav til båtopplag som må ivaretas.
Landbruk		Regulert til skogbruk. I området er det lite skog og mest svaberg.
Naturmangfold		Ingen registreringer i området.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer i området.
Friluftsliv, grønnstruktur og nærmiljø		Området er regulert til skogbruk, men et naturlig friluftsområde i sammenheng med Vollkilen og arealene rundt.
Samfunn		
Transportbehov og trafikksikkerhet		Kan medføre økt belastning på SSS-veien og Ormdalsveien med tyngre transportkjøretøy.
Teknisk infrastruktur		God tilgjengelighet til etablert infrastruktur. Offentlig vann og avløp i området.
Sosial infrastruktur		Utløser ikke behov for økt eller endret sosial infrastruktur.

Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Lang uttrykkingstid til området, ellers ingen betydning på kommunens ROS-arbeid.
Folkehelse		Gir ingen effekt på fysisk aktivitet i dagliglivet eller påvirker bomiljøet.
Samsvar med kommuneplanens planprogram, samfunnsdel og arealstrategier		I samsvar med målsettingene om mer næring og sjøretta næring i kommunen.
Vurdering og konklusjon		
Skal innspillet med i kommuneplanen? (skjønnsmessig og planfaglig vurdering)	Nei Tiltaket vil medføre store terrenginngrep nært strandsona. Landskapet vil bli forringet i stor grad. Selv om området ligger utenfor 100-metersbeltet er dette likevel en del av et større kystlandskap. I dette tilfellet bør man finne et område som egner seg bedre til formålet ut fra terrenget.	
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen		
Konklusjon	Nei.	

8. SKÅTKILEN GNR. 26 BNR. 33, 98 OG 26

Innsender: Halvor Borse

Gjeldende arealformål: LNF-formål.

Innspill: 6 nye hyttetomter i forlengelse av Klingraplanen. Området består av 3 eiendommer som eies av en familie, der to av eiendommene er bebygd med fritidsbolig. De nye tomtene vil ligge utenfor hundremetersbeltet med unntak av en.

Link til kommunekart:
https://kommunekart.com/klient/ddo/?urlid=3b202715c0bb420e8cd45aa55b3b1541

Link til plandialog der man kan komme med digitale innspill (blir aktivert ved høring):
https://tema.webatlas.no/risor/planinnsyn

Tema	Konsekvens	Vurdering
Klima og Miljø		
Landskap		Tomtene ligger tilbaketrukket fra sjøen i et område med etablerte hytter. En av tomtene vil ligge innenfor hundremetersbeltet, men bak eksisterende hytte. Muligheter for tilpassing til landskapet.
Klimatilpasning		Berøres ikke av fareområder, ikke sårbart for klimaendringer som havnivåstigning, flom, ras og stormflo.
Forurensing og støy		Ikke utsatt for forurensing. Innspillet vil ikke gi betydelig forurensing i omgivelsene.
Landbruk		Ingen landbruksinteresser i området.
Naturmangfold		Ingen registreringer i området.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer i området.
Friluftsliv, grønnstruktur og nærmiljø		Vil ikke berøre registrerte friluftsområder, rekreasjonsområder. Stier i området må ivaretas.
Samfunn		
Transportbehov og trafikksikkerhet		Tiltaket vil medføre noe økt belastning på SSS-veien, og veien ned til Skåtkilen. Det er lite kollektivtransport i området og transportbehovet øker noe.

Teknisk infrastruktur		God tilgjengelighet til etablert infrastruktur. Offentlig vann og avløp i området.
Sosial infrastruktur		Utløser ikke behov for økt eller endret sosial infrastruktur.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Lang uttrykkingstid til området, ellers ingen betydning for kommunens ROS-arbeid.
Folkehelse		Gir ingen effekt på fysisk aktivitet i dagliglivet eller påvirker bomiljøet.
Samsvar med kommuneplanens planprogram, samfunnsdel og arealstrategier		I planprogrammet er det vedtatt at bolig og næring skal prioriteres, man ønsker hytteinnspill der det ikke går vesentlig ut over antall i hytteområder som allerede er godkjent.
Vurdering og konklusjon		
Skal innspillet med i kommuneplanen? (skjønnsmessig og planfaglig vurdering)	Nei. Hytteinnspill som medfører vesentlig øking i antall tas ikke inn i kommuneplanen ved denne rulleringen som fastsatt i planprogrammet, selv om hyttene vil ligge i tilknytting til/som en forlengelse av eksisterende hytteområde på Klingra. Det kan gis tillatelse til en ny hytte bak hundremetersbeltet som forøvrig er i samsvar med kommuneplanens bestemmelser.	
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen		
Konklusjon	Nei, men det kan fortettes med en hytte bak hundremetersbeltet som ellers er i samsvar med kommuneplanens bestemmelser.	

9. KRANA, GNR 16 BNR. 1366,1333 OG 1334

Innsender: IMS Group AS, IMS eiendom AS og Risør Engineering.

Gjeldende arealformål: Bruk og vern av sjø- og vassdrag.

Innspill: Avsette dypvannskaia på utsiden av industribygget til havn for å kunne videreføre virksomheten med midlertidig opplag og service av skip. Området på land er avsatt og regulert til næring/industri, men ikke tilhørende sjøareal. Arealbehovet vil være ca. 100 meter ut i sjøen.

Link til kommunekart:
https://kommunekart.com/klient/ddo/?urlid=37ea5f8836a242509d0c3f522d4af079

Link til plandialog der man kan komme med digitale innspill (blir aktivert ved høring):
https://tema.webatlas.no/risor/planinnsyn

Tema	Konsekvens	Vurdering
Klima og Miljø		
Landskap		Området på Krana består av industriområde, småbåthavn og rekreasjonsområde/friluftsområde. Endring av formål i sjø, vil ikke gi endringer i landskapet. Tiltaket medfører ikke terrenginngrep, eller andre tilretteleggingstiltak.
Klimatilpasning		En havn vil kunne være sårbar for klimaendringer som havnivåstigning, stormflo og økt vær/vind, men vil gi liten innvirkning på bruken
Forurensing og støy		Opplag og service på skip kan medføre forurensing. Sagjordet som badeplass vil være sårbart for utslipp, der det må gjøres avbøtende tiltak for å forhindrer forurensing i sjøen. Service, vedlikehold og opplag kan medføre noe støy for omkringliggende bebyggelse, særlig i de tilfellene der man må bruke hjelpemotorer i tillegg til landstrøm. Støyende vedlikeholdsarbeid skal ikke utføres utenfor normal arbeidstid eller i ferier, samt søndag og helligdager, (Statlige planretningslinjer for støy T.-1442)
Landbruk		Ingen landbruksinteresser i området.
Naturmangfold		Ingen registreringer i området.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer i området.

Friluftsliv, grønnstruktur og nærmiljø		I nærmiljøet er det en mye brukt badeplass og rekreasjonsområde, aktivitetsområde med ballplass og lekeplass. Nærheten til industriområdet endres ikke, men drift av havna kan gi negative konsekvenser for aktiviteten og bruken av sjøområdet utenfor IMS nærmest stranda og badebrygga.
Samfunn		
Transportbehov og trafikksikkerhet		Avhengig av fremtidig drift av havna, kan dette medføre endringer i transportbehov og båttrafikk til området. Kranveien kan være sårbar for økt/endret transportbehov. Dagens drift medfører ikke økt transportbehov eller endret trafikksikkerhet.
Teknisk infrastruktur		Ligger tilgjengelig teknisk infrastruktur i området. Teknisk infrastruktur er allerede forsterket med tanke på virksomheten og økt behov.
Sosial infrastruktur		Medfører ikke behov for eller økt sosial infrastruktur.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Østre Agder Brannvesen har tidligere uttalt at de ikke har ressurser eller kompetanse til å håndtere en større skipsbrann i området, og er derfor avhengig av tidlig varsling. Før nye båter ankommer, skal det foretas en risikovurdering i samarbeid med brannvesenet. Dersom det ikke er vakt tilstede, skal det etableres direkte brannvarsling til 110-sentralen. En større skipsbrann vil kunne føre til store konsekvenser for næringen og boliger i området. Forurensing i sjø er et tema i kommunens helhetlige ROS-analyse.
Folkehelse		Tiltaket kan være negativt for friluftsområdet på Sagjordet dersom bruk av sjøarealene forringes. I tillegg kan støy og drift være til sjenanse i rekreasjonsområde.
Samsvar med kommuneplanens planprogram, samfunnsdel og arealstrategier		I stor grad i samsvar med kommuneplanens målsettinger om å legge til rette for vekst i eksisterende næringsliv, og gi best mulig rammebetingelser for utvikling i Risør. Økt behov for havnekapasitet, sjøretta næring og varierte næringsarealer.
Vurdering og konklusjon		
Skal innspillet med i kommuneplanen? (skjønnsmessig og planfaglig vurdering)	Ja. Utvidelse av havneområdet vil kunne gi negativ påvirkning for friluftslivet i området og være sårbart med tanke på forurensing og støy. Likevel har dette området på Krana vært avsatt til industri med aktiv drift i flere tiår. Boligene i området må derfor også påregne noe støy fra dette området. Reguleringsplanen fra 1990 omfatter ikke sjøarealene som er viktig for industriområdet, ettersom dette er eneste dypvannskai med tilrettelagt infrastruktur for denne typen virksomhet. I stor grad i samsvar med målsettinger i kommuneplanens arealdel.	

Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	Det må iverksettes tiltak som hindrer at det oppstår forurensing i sjø, spesielt mot badeplassen på Sagjordet. Støyende vedlikeholdsarbeid skal ikke utføres utenfor normal arbeidstid eller i ferier, samt søndag og helligdager, (Statlige planretningslinjer for støy T.-1442) Ved vesentlig endring av drift, virksomhet eller ved behov for endringer av gitte forutsettinger i konsekvensutredninger, bør det gjennomføres detaljreguleringsplan.
Konklusjon	Tas inn i kommuneplanen med byggegrenser i sjø.

10. TRONDALEN, GNR. 14 BNR. 13

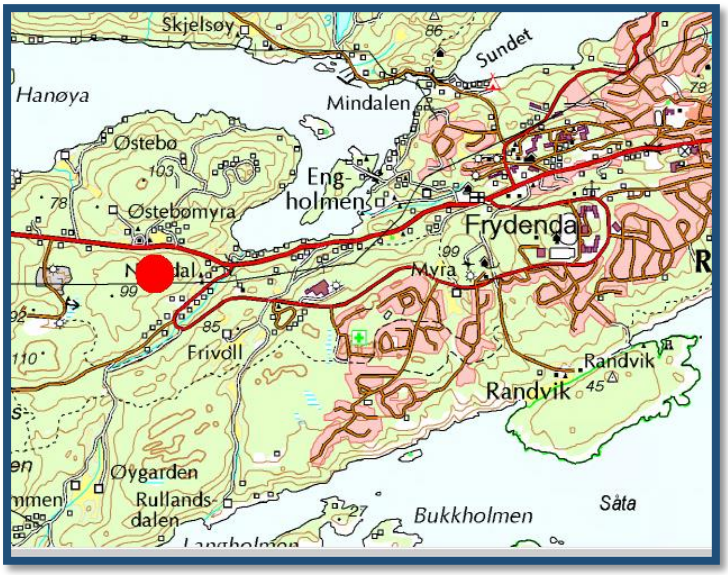
Innsender: Jan Erik Trulsvik

Gjeldende arealformål: LNF-formål.

Innspill: Fremtidig boligområde, mellom Trondalen og Hestemyr.

Link til kommunekart:
https://kommunekart.com/klient/ddo/?urlid=5e7bc28c8428430bbd1f9ecee77e70f0

Link til plandialog der man kan komme med digitale innspill (blir aktivert ved høring):
https://tema.webatlas.no/risor/planinnsyn



Tema	Konsekvens	Vurdering
Klima og Miljø		
Landskap		Området ligger høyere enn bebyggelsen i Trondalen, med utsikt til Sørfjorden. Tomter og adkomstvei vil medføre terrengarbeid og bebyggelsen vil kunne bli eksponert fra sjøen. Landskapstilpasning er mulig.

Klimatilpasning		Berøres ikke av fareområder, ikke sårbart for klimaendringer som havnivåstigning, flom, ras og stormflo.
Forurensing og støy		Grenser inn mot industriområde på Hestemyr. Kan være noe utsatt for støy, avhengig av virksomheten på nærmeste industritomt. Det ligger inne buffersone i planen til Hestemyr.
Landbruk		Ingen landbruksinteresser i området.
Naturmangfold		Ingen registreringer i området.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer i området.
Friluftsliv, grønnstruktur og nærmiljø		Vil ikke berøre registrerte friluftsområder, eller rekreasjonsområder. Stier i området må ivaretas gjennom plan.
Samfunn		
Transportbehov og trafikksikkerhet		Antall boliger som er mulig å etablere vil være beskjedent. Medfører ikke ny avkjøring fra fylkesvei, men utvidelse av eksisterende. Ikke endrede trafikkforhold eller trafikksikkerhet. Området ligger i nærhet til kollektivakse.
Teknisk infrastruktur		God tilgjengelighet til etablert infrastruktur. Offentlig vann og avløp i området. Gang og sykkelvei etablert til skolen og til Frydendal. Det går høyspent gjennom området, som trolig skal legges i bakken på grunn av utvidelse av Hestemyr.
Sosial infrastruktur		Medfører ikke endring av eller økt behov for sosial infrastruktur. Gang- og sykkelavstand til skole.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Vil ikke gi noen betydning for kommunens ROS-arbeid.
Folkehelse		Mulighet for helsefremmende bomiljø, tilgang til nærfriområder og aktivitet i dagliglivet.
Samsvar med kommuneplanens planprogram, samfunnsdel og arealstrategier		Tiltaket er i samsvar med målsettinger i samfunnsdelen om boligområder i sentrumsnære områder, nærhet til skole og attraktive boligområder med nærhet til sjø og kollektiv.
Vurdering og konklusjon		
Skal innspillet med i kommuneplanen? (skjønnsmessig og planfaglig vurdering)	Ja. Området ligger i gang- og sykkelavstand til skole/barnehage og servicefunksjoner. det vil være mulig å etablere noen attraktive tomter med god utsikt i området. Adkomstveien kan medføre noe terrenginngrep, og kan være krevende.	
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen		

Konklusjon	Tas inn i kommuneplanen. Må detaljreguleres.

11. FRIVOLL GNR. 14 BNR. 31

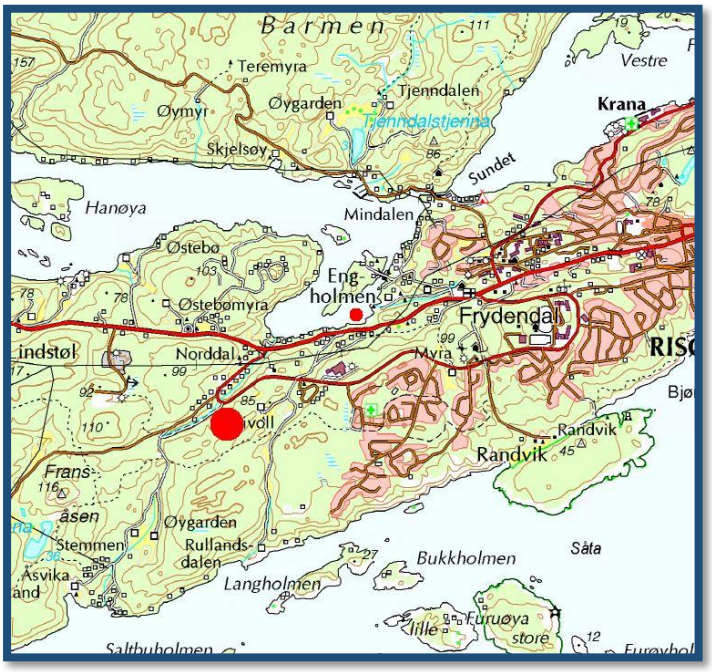
Innsender: John Frivold

Gjeldende arealformål: LNF- formål, grønnstruktur og bruk- og vern av sjø og vassdrag.

Innspill: Fremtidig boligområde med muligheter for båtplass i Grundesund. Eier ønsker å selge området senere, enten til kommunen eller andre for videre gjennomføring.

Link til kommunekart:
https://kommunekart.com/klient/ddo/?urlid=a9c9b28c1ffb47b68939155909483759

Link til plandialog der man kan komme med digitale innspill (blir aktivert ved høring):
https://tema.webatlas.no/risor/planinnsyn



Tema	Konsekvens	Vurdering
Klima og Miljø		
Landskap		Ligger skrånende fra Frivoll gård og vestover ned mot Trondalen. Ligger lite eksponert i landskapet. Det er flere båtplasser i området ved Grundesund der det ønskes båthavn.
Klimatilpasning		Boligområdet og småbåthavna berøres ikke av fareområder. Småbåtanlegget kan være utsatt for havnivåstigning, stormflo og isgang.

Forurensing og støy		Ikke utsatt for forurensing. Innspillet vil ikke gi forurensing i omgivelsene, men økt bil og båttrafikk vil kunne gi noe økt utslipp og forurensing.
Landbruk		Ingen landbruksinteresser i området.
Naturmangfold		Ingen registreringer på land eller i sjø.
Kulturminner og kulturmiljø		Det er gjort registreringer på naboeiendommen, en steinalderboplass. Denne berøres ikke av utbygging, men det kan være potensiale innenfor området. Krav om registreringer utløses ved reguleringsplan.
Friluftsliv, grønnstruktur og nærmiljø		Berører ingen registrerte friluftsområder. Flere turområder og rekreasjonsmuligheter i nærmiljøet.
Samfunn		
Transportbehov og trafikksikkerhet		Vil ikke gi endrede trafikkforhold eller transportbehov. Det er gangavstand til servicefunksjoner ved Viddefjell. Adkomst til båtplass går via frivollveien og ned mot fv. 416. Tilgjengelighet til båtplass forutsetter kryssing av fv. 416.
Teknisk infrastruktur		God tilgjengelighet til etablert infrastruktur. Offentlig vann- og avløp i området. Det går høyspent gjennom området, som må hensynas i detaljreguleringsplan.
Sosial infrastruktur		Utløser ikke behov for økt eller endret sosial infrastruktur.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Vil ikke gi noen betydning for kommunens ROS-arbeid.
Folkehelse		Mulighet for helsefremmende bomiljø, tilgang til nærfriområder og aktivitet i dagliglivet.
Samsvar med kommuneplanens planprogram, samfunnsdel og arealstrategier		I samsvar med målsettingene om å styrke sentrum og sentrumsnære områder. Attraktive og varierte boligtomter med mulighet for båtplass i gangavstand.
Vurdering og konklusjon		
Skal innspillet med i kommuneplanen?	Innspillet tas inn i kommuneplanen. Området ligger på Viddefjell som en forlengelse av allerede etablerte boligområder, med gode solforhold og nærhet til skole, barnehage, idrettsanlegg og friområder. Det er svært positivt med gangavstand til mulig småbåthavn. Dette vil være unikt for et boligområde på Viddefjell.	

(skjønnsmessig og planfaglig vurdering)	
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	
Konklusjon	Ja, men det må utarbeides detaljreguleringsplan for boligområdet og småbåthavn.

12. KAROLINA, KNUTSODDEN GNR. 5 BNR. 167

Innsender: Kåre Godtfred Eriksen

Gjeldende arealformål: Statlig sikra friområde. Området er detaljregulert.

Innspill: Etablering av slipp og skyssbrygge ytterst på Knutsodden, med vei fra kommunens pumpehus. Området eies av Risør kommune.

Link til kommunekart:
https://kommunekart.com/klient/ddo/?urlid=e35798c470084ac58121192763e8e83a

Link til plandialog der man kan komme med digitale innspill (blir aktivert ved høring):
https://tema.webatlas.no/risor/planinnsyn

Tema	Konsekvens	Vurdering
Klima og Miljø		

Landskap		Etablering av kjørbar vei vil medføre terrenginngrep på Knutsvikodden og vil kunne gi ødeleggelser av terreng og landskap mot vest. En strand mot øst vil bli ødelagt som følge av tiltaket.
Klimatilpasning		Brygge og vei kan være usatt for havnivåstinging, stormflo, vind og is.
Forurensing og støy		En slipp vil medføre økt personbiltrafikk, båttrafikk og utslipp i perioder båter settes opp og ned. Spyling og klargjøring av båter kan være forurensende.
Landbruk		Ingen landbruksinteresser i området. Jordet mellom Knutsodden og fylkesveien er allerede omdisponert.
Naturmangfold		Det ligger ålegress øst for Knutsodden, men vil bli lite berørt av tiltaket.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer i områder.
Friluftsliv, grønnstruktur og nærmiljø		Tiltaket vil ødelegge deler av et viktig friluftsområde. Brygge med adkomst kan være positivt, men en kjørbar vei vil gi store konsekvenser for bruk av Knutsodden som friluftsområde.
Samfunn		
Transportbehov og trafikksikkerhet		Etablert avkjøring og gangfelt. Trafikksikkerheten i området ansees som tilfredsstillende. Gangavstand fra Hope/Sandnes. Utslipp av båter og skyss vil kunne gi noe endrede trafikkforhold om sommeren.
Teknisk infrastruktur		God tilgjengelighet til teknisk infrastruktur. Tiltaket vil kunne gi noe økt infrastruktur i området som vei og båtslipp. VA- ledninger i sjø må hensyntas ved utforming og plassering av brygga.
Sosial infrastruktur		Utløser ikke behov for økt eller endret sosial infrastruktur.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Brygga kan ha en rolle i beredskapssammenheng, ellers ingen betydning for kommunens ROS- arbeid.
Folkehelse		Tiltaket vil gi økt tilgjengelighet til friområdet for grupper som trenger økt tilrettelegging for å komme til friluftsområder.
Samsvar med kommuneplanens planprogram, samfunnsdel og arealstrategier		Tiltaket er i stor grad i samsvar med målsettinger i kommuneplanen om styrke lokalsenter, bomiljø, infrastruktur, tilgang til sjø.
Vurdering og konklusjon		
Skal innspillet med i kommuneplanen? (skjønnsmessig og planfaglig vurdering)	Tiltaket har flere positive elementer, men landskapsinngrepet ansees som så negativt for området at tiltaket ikke bør gjennomføres. Det kan eventuelt vurderes skyssbrygge med enklere adkomst, eller se dette i sammenheng med eksisterende brygge på Karolina.	

Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	
Konklusjon	Tas ikke inn i kommuneplanen.

13. SANDNES, GNR. 5 BNR. 5

Innsender: Mads Henrik Sandnes

Gjeldende arealformål: LNF-formål, fremtidig bolig og fremtidig fritidsbebyggelse.

Innspill: Utvide område avsatt til fritidsbebyggelse og boligbebyggelse, som ble tatt med i forrige kommuneplanprosess.

Link til kommunekart: https://kommunekart.com/klient/ddo/?urlid=74956112e18e4f679ccb50acb7accf1f

Link til plandialog der man kan komme med digitale innspill (blir aktivert ved høring): https://tema.webatlas.no/risor/planinnsyn

Tema	Konsekvens	Vurdering
Klima og Miljø		
Landskap		Boligfeltet og hyttefeltet ligger tilbaketrukket i landskapet og er lite eksponert. Det er utbygget boligfelt og hyttefelt nærmere sjøen enn disse arealene. Terrengtilpassing av tomter og veier er mulig.
Klimatilpasning		Berøres ikke av fareområder, ikke sårbart for klimaendringer som havnivåstigning, flom, og stormflo.

Forurensing og støy		Utbygging av flere boliger og hytter i området vil generere mer personbiltrafikk og utslipp fra disse. Det er ikke registrert noen forurensede masser i området. I følge aktsomhetskart, er det høy sannsynlighet for Radon i området.
Landbruk		Det er skogsdrift på eiendommen. Tømmeret må kunne fraktes ut etter utbygging. Areal ønsket til næring, bør fortsatt være LNF, hvis dette fortsatt primært skal brukes til landbruksnæringen. Areal med produktiv skog av høy bonitet på eiendommen vil bli redusert. Formålsgrensa bør følge eiendomsgrensa mot vest for best skjøtsel av området.
Naturmangfold		Ingen registreringer i området.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer i området.
Friluftsliv, grønnstruktur og nærmiljø		Adkomst til viktige friluftsområder går via skogsbilveien til hyttefeltet. Tilgangen må ivaretas. Både boligområdet og hytteområdet er registrert som viktig nærfriluftsområde. Dette vil bli endret som følge av utbygging.
Samfunn		
Transportbehov og trafikksikkerhet		Området har mulighet for adkomst via Spirekleiv og via eksisterende hyttevei/skogsbilvei. Utvidet bruk av avkjøring må avklares i detaljreguleringsplan. Det er gang- og sykkelvei til skolen. Utbygging vil gi noe mer gjennomgangstrafikk i Spirekleiv og eksisterende hyttefelt.
Teknisk infrastruktur		Tilgjengelighet til etablert infrastruktur. Offentlig vann- og avløp i området.
Sosial infrastruktur		Nytt boligfelt vil kunne gi flere elever på skole og i barnehage. Skolen har tilstrekkelig kapasitet og tiltaket krever ikke tilrettelegging eller endring av sosial infrastruktur.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Vil ikke gi noen innvirkning på kommunens ROS-arbeid.
Folkehelse		Muligheter for fysisk aktivitet, gå/sykle til viktige funksjoner i dagliglivet, god tilgang på friluftsområder og muligheter for helsefremmende boligmiljø.
Samsvar med kommuneplanens planprogram, samfunnsdel og arealstrategier		Samsvar med målsettinger i samfunnsdel styrking av lokalsenter, mulighet for variert boligbebyggelse og trygge gang/sykkelveier mellom bo og aktivitetstilbud.
Vurdering og konklusjon		

Skal innspillet med i kommuneplanen? (skjønnsmessig og planfaglig vurdering)	Det er positivt å utvide området fra forrige kommuneplan frem til eksisterende bebyggelse for tilknytting til vei og bedre helhet. Område som ønskes til næring, bør fortsatt være LNF, dersom en stor del av virksomheten likevel er knyttet til landbruksdrift og tømmer. Adkomst via Spirekleiv, kan utløse behov for erverv av grunn.
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	
Konklusjon	Tas inn i kommuneplanen, må detaljreguleres

14. SEVIK, GNR 46 BNR. 141

Innsender: Mikal Trulsvik.

Gjeldende arealformål: LNF-formål.

Innspill: Etablere ny vei til eksiterende hytte over et jorde, med ny avkjøring fra SSS-veien og utvide eiendomsgrenser på fritidseiendommen.

Link til kommunekart:
https://kommunekart.com/klient/ddo/?urlid=0d13331106864d9bb401228d9a0faeb7

Link til plandialog der man kan komme med digitale innspill (blir aktivert ved høring):
https://tema.webatlas.no/risor/planinnsyn

Tema	Konsekvens	Vurdering
Klima og Miljø		

Landskap		Veien vil ikke gi store terrenginngrep. Det skal etableres en parkeringsplass i jordkanten, og ikke lages vei opp fjellet. Hyttetomta ligger som på en «øy» omgitt av jordbruksareal.
Klimatilpasning		Berøres ikke av fareområder, ikke sårbart for klimaendringer som havnivåstigning, flom, ras og stormflo.
Forurensing og støy		Ikke utsatt for forurensing. Innspillet vil ikke gi forurensing i omgivelsene.
Landbruk		Omdisponering av jordbruksarealet for å etablere vei til hytta, vil splitte og hindre drift av et større sammenhengende jordbruksareal på Sevik (ca.25 daa dyrka mark). Ved å utvide hyttetomta ned mot jordet, vil dette berøre buffersone mot jordet.
Naturmangfold		Ingen registreringer i området.
Kulturminner og kulturmiljø		Våningshuset til eiendommen som søkes omdisponert er SEFRAK registrert, sammen med andre bygninger som er en del av kulturmiljøet på Sevik.
Friluftsliv, grønnstruktur og nærmiljø		Vil ikke berøre registrerte friluftsområder, rekreasjonsområder eller stier.
Samfunn		
Transportbehov og trafikksikkerhet		Tiltaket innebærer en ny avkjøring fra SSS-veien, i et område det det er flere avkjøringer. Dette kan gi konsekvenser for trafikksikkerheten i området. Ny avkjøring må godkjennes av Statens Vegvesen.
Teknisk infrastruktur		Tiltaket innebærer etablering av ny infrastruktur til et område, som øker tilgjengeligheten.
Sosial infrastruktur		Utløser ikke behov for økt eller endret sosial infrastruktur.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Vil ikke ha betydning for kommunens ROS-arbeid.
Folkehelse		Etablering av vei til en hytte vil gi liten effekt for fysisk aktivitet i dagliglivet eller boligmiljøet.
Samsvar med kommuneplanens planprogram, samfunnsdel og arealstrategier		Tiltaket er ikke i samsvar med kommuneplanens målsetting om å sikre en hensiktsmessig bruksstruktur på landbrukseiendommer, og hindre omdisponering av matjord. Ved utvidelse av tomta, blir ikke buffersone mot jord fastsatt i bestemmelser ivaretatt.
Vurdering og konklusjon		

Skal innspillet med i kommuneplanen? (skjønnsmessig og planfaglig vurdering)	Nei, på grunn av konflikt med landbruksareal. Ny hytte kan omsøkes, men adkomst må skje via jordet til fots eller løses i samarbeid med andre eiendommer i området. Dersom man skal etablere ny avkjøring fra SSS-veien, bør man tilstrebe å samle flere av avkjøringene. Dersom man åpner for omdisponering til dette formålet, vil man i prinsippet måtte åpne for å omdisponere resten av jordet, ettersom man gir et signal om at dette jordet ikke er viktig for landbruksdrift i området.
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	
Konklusjon	Tas ikke inn i kommuneplanen.

15. NAUTNES GNR. 40 BNR. 3

Innsender: Brødrene Knutsen Maskin AS

Gjeldende arealformål: Fremtidig boligbebyggelse og småbåthavn, bruk- og vern av sjø og vassdrag.

Innspill: Utvide område for småbåthavn og endre formål fra bolig til fritid øst for Nautnesveien. Innspillene som søkes endret ble tatt med i kommuneplanen fra 2014. Mona Hansen er grunneier for området.

Link til kommunekart: https://kommunekart.com/klient/ddo/?urlid=f3db855a7aca4c01af60a2dd7cf25bc6

Link til plandialog der man kan komme med digitale innspill (blir aktivert ved høring): https://tema.webatlas.no/risor/planinnsyn

Tema	Konsekvens	Vurdering

Klima og Miljø		
Landskap		Området er allerede avsatt til småbåthavn. Endringen medfører at man får plass til flytebryggeanlegg fremfor langsgående brygge fundamentert i fjell. Stiadkomst fra hyttefeltet og en eventuelt opparbeidet gangadkomst fra jordet/ridebanen. Utvidelsen og endringen medfører ikke endret landskapsforhold.
Klimatilpasning		Bryggeanlegget er ikke utsatt for fareområder, men sårbart for klimaendringer som stormflo, havnivåstigning og isgang. Området er lite værutsatt.
Forurensing og støy		Ingen forurensningskilder i området. En større utbygging vil medføre noe økt utslipp i form av økt personbiltrafikk.
Landbruk		Det er gårdsdrift på eiendommen. Bryggeanlegget og byggeområdene vil ikke gi noen negative konsekvenser for landbruket.
Naturmangfold		Ingen registreringer på land. I sjø er det ålegress på hver side av bryggeanlegget, som ble hensyntatt da området ble lagt inn i forrige kommuneplan.
Kulturminner og kulturmiljø		Flere registrerte steinalderboplasser i området. Disse blir ikke berørte, men det kan være potensial for funn også innenfor bygeområdene som ikke er registrert. Dette må avklares i reguleringsplan.
Friluftsliv, grønnstruktur og nærmiljø		Bryggeanlegget skal etableres i et område som er delvis utilgjengelig i dag. Vil ikke hindre tilgjengelighet eller berøre friluftsinteresser.
Samfunn		
Transportbehov og trafikksikkerhet		Tiltaket vil medføre noe økt trafikkbelastning i området, men vil ikke gi spesielt endrede trafikkforhold eller trafikksikkerhet.
Teknisk infrastruktur		Tilgjengelig teknisk infrastruktur i området. Ved bryggeanlegget går det vann- og avløpsledninger i sjø. Dersom det er behov for reparasjoner på VA- ledningene i bryggeområdet, må et eventuelt bryggeanlegg fjernes. Dette vil gi økonomiske og driftsmessige konsekvenser, som driftsavdelingen til kommunen ikke finner hensiktsmessig.
Sosial infrastruktur		Medfører ikke endrede eller økt behov for sosial infrastruktur.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen betydning for kommunens ROS-arbeid.

Folkehelse		Gir ingen effekt på fysisk aktivitet i dagliglivet eller påvirker bomiljøet.
Samsvar med kommuneplanens planprogram, samfunnsdel og arealstrategier		Bryggeanlegget er i samsvar med planprogram og samfunnsdel. Omgjøring av bolig til fritid er ikke i samsvar med målsettinger i kommuneplanen og forutsettinger i planprogrammet.
Vurdering og konklusjon		
Skal innspillet med i kommuneplanen? (skjønnsmessig og planfaglig vurdering)	Nei. Konflikt å etablere brygger over eksisterende VA- ledninger. Ved vedlikehold eller brudd på VA- ledninger må disse tas opp og bryggeanlegget flyttes. Området avsatt til båthavn i kommuneplanen er maks areal av hensyn til dette. Brygga må nødvendigvis forankres i fjell med utriggere. Moringer må hensynta nærliggende VA-ledninger. Området avsatt til boliger bør ikke endres til fritidsbebyggelse. Området er attraktivt og godt egnet for utbygging av boliger med nærhet til kollektivakse, sjø og utsikt. Dette er det eneste område avsatt til fremtidig boligutvikling i Bossvik og viktig for fremtidig utvikling av kommunens tettsteder langs Risørveien.	
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen		
Konklusjon	Tas ikke med i kommuneplanen.	

16. SUNDET, GNR. 14 BNR. 14

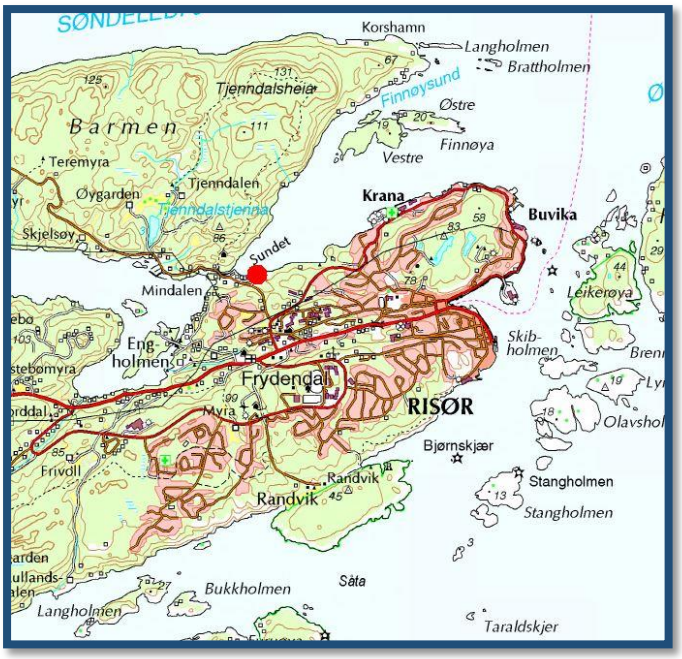
Innsender: Jan Morten Homme

Gjeldende arealformål: Småbåthavn, bruk og vern av sjø og vassdrag, næringsareal og grønnstruktur. Området er detaljregulert.

Innspill: Utvide areal for småbåthavn for mer utnyttelse av plasser og mulighet for havn for sjøretta næring, og utvide næringsareal på land.

Link til kommunekart:
https://kommunekart.com/klient/ddo/?urlid=e446c2a183bd4e218e202280da70d39f

Link til plandialog der man kan komme med digitale innspill (blir aktivert ved høring):
https://tema.webatlas.no/risor/planinnsyn



Tema	Konsekvens	Vurdering
Klima og Miljø		
Landskap		Næringsområdet søkes utvidet på eksisterende jorde og vil ikke medføre store endringer i landskapet. Vei ned til bryggeanlegget vil medføre noe terrenginngrep.
Klimatilpasning		Berøres ikke av fareområder. Området nærmest sjøen og småbåthavna vil kunne være utsatt for havnivåstigning, stormflo, flom og isgang.
Forurensing og støy		Ingen registrerte forurensningskilder i området. Planlagt aktivitet for næringshavn og større småbåthavn vil skape noe forurensing, generere mer trafikk med større båter og noe mer støy i området.
Landbruk		Ingen landbruksinteresser i området. Jordet er allerede omdisponert i plan.
Naturmangfold		Det er registrert bløtbunn i området. Det antas at denne ikke blir berørt.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner i dette området, men bygningene på Sundet er SEFRAK-registrert.
Friluftsliv, grønnstruktur og nærmiljø		Eiendommen grenser til et område registrert som viktig friluftsområde. Dette berøres ikke, og tilgangen må ikke forringes.
Samfunn		

Transportbehov og trafikksikkerhet		Planlagt virksomhet kan gi noen endrede trafikkforhold med mer trafikk også med tyngre kjøretøy. Avkjøringen fra Sundsveien må utbedres.
Teknisk infrastruktur		Tiltaket medfører økt tilgjengelighet og forbedret vei ned til sjøen. Offentlig vann- og avløp ved Vestlandstykket, med privat vannledning ned til Sundet.
Sosial infrastruktur		Medfører ikke økt behov for eller endret sosial infrastruktur.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Tilgjengelig båthavn er positivt dersom det skjer hendelser i skjærgården. Ellers ingen betydning for kommunens helhetlige ROS.
Folkehelse		Gir ingen effekt på fysisk aktivitet i dagliglivet eller påvirker bomiljøet.
Samsvar med kommuneplanens planprogram, samfunnsdel og arealstrategier		I stor grad i samsvar med målsettinger i kommuneplanen og kommuneplanens planprogram med ønske om mer sjøretta næring i kommunen.
Vurdering og konklusjon		
Skal innspillet med i kommuneplanen? (skjønnsmessig og planfaglig vurdering)	Positivt tiltak som har en samfunnsmessig og næringsmessig betydning. Risør har behov for havneanlegg som kan ta imot større båter.	
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen		
Konklusjon	Ja, forutsatt endring av detaljreguleringsplan.	

17. BOSSVIK, GNR. 39 BNR. 10

Innsender: Ola Garthe v/Garthe Grøntanlegg.

Dagens arealstatus: LNF-formål.

Innspill: Område for masseuttak til naturstein til virksomheten. Området eies av Kjetil Johannesen.

Link til kommunekart: https://kommunekart.com/klient/ddo/?urlid=2c5af77e4b6143d1b9fbb20b03f8cfb0

Link til plandialog der man kan komme med digitale innspill (blir aktivert ved høring): https://tema.webatlas.no/risor/planinnsyn

Tema	Konsekvens	Vurdering
Klima og Miljø		
Landskap		Vil gi store terrenginngrep og endret landskap. Tiltaket ligger skjermet, og tilbaketrukket. Tilbakeføring og bruk av området etter masseuttak må utdypes i detaljreguleringsplan.
Klimatilpasning		Området berøres ikke av fareområder eller sårbart for klimaendringer som havnivåstigning, flom, og stormflo.
Forurensing og støy		Masseuttak vil medføre både støy og mulig forurensing i området. Dette må avklares i detaljreguleringsplan. Virksomheten kan gi noe utslipp fra anleggsmaskiner og transport, det er likevel positivt at man kan hente ut denne ressursen i nærmiljøet fremfor lengre transportvei.
Landbruk		Ingen landbruksinteresser i området.
Naturmangfold		Ingen registreringer i området, men virksomheten kan påvirke naturtyper utenfor tomta. Området har avrenning mot Avereidkilen og naturmiljøet der, som består av arter med

		nasjonal forvaltningsinteresse. Dette må avklares nærmere i reguleringsplan.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer i området.
Friluftsliv, grønnstruktur og nærmiljø		For uttak må man benytte veien til Bromsmyr. Dette vil kunne gi konsekvenser for bruk av skiløypa på vinteren dersom det er helårsdrift. Dette kan løses med å eventuelt flytte starten på løypa noen hundre meter.
Samfunn		
Transportbehov og trafikksikkerhet		Masseuttak i området vil medføre noe økt trafikk og trafikkbelastning på «Bromsmyrveien» og avkjøring fra fylkesvei 411.
Teknisk infrastruktur		Det er ikke offentlig VA i området. Vann til drift må eventuelt tas fra bekk, eller via vannledning fra Bossvika.
Sosial infrastruktur		Tiltaket medfører ikke økt behov for, eller endret sosial infrastruktur
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Vil ikke gi noen innvirkning på ROS-arbeidet i kommunen.
Folkehelse		Gir ingen effekt på fysisk aktivitet i dagliglivet eller påvirker bomiljøet.
Samsvar med kommuneplanens planprogram, samfunnsdel og arealstrategier		I samsvar med målsettingene om å legge til rette for vekst i eksisterende næringsliv i Risør kommune.
Vurdering og konklusjon		
Skal innspillet med i kommuneplanen? (skjønnsmessig og planfaglig vurdering)	Ja. Det er viktig å styrke eksisterende næringsliv i Risør kommune, og legge til rette for utnyttelse av lokale, kortreiste ressurser.	
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	Det må gjennomføres en detaljreguleringsplan som sier noe om etterbruk og avklarer forhold til støy og miljøpåvirkning i området. Det må søkes konsesjon for uttak av naturstein til Direktoratet for Mineralforvaltning.	
Konklusjon	Ja, men det må utarbeides detaljreguleringsplan.	

18. NISTEVÅG, GNR. 27 BNR. 1

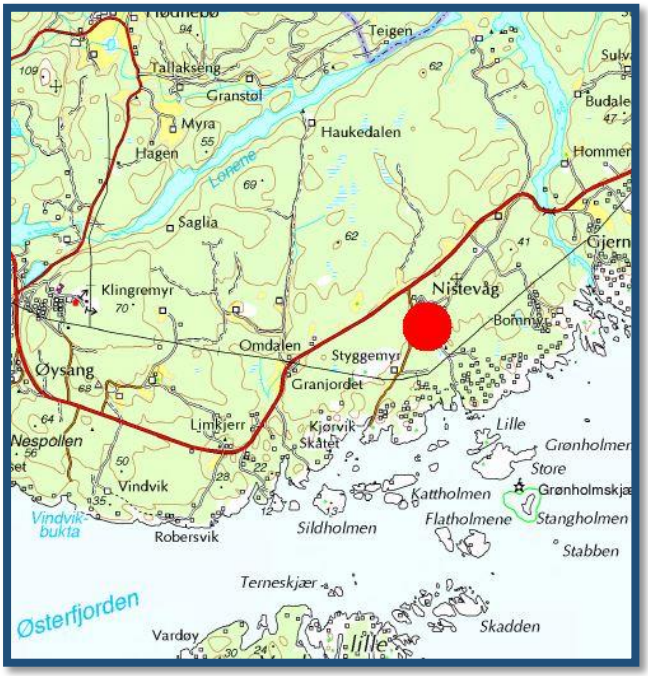
Innsender: Ove Gjernes

Gjeldende arealformål: Spredt boligbebyggelse.

Innspill: En ny hyttetomt utenfor 100-metersbeltet.

Link til kommunekart:
https://kommunekart.com/klient/ddo/?urlid=a664fbc1b2fe497180e8b17c340c9b3b

Link til plandialog der man kan komme med digitale innspill (blir aktivert ved høring):
https://tema.webatlas.no/risor/planinnsyn



Tema	Konsekvens	Vurdering
Klima og Miljø		
Landskap		Tomta ligger godt tilbaketrukket fra sjøen og er ikke eksponert. Adkomstvei vil ligge godt i terrenget og ikke bli et synlig terrenginngrep fra sjøen. God landskapstilpasning er mulig.
Klimatilpasning		Berøres ikke av fareområder eller er sårbart for klimaendringer som havnivåstigning, stormflo eller flom.
Forurensing og støy		Ikke registrerte forurensningskilder i området. tiltaket er såpass beskjedent at det ikke vil medføre vesentlig økt utslipp i forhold til transport.

Landbruk		Fjellet ligger som naturlig buffer mot jordet. Ingen konflikt med landbruksinteresser.
Naturmangfold		Ingen registreringer på tomta.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer i området.
Friluftsliv, grønnstruktur og nærmiljø		Området der tomta er planlagt vil ikke berøre friluftsområder, stier eller turterreng.
Samfunn		
Transportbehov og trafikksikkerhet		Etablering av en ny hyttetomt vil ikke gi endrede trafikkforhold eller transportbehov.
Teknisk infrastruktur		Tilgjengelig teknisk infrastruktur i området. Det ligger offentlig vann- og avløp ca. 300 meter unna tomta.
Sosial infrastruktur		Tiltaket medfører ikke endret eller økt behov for sosial infrastruktur.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Tiltaket vil ikke gi noen betydning for kommunens ROS-arbeid.
Folkehelse		Påvirker ikke bomiljø eller mulighet for fysisk aktivitet i dagliglivet.
Samsvar med kommuneplanens planprogram, samfunnsdel og arealstrategier		Innspillet er beskjedent og har liten betydning for målsettingene i kommuneplanens samfunnsdel.
Vurdering og konklusjon		
Skal innspillet med i kommuneplanen? (skjønnsmessig og planfaglig vurdering)	Ja. Hytta må være i samsvar med kommuneplanens bestemmelser om spredt fritidsbebyggelse. I området er det oppført både fritidsbebyggelse og boligbebyggelse. Det vil derfor ikke gi store endringer i området ved oppføring av en ny hytte.	
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen		

Konklusjon	Tas inn i kommuneplanen, kan byggesøkes uten detaljreguleringsplan i henhold til bestemmelser i kommuneplanen.

19. KVERNSMYRVEIEN – FJEBU, GNR. 9 BNR 2 OG GNR. 9 BNR 7

Innsender: Risør kommune

Gjeldende arealformål: LNF-formål

Innspill: Fremtidig vei, som skal kunne benyttes som beredskapsvei ved behov. Innspillet omfatter utbedring og oppgradering av en eksisterende traktorvei/sti til kjørbar vei. Veien eies av private grunneiere.

Link til kommunekart:
https://kommunekart.com/klient/ddo/?urlid=3901d7c990b74f108900d57be95d65f8

Link til plandialog der man kan komme med digitale innspill (blir aktivert ved høring):
https://tema.webatlas.no/risor/planinnsyn

Tema	Konsekvens	Vurdering
Klima og Miljø		
Landskap		Eksisterende Traktovei/sti som må utbedres og oppgraderes. Dette krever en del terrenginngrep for å oppnå tilstrekkelig standard. Veien og terrenginngrepet vil ikke være eksponert fra sjøen.
Klimatilpasning		Berøres ikke av fareområder, ikke sårbart for klimaendringer som havnivåstigning, flom, ras og stormflo.
Forurensing og støy		Ikke utsatt for forurensing. Innspillet vil ikke gi forurensing i omgivelsene.

Landbruk		Ingen landbruksinteresser i området, veien vil fortsatt være tilgjengelig for skogdrift.
Naturmangfold		Registrert rik edelløvskog i området, men vil ikke i stor grad berøres av tiltaket som ansees som en forbedring av eksisterende traktorvei.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner i områder.
Friluftsliv, grønnstruktur og nærmiljø		Traktorveien er en mye brukt turvei, utbedring vil ikke hindre alminnelig ferdsel eller gi endrede forhold for friluftslivet.
Samfunn		
Transportbehov og trafikksikkerhet		Utbedring av veien vil gi økt trafikksikkerhet i området. Veien vil ikke være gjennomkjøringsvei, kun benyttes i spesielle situasjoner og vil ikke gi endret trafikkforhold i området.
Teknisk infrastruktur		Medfører økt forbedret teknisk infrastruktur til et område, utbedring av vei.
Sosial infrastruktur		Medfører ikke endret eller økt behov for sosial infrastruktur.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Formålet med tiltaket er å forbedre Risørs sårbarhet i forhold til Risørveien. Dersom det skjer en hendelse på Risørveien, vil man ved å utbedre denne strekningen ha en alternativ vei til Risør fra Bossvik.
Folkehelse		Veien kan gjøre området mer tilgjengelig som turområde.
Samsvar med kommuneplanens planprogram, samfunnsdel og arealstrategier		I samsvar med kommuneplanens målsettinger og planlegging for å styrke kritiske samfunnsfunksjoner.
Vurdering og konklusjon		
Skal innspillet med i kommuneplanen? (skjønnsmessig og planfaglig vurdering)	Ja, som fremtidig veilinje. Det ansees som positivt å styrke sårbarheten til Risørveien som eneste innfartsvei til Risør sentrum fra Bossvika.	

Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	
Konklusjon	Legges inn i kommuneplankartet som fremtidig vei.

20. FJEBU, GNR. 9 BNR.1

Innsender: Roger Pedersen

Gjeldende arealformål: LNF-formål.

Innspill: Etablering av en ny tomt i forlengelse av reguleringsplanen øst for gården der det er utbygget 2 boliger. Innspillet innebærer også et nytt boligfelt vest for gården og bolighuset til innsender. Området er avsatt til LNF-formål.

Link til kommunekart:
https://kommunekart.com/klient/ddo/?urlid=c4e7d2b0de1840d3bb9e687325a998e9

Link til plandialog der man kan komme med digitale innspill (blir aktivert ved høring):
https://tema.webatlas.no/risor/planinnsyn

Tema	Konsekvens	Vurdering
Klima og Miljø		
Landskap		Den ene tomta mot øst blir liggende på en kolle, som medfører noe terrengarbeider, spesielt for etablering av adkomst. Boligfeltet ligger vest for bebyggelsen på Fjebu, og vil kreve

		større terrengarbeider både for tilrettelegging av vei og tomter i urørt terreng. Gode sol og utsiktsforhold.
Klimatilpasning		Tomta i øst berøres av aktsomhetsområde for skred. Boligområdet i vest er ikke utsatt, men Fjebuveien er registrert med aktsomhet for steinsprang. Dette må avklares i ny reguleringsplan. Boligområdene er ikke utsatt for havnivåstigning, stormflo eller flom.
Forurensing og støy		Ingen registreringer, tiltaket vil ikke medføre forurensing i omgivelsene, men utbygging av et større boligfelt vil generere mer personbiltrafikk og utslipp.
Landbruk		Boligområdet i øst vil berøre produktiv skog av høy bonitet. Ellers ingen landbruksinteresser.
Naturmangfold		Tomta i øst vil berøre hensynsone naturmiljø og rik edelløvskog. Denne forekomsten vil bli forringet som følge av etablering av adkomstvei og utbygging av tomta. Ingen registreringer innenfor området i øst.
Kulturminner og kulturmiljø		Ikke registret kulturminner i området. Eldste huset på eiendommen er Sefrak-registrert. Tiltaket vil ikke forringe dette huset.
Friluftsliv, grønnstruktur og nærmiljø		Området og veier er mye benyttet i tursammenheng. Tiltakene vil ikke hindre ferdsel, eller ødelegge registrerte friluftsområder. Boligområdet vil likevel bli plassert i et område som er urørt terreng for utbygging, som vil gi et annet inntrykk for friluftslivet i området.
Samfunn		
Transportbehov og trafikksikkerhet		Flere boliger medfører økt belastning på Fjebuveien. Lite endrede trafikkforhold eller trafikksikkerhet. Langt unna kollektivtransport, og avhengig av personbil.
Teknisk infrastruktur		Det må etableres private løsninger for vann- og avløp i området, og en lengre adkomstvei fra Fjebuveien.
Sosial infrastruktur		Større avstand fra Hope eller Risør sentrum med etablert sosial infrastruktur. Utbygging av boligfelt kan medføre endringer i forhold til skoleskyss, hjemmetjenester mm.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Vil ikke ha betydning for kommunens ROS-arbeid.
Folkehelse		Muligheter for helsefremmende bomiljø med nærhet til sjø og friluftsområder. Ikke gangavstand til servicefunksjoner eller daglige gjøremål, som gir økt aktivitet.

Samsvar med kommuneplanens planprogram, samfunnsdel og arealstrategier		Til en viss grad i samsvar med ønsket om varierte boliger og nærhet til sjøen. Likevel ligger området i betydelig avstand til lokalsenter og kollektivakser og i strid med målsettingen om å etablere 90% av ny bebyggelse innenfor sentrum eller lokalsenter.
Vurdering og konklusjon		
Skal innspillet med i kommuneplanen? (skjønnsmessig og planfaglig vurdering)	Nei. Innspillet om nytt boligfelt tas ikke inn med bakgrunn i landskapsmessige konsekvenser. I tillegg vurderes innspillet i strid med kommuneplanens samfunnsdel og målsettingen om å etablere 90% av eksisterende bebyggelse innenfor sentrum eller lokalsenter. Bakgrunnen for denne bestemmelsen er både klimaperspektiv og tjenesteperspektiv. Tomta i øst anbefales ikke med av hensyn til naturmiljø, landskap og terreng.	
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen		
Konklusjon	Nei, tas ikke med i kommuneplanen.	

21. GRUDAL, GNR. 25 BNR. 2

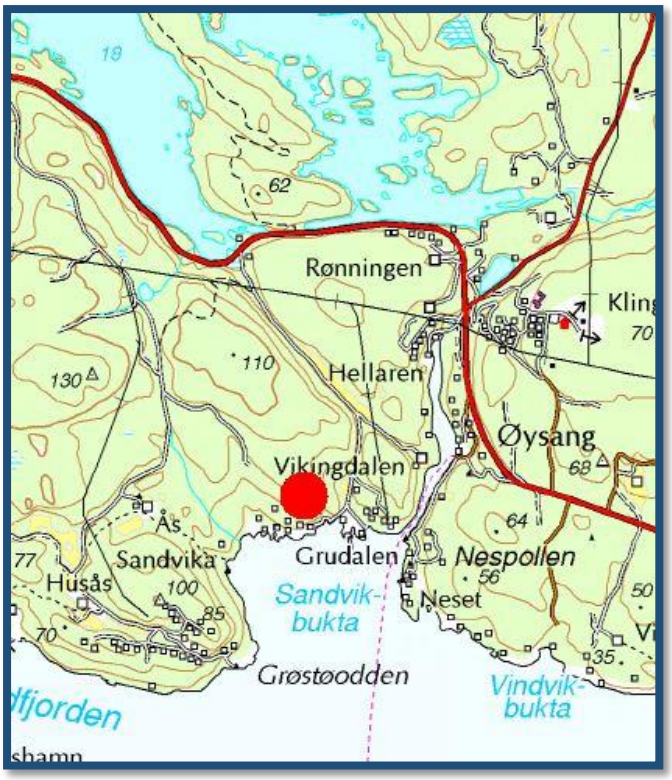
Innsender: Rune Olsen

Gjeldende arealformål: LNF-formål.

Innspill: Etablering av en ny hyttetomt utenfor hundremetersbeltet. Grunneiendommen eies av Helge Grudal.

Link til kommunekart:
https://kommunekart.com/klient/ddo/?urlid=2e189d9f83b4409484634d07be52f332

Link til plandialog der man kan komme med digitale innspill (blir aktivert ved høring):
https://tema.webatlas.no/risor/planinnsyn



Tema	Konsekvens	Vurdering
Klima og Miljø		
Landskap		Tomta vil ligge i grensa til 100 metersbeltet. Hytta vil ligge eksponert, men landskapstilpasning vil være mulig. Hytta må trekkes noe mot nordvest og utenfor 100-metersbeltet. Eksisterende traktorvei må utbedres for å få adkomst til tomta.
Klimatilpasning		Vil ikke være sårbart for klimaendringer som havnivåstigning eller stormflo eller flom.
Forurensing og støy		Ikke registrerte forurensningskilder i området. tiltaket er såpass beskjedent at det ikke vil medføre vesentlig økt utslipp i forhold til transport.
Landbruk		Ingen landbruksinteresser i området Eiendommen som hytta deles fra er en landbrukseiendom hovedsakelig med skogressurser.
Naturmangfold		Ingen registreringer i området.
Kulturminner og kulturmiljø		Bygningene på Grudal er SEFRAK-registrert. Hyttetomta vil ligge tilbaketrukket i forhold til dette bygningsmiljøet.
Friluftsliv, grønnstruktur og nærmiljø		Området der tomta er planlagt vil ikke berøre friluftsområder, stier eller turterreng.

Samfunn		
Transportbehov og trafikksikkerhet		Etablering av en ny hyttetomt vil ikke gi endrede trafikkforhold eller transportbehov.
Teknisk infrastruktur		Ikke etablert teknisk infrastruktur til tomta. Må påregnes private løsninger for vann og avløp.
Sosial infrastruktur		Tiltaket medfører ikke endret eller økt behov for sosial infrastruktur.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Tiltaket vil ikke gi noen betydning for kommunens ROS-arbeid.
Folkehelse		Påvirker ikke bomiljø eller mulighet for fysisk aktivitet i dagliglivet i stor grad.
Samsvar med kommuneplanens planprogram, samfunnsdel og arealstrategier		Innspillet er beskjedent og har liten betydning for målsettingene i kommuneplanens samfunnsdel.
Vurdering og konklusjon		
Skal innspillet med i kommuneplanen? (skjønnsmessig og planfaglig vurdering)	Ja, forutsatt at hytta plasseres utenfor 100-metersbeltet, og tomta trekkes mot nordvest. Må ellers være i samsvar med kommuneplanens bestemmelser om spredt fritidsbebyggelse. I området er det oppført både fritidsbebyggelse og boligbebyggelse. Det vil derfor ikke gi store endringer i området ved oppføring av en ny hytte.	
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen		
Konklusjon	Tas inn i kommuneplanen, og kan byggesøkes uten detaljreguleringsplan i henhold til bestemmelser i kommuneplanen.	

22. KRABBESUND, GNR. 4 BNR. 28

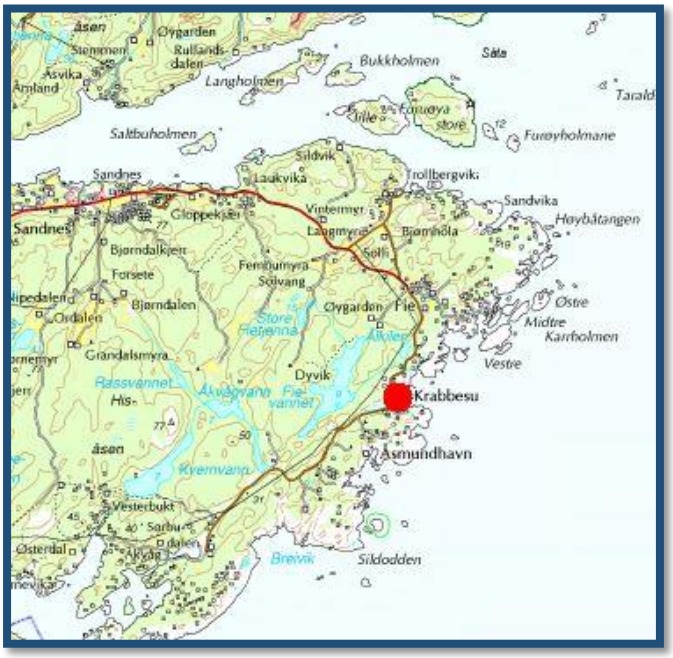
Innsender: Sigbjørn Tønnesland

Gjeldende arealformål: LNF-formål.

Innspill: Etablering av ny småbåthavn til boliger, 10 nye plasser.

Link til kommunekart:
https://kommunekart.com/klient/ddo/?urlid=e3c2e3cf7cbe480eb46797aec0d982fb

Link til plandialog der man kan komme med digitale innspill (blir aktivert ved høring):
https://tema.webatlas.no/risor/planinnsyn



Tema	Konsekvens	Vurdering
Klima og Miljø		
Landskap		Bryggeanlegget plasseres inni en grunn bukt. Etablering av båtplasser vil nødvendigvis kreve sprenging og mudring i sjø for fremkommelighet. Vurderes som lite egnet til formålet uten omfattende terrenginngrep.
Klimatilpasning		En brygge vil være sårbar for klimaendringer som havnivåstigning, stormflo vær og vind.
Forurensing og støy		En småbåthavn vil kunne gi økt båttrafikk og utslipp i omgivelsene. Området som «brakkvannsump» vil være sårbar for forurensing.
Landbruk		Ingen landbruksinteresser i området.
Naturmangfold		Området er registrert som brakkvannssump med flere viktige naturtyper, prioritet A. Etablering av en småbåthavn vil kunne påvirke naturmiljøet i området negativt.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer i området.
Friluftsliv, grønnstruktur og nærmiljø		Bryggeanlegget vil ikke berøre friluftsinteresser, stier eller rekreasjonsområde.
Samfunn		

Transportbehov og trafikksikkerhet		Brygga vil få stiadkomst, og er tiltenkt beboere i området. vil derfor ikke medføre behov for parkering, eller gi endrede trafikkforhold. Det kan virke krevende for fremkommeligheten med båt til en båtplass her, ettersom sundet er 1,5 meter på det smaleste.
Teknisk infrastruktur		Småbåthavna utløser ikke behov for teknisk infrastruktur til området.
Sosial infrastruktur		Vil ikke gi endret eller økt behov for sosial infrastruktur i området.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen betydning for kommunens ROS-arbeid.
Folkehelse		Påvirker ikke bomiljø eller mulighet for fysisk aktivitet i dagliglivet i stor grad, men tilgang til sjøen og båtplass er positivt.
Samsvar med kommuneplanens planprogram, samfunnsdel og arealstrategier		Innspillet er beskjedent og har liten betydning for målsettingene i kommuneplanens samfunnsdel.
Vurdering og konklusjon		
Skal innspillet med i kommuneplanen? (skjønnsmessig og planfaglig vurdering)	Nei. Tiltaket tas ikke med i kommuneplanen på grunn av egnethet, landskapsinngrep og bevaring av naturmiljøet.	
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen		
Konklusjon	Nei, tas ikke med i kommuneplanen	

23. HOPE, GNR. 6 BNR. 6

Innsender: Arnstein Hagane og Solbjørg Gloppe

Gjeldende arealformål: LNF-formål, bruk og vern av sjø- og vassdrag.

Innspill: Nytt større boligområde med 50-100 nye enheter. Båtplasser, stiadkomst til sjø og et mindre næringsareal langs Åkvågveien. Virksomhet som er planlagt på næringsareal er ikke spesifisert.

Link til kommunekart:
https://kommunekart.com/klient/ddo/?urlid=a554ac572dd842c5bcb7e8ebab8bd230

Link til plandialog der man kan komme med digitale innspill (blir aktivert ved høring):
https://tema.webatlas.no/risor/planinnsyn

Tema	Konsekvens	Vurdering
Klima og Miljø		
Landskap		Området består av en større åsrygg, og det er bratt ned mot sjøen. Høyeste punkt 109 meter. Kan bli eksponert mot sjøen, landskapstilpasning viktig. Veier og antall tomter vil medføre større terrenginngrep. God utsikt og solforhold på deler av området. Næringsområdet langs veien vil medføre stort terrenginngrep, og bør begrenses noe i omfang.
Klimatilpasning		Hele nordsiden av området og bryggeanlegget ligger innenfor aktsomhetsområde for jord og flomskred. Dette må undersøkes nærmere og avklares i reguleringsplan. Bryggeanlegg kan være utsatt for havnivåstigning, stormflo og isgang.
Forurensing og støy		Området er ikke utsatt for forurensing. Økt utbygging vil føre til noe økt forurensing av utslipp fra personbiltrafikk, båttrafikk og i anleggsfasen. Området har høy aktsomhetsgrad for Radon.
Landbruk		Hensynsone landbruk på jordene ved avkjøringa. Disse må ivaretas med drenering og ved utbygging av adkomstvei. Byggeområdene må ivareta byggegrense mot dyrka mark. Dette må avklares i detaljreguleringsplan.

Naturmangfold		Hele lia ned mot sjøen er MIS-registrert (lavurtskog). Ikke registrert noen prioriterte naturtyper på land. Det er registret bløtbunn og ålegress vest for småbåtanlegget, ca. 150 meter unna. Bryggeanlegget må legges i tilstrekkelig avstand fra denne forekomsten mot øst. Påvirkningen på naturmiljøet i sjø må dokumenteres i videre reguleringsplanarbeid.
Kulturminner og kulturmiljø		Byggningene på Håholmen er SEFRAK Registrert. Småbåtanlegget vil ikke forringe disse bygningene, men kan forstyrre opplevelsen av bygningsmiljøet fra båt hvis man kommer østover. Ellers ingen registreringer.
Friluftsliv, grønnstruktur og nærmiljø		Berører ikke viktige friluftsområder, turterreng, turdrag eller stier. Tiltaket kan øke tilgjengeligheten til sjøen i dette området.
Samfunn		
Transportbehov og trafikksikkerhet		Kan gi endrede trafikkforhold og noe endret transportbehov i et område der det ikke er utbygget gang/sykkelveg til skolen, eller andre servicefunksjoner. Lite kollektivtransport til Hope. Næringsområdet kan medføre økt trafikk også for større kjøretøy.
Teknisk infrastruktur		Offentlig vann- og avløp ligger ca. 1,5 km unna. Dette vil kreve større investering av teknisk infrastruktur til området. Ikke etablert gang- og sykkelvei til Hope.
Sosial infrastruktur		Innenfor akseptabel nærhet til skole, barnehage og servicefunksjoner. Dersom området bygges ut, kan dette medføre behov for økt kapasitet på oppvekstsenteret ut fra boligfeltets størrelse.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Ingen betydning for ROS-arbeid i kommunen.
Folkehelse		Utbygging med gangavstand til daglige servicefunksjoner og skole/barnehager er viktig for fysisk aktivitet i dagliglivet. Muligheter for gode bomiljø.
Samsvar med kommuneplanens planprogram, samfunnsdel og arealstrategier		Fra adkomstvei er det ca. 1,5 km fra boligfeltet til Hope. En av målsettingene i samfunnsdelen er å tilrettelegge for nye boliger innenfor eksisterende lokalsentre. Sandnes/Hope er et langstrakt lokalsenter, som ved denne utbyggingen vil dras lengre mot vest. Det er mulighet for variert boligbebyggelse i området.
Vurdering og konklusjon		
Skal innspillet med i kommuneplanen?	Ja, men næringsområdet reduseres. Området kan være viktig i videre utvikling av Hope/Sandnes som lokalsenter. Innspillet er omfattende og vil kreve en større innvestering. Det pågår en utbygging ved Hope, Rønningsåsen ikke langt unna. Om det er	

(skjønnsmessig og planfaglig vurdering)	befolkningsgrunnlag for en såpass stor utbygging i samme område må vurderes. Det anbefales likevel og ta med området for fremtidig boligbebyggelse. Både området for boligbebyggelse og området for næringsbebyggelse reduseres noe i forhold til innspillet for tilpassinger til terreng, hensyn til landskap og utsatte områder med tanke på ras. På grunn av utbyggingens omfang, bør det etableres gang- og sykkelvei til Hope for sikker skolevei.
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	Ålegress og rasfare må kartlegges og dokumenteres i detaljreguleringsplan.
Konklusjon	Tas inn i kommuneplanen, må detaljreguleres.

24. KRABBESUND, GNR. 4 BNR. 29

Innsender: Svein Erik Henriksen

Dagens arealstatus: Bruk og vern av sjø- og vassdrag, utvidelse av regulert båthavn.

Innspill: Utvidelse av eksisterende flytebrygge med 14 meter utover reguleringsgrensa på Nesetplanen.

Link til kommunekart:
https://kommunekart.com/klient/ddo/?urlid=e450d9b549e34befb4a4b909bd57d1fe

Link til plandialog der man kan komme med digitale innspill (blir aktivert ved høring):
https://tema.webatlas.no/risor/planinnsyn

Tema	Konsekvens	Vurdering
Klima og Miljø		
Landskap		Flytebryggeanlegget ligger i et område med spredt fritidsbebyggelse og ulike bryggeløsninger. Utvidelse av bryggeanlegget vil ikke medføre terrenginngrep.
Klimatilpasning		Ny brygge vil være sårbart for klimaendringer som havnivåstigning, stormflo, og vær/vind.
Forurensing og støy		Småbåthavn vil kunne medføre økt båttrafikk og utslipp i området. antall båtplasser er likevel beskjedent.
Landbruk		Ingen landbruksinteresser i området.
Naturmangfold		Ingen registreringer i sjø.
Kulturminner og kulturmiljø		Ligger en SEFRAK registrert bolig i området, som ikke vil berøres i stor grad.
Friluftsliv, grønnstruktur og nærmiljø		Landområdet er regulert til friluftsformål. Utvidelse av brygga vil ikke forringe dette.
Samfunn		
Transportbehov og trafikksikkerhet		Flere båtplasser vil medføre økt båttrafikk i området. Vil ikke endre fremkommelighet på sjøen.
Teknisk infrastruktur		Det er stiadkomst til bryggeanlegget. Utvidelse vil ikke gi økt behov for teknisk infrastruktur.
Sosial infrastruktur		Vil ikke gi økt behov eller endret sosial infrastruktur.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Vil ikke gi noen innvirkning på kommunens ROS-arbeid
Folkehelse		Påvirker ikke bomiljø eller mulighet for fysisk aktivitet i dagliglivet.
Samsvar med arealstrategier og målsetninger.		Innspillet er beskjedent og har liten betydning for målsettingene i kommuneplanens samfunnsdel.
Vurdering og konklusjon		
	Ja, men detaljreguleringsplanen bør endres.	

Skal innspillet med i kommuneplanen? (skjønnsmessig og planfaglig vurdering)	
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	
Konklusjon	Ja, forutsatt endring av reguleringsplanen.

25. MOEN, GNR. 38 BNR. 9

Innsender: Trond Ausland

Gjeldende arealformål: delvis avsatt til fremtidig bolig og LNF- formål. Bruk, og vern av sjø- og vassdrag.

Innspill: Utvidelse av boligområde som ligger avsatt til fremtidig boligbebyggelse nord for Mauråsen, etablering av småbåthavn og en tomt innenfor reguleringsplan for Moen.

Link kommunekart: https://kommunekart.com/klient/ddo/?urlid=3d67e88a1b3743aa86832fc7f3a89330

Link til plandialog der man kan komme med digitale innspill (blir aktivert ved høring): https://tema.webatlas.no/risor/planinnsyn

Tema	Konsekvens	Vurdering
Klima og Miljø		

Landskap		Landskapet der området søkes utvidet er delvis bratt ned mot sjøen, men ligger i en naturlig renne i terrenget. Utbygging vil være eksponert fra sjøen, landskapstilpasning er mulig.
Klimatilpasning		Det er registrert aktsomhet for ras i området. Dette må avklares nærmere i reguleringsplan. Bryggeområdet kan være utsatt for havnivåstigning, stormflo, og isgang.
Forurensing og støy		Ingen registrerte forurensningskilder i området. Utbyggingen vil ikke medføre betydelig forurensing. Deler av område ligger innenfor nedslagsfeltet for Auslandsvann, innenfor mindre streng klausulering. Dette må hensyntas og avklares nærmere i reguleringsplan.
Landbruk		Det er ingen landbruksinteresser i området ved Mauråsen. Den ene tomta innenfor reguleringsplanen for Moen har større landbrukskonflikt i forhold til avstand fra jordet.
Naturmangfold		Registrert småbregneskog i det rasutsatte området. Denne blir trolig ikke berørt, ettersom man ikke vil bygge i skrenten. Det er registrert ålegress der bryggeanlegget er tenkt. Denne må hensynas, og brygga bør derfor flyttes noe lengre mot øst. Ålegresskartlegginga som er registrert i databasen er noe unøyaktig. Det må derfor dokumenteres tilstrekkelig avstand og miljøpåvirkning til denne forekomsten i detaljreguleringsplan.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer i dette området på Moen. Vil ikke gi noen innvirkning på kulturmiljøet på Moen.
Friluftsliv, grønnstruktur og nærmiljø		I området ved sjøen er det en lengre turløype som går fra Moen til Hjembu. Denne må ivaretas. Utvidelsen av boligområde vil ikke berøre friluftsinteresser i området. Mauråsen er et turmål som bør tilstrebes ivaretatt gjennom detaljreguleringsplan.
Samfunn		
Transportbehov og trafikksikkerhet		Det er ikke adkomst til området i dag. Denne antas løst via Mauråsen eller Moensdalen. Tiltaket medfører noe økt trafikkbelastning i området. Trafikksikkerhet bør ivaretas fram til busstopp på Moen. Ligger i gangavstand til kollektivakse.
Teknisk infrastruktur		Teknisk infrastruktur er etablert i området ved Moensveien, innenfor akseptabel tilgjengelighet.
Sosial infrastruktur		Medfører ikke behov for endret eller økt tilrettelegging for sosial infrastruktur.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Vil ikke ha noen betydning for kommunens ROS-arbeid, forutsatt at forholdet til kommunens drikkevannskilde og nedslagsfeltet blir ivaretatt.

Folkehelse		Muligheter for helsefremmende bomiljø, med nærhet til turstier, badeområder, friluftsområder. Gangavstand til busstopp. Likevel ikke mulighet til å gå/sykle til viktige servicefunksjoner.
Samsvar med kommuneplanens planprogram, samfunnsdel og arealstrategier		Samsvar med målsettinger og bygging langs kollektivakser for klimahensyn. Styrking av Moen som tettsted.
Vurdering og konklusjon		
Skal innspillet med i kommuneplanen? (skjønnsmessig og planfaglig vurdering)	Ja, forutsatt detaljreguleringsplan, som belyser rasområder, forholdet til Auslandsvann og Ålegress. Tomta innenfor reguleringsplanen for Moen, kan søkes som reguleringsendring. Likevel vil en her gjøre oppmerksom på avstanden til dyrka mark og adkomst som kan vise seg å bli utfordrende.	
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen		
Konklusjon	Ja, utvidelse av boligområdet og småbåthavn.	

26. UTKIKKEN-LEIDEREN, GNR. 15 BNR. 1

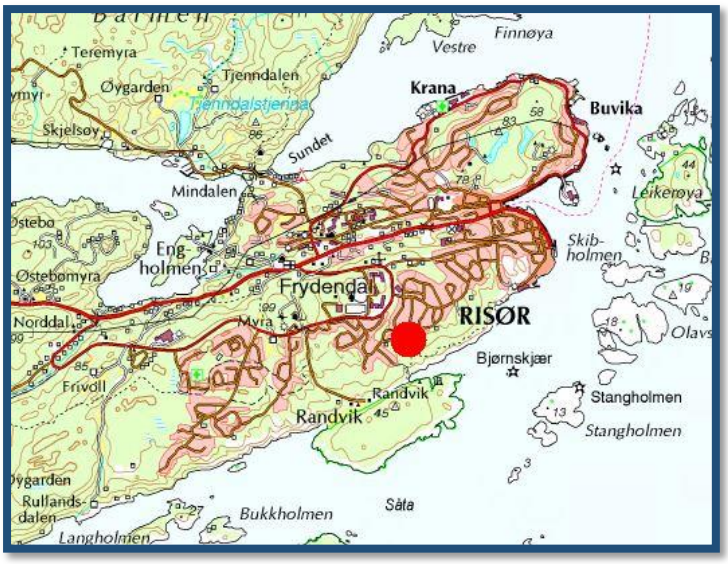
Innsender: Leideren Vel, Grønningen Vel, og flere naboer i området.

Gjeldende arealformål: Fremtidig bolig.

Innspill: Ta ut områdene avsatt til fremtidig boligområde mellom Utkikken og Leideren, og tilbakeføre til LNF-formål. Områdene ble lagt inn som fortettingsområde i 2014. Det ble senere gjennomført en arealanalyse som vurderte hvilke områder som kan bebygges. Bystyret vedtok 26.11.2015 å stoppe videre planlegging av området. Det gjennomføres konsekvensutredning for å avklare om områdene bør tas ut av kommuneplanen, eller fortsatt være fremtidige boligområder.

Link til kommunekart:
https://kommunekart.com/klient/ddo/?urlid=7234e2398c6a462b84bcc1208187ce3f

Link til plandialog der man kan komme med digitale innspill (blir aktivert ved høring):
https://tema.webatlas.no/risor/planinnsyn



Tema	Konsekvens	Vurdering
Klima og Miljø		
Landskap		Landskapet er småkupert og delvis bratt mot sjøen i sør. Enkelte områder vil ikke kunne bebygges på grunn av terrenget og landskapet. Dette må avklares videre i detaljreguleringsplan. Flere av boligene vil bli eksponert fra sjøen, som eksisterende bebyggelse. Landskapstilpasning vil være viktig.
Klimatilpasning		Berøres ikke av fareområder, ikke sårbart for klimaendringer som havnivåstigning, flom, ras og stormflo.
Forurensing og støy		Ikke utsatt for forurensing. Innspillet vil ikke gi forurensing i omgivelsene. Økt utbygging kan medføre økt personbiltrafikk og utslipp.
Landbruk		Ingen landbruksinteresser i området.
Naturmangfold		Ingen registreringer av sårbare eller prioriterte arter eller naturmiljø. Berører ikke naturreservatet på Randvik eller registreringer lengre mot sjøen på Randvikstien, som er prioriterte naturtyper.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer i området.
Friluftsliv, grønnstruktur og nærmiljø		Det går flere stier i området, som fører ned mot Randvikstien og er del av større sammenhengende stisystem. Utbyggingsområdet ansees som viktige nærfriområder for de som bor i området. Reguleringsplan må hensynta tilgjengeligheten til stier. Fremtidig boligområde vil kunne forringe nærfriområdene rett framfor eksisterende husrekke, men ikke friluftsområdene nærmere Randvikstien og sjøen som fortsatt vil være tilgjengelig.

		Reguleringsplan må vurdere å bevare koller og utsiktspunkt innenfor området som viktige nærfriområder og møteplasser.
Samfunn		
Transportbehov og trafikksikkerhet		Økt utbygging vil gi noe mer trafikk i boligområdet og endrede trafikkforhold. Trafikksikkerhet må ivaretas i nye adkomstveier og nye avkjøringer.
Teknisk infrastruktur		God tilgjengelighet til etablert infrastruktur. Offentlig vann og avløp i området.
Sosial infrastruktur		Utbygging av boligområde vil styrke sosial infrastruktur i området. Gangavstand til skole, barnehage og servicetilbud. Medfører ikke endret eller økt behov for sosial infrastruktur.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Vil ikke gi noen betydning for kommunens ROS-arbeid.
Folkehelse		Mulighet for gode bomiljø, med tilgang til friområder, turområder, sjø, idrettsplass, møteplasser og gangavstand til byen. Boligområdets beliggenhet genererer økt aktivitet i hverdagen ettersom man har mulighet til å gå/sykle til ulike aktiviteter i dagliglivet.
Samsvar med kommuneplanens planprogram, samfunnsdel og arealstrategier		I stor grad i samsvar med kommuneplanens målsetting om vi skal vokse, og legge til rette for fortetting i sentrumsnære områder. For å bidra til vekst, er det viktig at det finnes attraktive og varierte boliger til ulike befolkningsgrupper. Boligbehovet er svært varierende, avhengig av familietype, økonomi og livssituasjon. Endringen i demografien og tilrettelegging for at flere skal bo hjemme så lenge som mulig, gir økende behov for boliger med godt tilgjengelighet og sentral beliggenhet. For å tiltrekke oss nye innbyggere, må vi kunne tilby spesielt attraktive arealer for boligbebyggelse og ha et at attraktivt kultur- og tjenestetilbud. Det skal være så attraktivt å bo i Risør at man er villig til å pendle til en eventuell arbeidsplass et annet sted.
Vurdering og konklusjon		
Skal innspillet med i kommuneplanen? (skjønnsmessig og planfaglig vurdering)	Ja. Området er et svært viktig fortettingsområde med unik beliggenhet. Svært attraktive tomter som er viktig for videre utvikling av Risør. Tomter på Viddefjell er veldig ettertraktet på grunn av de unike utsiktsforholdene og beliggenhet i forhold til skole, idrettsanlegg og friområder. Samtidig har man gangavstand til Risør sentrum. Området bør reduseres noe i forhold til gjeldende kommuneplan. De områdene som utmerker seg som ubebyggbare ut fra terreng og landskap tas ut.	

Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	Det må lages detaljreguleringsplan som varetar hensyn til naboer, landskap, friluftsområder og turstier.
Konklusjon	Områdene bør fortsatt ligge til fremtidig bolig, men reduseres noe. Området må detaljreguleres.

27. BUVIKPLATÅET, GNR. 16 BNR. 9 OG 968

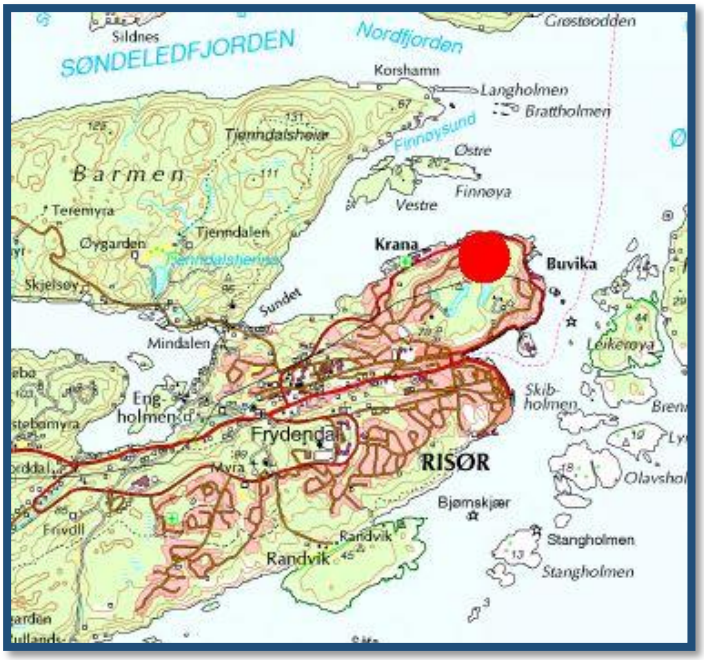
Innsender: Risør kommune

Gjeldende arealformål: Grøntområde

Innspill: Fremtidig sentrumsnært boligområde.

Link til kommunekart:
https://kommunekart.com/klient/ddo/?urlid=4e0d2b152b49486389212be93888073c

Link til plandialog der man kan komme med digitale innspill (blir aktivert ved høring):
https://tema.webatlas.no/risor/planinnsyn



Tema	Konsekvens	Vurdering
Klima og Miljø		
Landskap		Området er småkuppert og delvis bratt flere steder. Området er eksponert fra sjøen. Deler av området ligger i 100-metersbeltet. Utbygging og infrastruktur vil medføre terrenginngrep og endring

		av landskapsbilde. Boliger og veier må tilpasses terreng. Gode sol- og utsiktsforhold.
Klimatilpasning		Berøres ikke av fareområder, ikke sårbart for klimaendringer som havnivåstigning, flom, ras og stormflo.
Forurensing og støy		Ikke utsatt for forurensing. Innspillet vil ikke gi forurensing i omgivelsene. Økt utbygging kan medføre økt personbiltrafikk og utslipp.
Landbruk		Ingen landbruksinteresser i området.
Naturmangfold		Registrert fuglearter av stor forvaltningsinteresse, gråtrost dvergspett, hønsehauk og lerkefalk. Nøyaktigheten og leveområdene er ikke fullstendig kartlagt. Ellers ingen registreringer i området.
Kulturminner og kulturmiljø		Det er ingen registreringer i området. Men det er observert flere eldre steingjerder som bør bevares i størst mulig grad ved utbygging.
Friluftsliv, grønnstruktur og nærmiljø		Hele området er avsatt til grønnstruktur og er et viktig nærfriluftsområde til Buvika, Linddalen og i forlengelse av Urheia. Det er flere opparbeida stier i området. Ligger utenfor området som er statlig sikra. Ved utbygging må tilgjengeligheten til stier ivaretas. Deler av området vil bli ødelagt som nærfriluftsområde som følge av utbygging. Dette er likevel ikke like mye brukt og like tilgjengelig som resten av Urheia.
Samfunn		
Transportbehov og trafikksikkerhet		Vil gi endrede trafikkforhold, økt belastning på linddalsveien, alternativt Almeveien. Sentrumsnært, men likevel større avstand til skole og idrettsanlegg på Viddefjell gjør at man i stor grad er avhengig av personbil i hverdagen. Mangler tilrettelagt gang/sykkelvei til sentrum.
Teknisk infrastruktur		Ligger tilgjengelig vann- og avløpsledninger i Linddalsveien, må etableres ny adkomstvei og infrastruktur i området. Adkomst kan løses fra Almeveien eller Linddalsveien.
Sosial infrastruktur		Noe geografisk avstand til skole og barnehage, kan løses med skyss. Vil ikke gi endrede behov for sosial infrastruktur.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Vil ikke gi noen betydning for kommunens ROS-arbeid.
Folkehelse		Positivt med nærhet til nærfriluftsområder som Urheia, stisystem til byen, kort vei til badeplasser og muligheter for gode bomiljø.

Samsvar med kommuneplanens planprogram, samfunnsdel og arealstrategier		I stor grad i samsvar med kommuneplanens målsetting om «vi skal vokse», og legge til rette for fortetting i sentrumsnære områder som kan styrke sentrum/lokalsenter. For å bidra til vekst, er det viktig at det finnes attraktive og varierte boliger til ulike befolkningsgrupper. Boligbehovet er svært varierende, avhengig av familietype, økonomi og livssituasjon. Endringen i demografien og tilrettelegging for at flere skal bo hjemme så lenge som mulig, gir økende behov for boliger med godt tilgjengelighet og sentral beliggenhet. For å tiltrekke oss nye innbyggere, må vi kunne tilby spesielt attraktive arealer for boligbebyggelse og ha et at attraktivt kultur- og tjenestetilbud. Det skal være så attraktivt å bo i Risør at man er villig til å pendle til en eventuell arbeidsplass et annet sted. Kort vei til etablerte båthavner med mulighet for båtplass.
Vurdering og konklusjon		
Skal innspillet med i kommuneplanen? (skjønnsmessig og planfaglig vurdering)	Ja, området er viktig for å kunne tilby attraktive og sentrumsnære boligtomter. Selv om utbygging vil forringe et viktig nærfriluftsområde, er det likevel et svært attraktivt område for boligbebyggelse som ligger som naturlig utvidelse av øvrige boligområder fra Linddalen til Buvika.	
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	Det må lages detaljreguleringsplan som varetar hensyn til landskap, friområder og turstier.	
Konklusjon	Ja, forutsatt reguleringsplan	

28. NY RISØRVEI, FV. 416

Innsender: Statens Vegvesen/Aust-Agder fylkeskommune

Gjeldede arealformål: følger i hovedsak dagens vei, men vil også berøre andre formål langs korridoren, i hovedsak LNF-formål.

Innspill: Forslag til korridor for ny fv. 416 med hastighet 80 km/t og tilhørende gang- og sykkelvei. Konsekvensutredningene er delt opp ettersom ulike strekninger gir svært ulike konsekvenser:

Delstrekning 1: Vinterkjær-Auslandsvann

Delstrekning 2: Auslandsvann – Lagveien

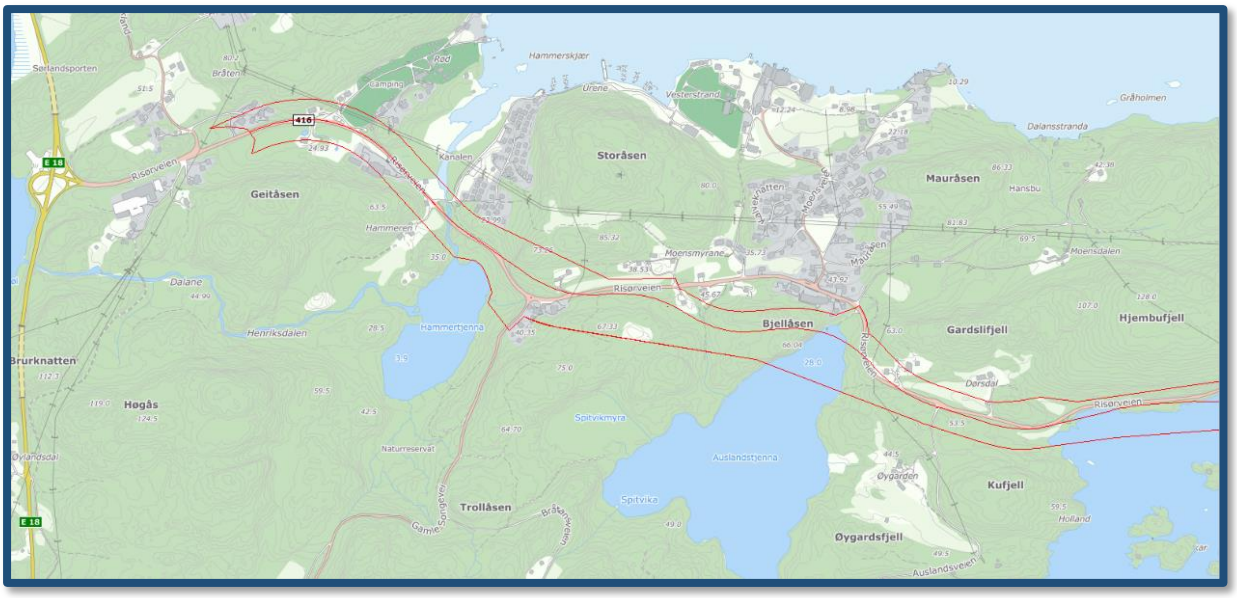
Delstrekning 3: Lagveien-Lindstøl

Delstrekning 4: Lindstøl – Hestemyr, A,B,C.

Delstrekning 1: Vinterkjær-Auslandsvann

Link til kommunekart:
https://kommunekart.com/klient/ddo/?urlid=0dbc66c0234e4e6d82b0b2f5b4ce400b

Link til plandialog der man kan komme med digitale innspill (blir aktivert ved høring):
https://tema.webatlas.no/risor/planinnsyn



Tema:	Konsekvens	Vurdering
Klima og miljø		
Landskap		Første del av strekningen (forbi Røed) følger eksisterende vei og vil ikke gi store endringer med tanke på landskapets karakter. Ved Hammertjenn vil det enten bli en større fylling eller en større skjæring, men siden eksisterende vei ligger gjennom området i dag, gis inngrepene kun noe negativ konsekvens. På toppen av bakkene ved Moen skjærer veien inn i terrenget mot sør. I første del kan veien bli liggende i høye skjæringer, men i kanten av landskapet, slik at det kun blir skjæringer mot sør. Videre går veien på sørsiden av Bjellåsen. Det blir høye tosidige skjæringer og en brå overgang til fylling/bru i Auslandstjenna. Dette inngrepet vil være negativt for temaet landskapsbilde, siden det gir varige sår i terrenget og et synlig brudd i landskapets silhuett. Inngrepet i Bjellåsen og Auslandstjenna vurderes til middels negativ konsekvens for landskapsbilde. Totalvurderingen for hele strekningen settes til noe-middels negativ konsekvens.
Klimatilpasning		Ikke utsatt for havnivåstigning. Deler av strekningen ligger innenfor aktsomhet for skred/steinsprang ved Hjembu. Hammertjenn med utløpet, ligger innenfor aktsomhet for flom. Samlet vurderes konsekvensen for klimatilpasning som noe negativ for delstrekning 1.

Forurensing og støy		Det er ikke akseptabelt med forurensning av drikkevannskilden som hindrer at befolkningen forsynes med vann av riktig kvalitet. Se "nødvendig utredningsarbeid". Delstrekning 1 berører en forholdsvis liten del av det strengeste restriksjonsområdet i nedbørsfeltet, og et litt større areal i sonen med mindre strenge restriksjoner. Sikker konsekvensvurdering er først mulig når det nevnte utredningsarbeidet er fullført. Foreløpig må derfor konsekvens for drikkevann gis som et spenn. "Ingen/ubetydelig konsekvens" gjelder dersom utredningsarbeid viser at utbyggingsfasen og driftsfasen kan gjennomføres uten risiko for påvirkning for vannforsyningen. Konsekvensgraden "stor negativ konsekvens" tilsier at tiltaket ikke er byggbart og vil ikke kunne gjennomføres. "Middels negativ konsekvens" er derfor angitt som høyeste vurdering. Dette svarer til en situasjon som er komplisert og utfordrende og som introduserer risiko som må håndteres.
		Risiko vurderes som noe mindre i delstrekning 1 enn delstrekning 2. Det er først og fremst anleggsfasen som er kritisk for forurensing av drikkevannet. I den nye permanente situasjonen vil det i beste fall være en forbedret behandling av overvann fra vei og dessuten mindre sannsynlighet for akutte uhellshendelser. Innspillet vil for noen områder kunne gi økt forurensing i form av støy, men avbøtende tiltak er ukomplisert og vil kunne gi tilnærmet lik situasjon som dagen eller forbedret situasjon. Det er lagt inn ekstra bredde i korridor for støytiltak. Konsekvensgraden for forurensning og støy for delstrekning 1 vurderes å befinne seg innenfor spennet ingen/ubetydelig til middels negativ, og kan ikke vurderes endelig før nødvendig utredningsarbeid er gjennomført.
Landbruk		Dyrka mark av stor verdi innenfor korridoren på delstrekning 1 ligger som små, spredte jordlapper flere steder. Framføring av vei må antas å medføre tap av noen få daa dyrka mark, fra flere mindre enheter. Omfanget av omdisponering er lite og vurderes å forringe den samlede ressursen i denne delen av kommunen i liten grad, men kan i verste fall berøre enkelteiendommer og deres samlede ressurser i større grad, for eksempel ved Dørsdal. Samlet vurderes konsekvensen for landbruk som Ingen/ubetydelig-noe negativ for delstrekning 1.
Naturmangfold		Konsekvensvurderingen forutsetter at Hammertjenn med kantsone ikke berøres av tiltaket. Dermed unngås en potensielt stor negativ konsekvens for det landskapsøkologiske funksjonsområdet «Hammartjennvassdraget», som inneholder viktige verdier knyttet til flere naturtyper. Mindre inngrep ved utvidelse av dagens vei

		over Hammertjennbekken og et antatt ubetydelig inngrep ved nærføring til strandenga ved Røed antas å medføre kun mindre negative konsekvenser. For naturmangfold er det særlig påvirkning av Auslandstjenna som er krevende og som kan medføre negative konsekvenser. Det er små muligheter for å unngå midlertidig og/eller permanente inngrep i vannet. Det kan bli tap av strandsoner og noe av tjernets åpne vannspeil. Vurderingen er usikker, og vil avhenge av hvilken løsning som velges for framføring av vei i/over vann (se nødvendig utredningsarbeid). Det virker åpenbart at det blir en del negative konsekvenser for lokaliteten, trolig i størrelsesorden middels negativ konsekvens. Det er negative konsekvenser gjennom tap av lokalt viktig naturområder i skog (også med et lite areal nær truet naturtype lavurteikeskog), mens én forskriftseik (utvalgt naturtype) ved Rødsveien antas å kunne bevares. Konsekvensene for vilt ansees som små. Konsekvensgraden settes på dette grunnlag til «middels negativ» for tema naturmangfold på delstrekning 1.
Kulturminner og kulturmiljø		Ved Vinterkjær ligger korridor over Vestlandske hovedvei i ca. 400m. Det vil kunne bli behov for utvidelse av eksisterende vei for oppgradering av standard og etablering av sideliggende gang- og sykkelvei. Ved Hammeren støter korridor inn på Sørlandske hovedvei og det vil kunne bli nødvendig med en høydejustering av vernet vei i kryssområdet. Konsekvens for inngrep i kulturminne vurderes som noe negativ. Inngrep i vernede veier bør vurderes og eventuelt søkes dispensasjon for under konsekvensutredning for reguleringsplan. Dersom det ikke er mulig med inngrep i vernede veier er det lagt inn ekstra bredde i korridor for å kunne vurdere alternative traseer ved disse punktene. Det ligger flere SEFRAK registrerte bygninger innenfor korridoren. Bygningene ligger i hovedsak på nordside av eksisterende fv. 416. Under reguleringsplan bør en vurdere tiltak for å redusere inngrep. Konsekvens ved inngrep i SEFRAK registrerte bygninger vurderes konsekvens til noe negativ. Ensidig utvidelse på sørside av eksisterende vei kan være aktuelt tiltak for å begrense inngrep. Innspillet vurderes for delstrekning 1 å gi noe negativ konsekvens for kulturminner.

Friluftsliv, grønnstruktur og nærmiljø		For delstrekning 1 er det relevant å vurdere turområdene langs Auslandstjenna, der det er lokalt mye brukt rundløype fra Moen (ved Mekonomen) rundt hele vannet (opp til svingen øst for Moen). Det er flere badeplasser, på begge sider av tjernet. Også campinggjester bruker badeplassene mye om sommeren. «Vaskeplassen» på odden midt i tjernets nord/østre bredde er en svært mye brukt badeplass. Tilgjengelighet fra Moen til friområdene må sikres i detaljreguleringsplanen. Auslandstjenna er også i bruk til vannbasert friluftsliv. Området er ikke registrert i naturbase, men ut fra lokal informasjon vurderes verdien som middels-stor. «Storåsen» nord for Moen er vurdert som et svært viktig friluftslivsområde i naturbase. Bruksfrekvensen er ganske stor. Det beskrives som et Turområde med utsiktspunkt, men ingen merka stier. Grønnstruktur i kommuneplanen. En del av Vestlandske hovedvei, «Allmannavegen» krysser delstrekningen mellom Rød og Vinterkjær. Bruksfrekvensen vurderes som middels, og område verdien som et svært viktig friluftslivsområde. To kartlagte friluftslivsområder tangerer fv. 416 ved Rød; «sjøarealet i Risør kommune» (svært stort polygon) og Røed camping/kanalen (viktig friluftslivsområde med symbolfunksjon, gjelder strandengene mellom veien og Rødstranda). Påvirkning: Vestlandske hovedvei berøres i liten grad, da det kun blir mindre utvidelser langs dagens vei i dette området, og ingen vesentlige inngrep eller barrierer for ferdsel. Også for de registrerte friluftslivsområdene ved Rød blir det kun mindre endringer, ved utvidelse av dagens vei og lite arealtap eller forringelse av viktige områder. Storåsen kan få en stor skjæring på sørvestsiden, men dette er et svært bratt terreng som er lite egnet for friluftsliv. Åspartiet innenfor med utsiktspunktet blir liggende urørt. I tilknytning til Auslandstjenna innebærer tiltaket inngrep med negativ konsekvens. Stien ned til Vaskeplassen vil måtte krysse ny vei i plan. Stien er også berørt i tjernets nordende, der veifylling skjærer av ferdselsåra, og ferdselsåra må legges om. Opplevelsesverdien knyttet til den nordlige delen av vannet forringes. Friluftslivet på tjernet og på badeplassene vil merke veien og veitrafikken på en større måte enn i dag, og veiinngrepet forringer og framstår som noe mindre attraktivt. Det vil fremdeles være mulighet for friluftslivopplevelser i området, og konsekvensgraden vurderes som noe-middels negativ. For ferdselsforbindelsene langs fv. 416 og gjennom Moen vil tiltaket være positiv og legge til rette for større bruk. Tettstedet Moen vil med ny vei få avlastet sitt nærmiljø ved at all trafikk inn mot Risør går utenom Moen. Eksisterende vei vil kun

		benyttes til lokaltrafikk. Dette vil gi andre muligheter for å ferdes i nærmiljøet på en trygg måte. GS-vei vil være svært positivt for nærmiljøet. Innspillet vurderes totalt å gi noe negativ konsekvens for friluftsliv, grønnstruktur og nærmiljø.
Samfunn		
Transportbehov og trafikksikkerhet		Ny Risørvei skal konsekvensutredes ved en 80 sone gjennom hele strekningen med en sammenhengende gang og sykkelvei. Ved etablering av en gang- og sykkelvei langs hovedveien vil dette bedre trafikksikkerheten for myke trafikanter. Trafikksikkerhetstiltak langs korridoren vil omfatte utretting av kurvatur på ny Risørvei, sammenslåing av avkjørsler der det er mulig, samt gi bedre sikt. Det er registrert ulykker på strekningen ved dagens situasjon. Ny vei vil kunne legge bedre til rette for å bedre sikt på disse punktene ved strengere krav til stigning og geometri. Kollektivtransport vil kunne få endrede rutetider og noe lenger vei fra tettstedet Moen til et kollektivknutepunkt (bussholdeplass), om bussen velger å kjøre på den nye hovedveien som her går utenfor tettstedet. Utrykningstiden vil minskes når veien ligger bedre i terrenget med bedre sikt. Ved trafikksikkerhetstiltak og gjennomføring av sammenhengende gang og sykkelvei vil samlet konsekvens for dette temaet bli positivt.
Teknisk infrastruktur		Ny korridor fra Vinterkjær til Auslandsvannet, vil ligge delvis i samme trase som eksisterende hovedvei. Korridoren går også noe ut i terreng. Det vil være nødvendig å krysse en vann- og avløpsledning her, som man må ta hensyn til. Ved at korridoren ligger i dagens trase vil dette kunne gi en forbedret infrastruktur men samlet konsekvensgrad for delstrekningen faller på noe negativt ettersom deler av korridoren vil kreve investering i teknisk infrastruktur.
Sosial infrastruktur		Ny Risørvei utløser ikke behov for ny sosial infrastruktur. Strekningen vil stort sett følge dagen vei. Ved tettstedene kan det være aktuelt å endre noe av den sosiale infrastrukturen som følge av endra avkjøringer og kollektiv. Dette sees på i fremtidig utvikling av tettsteder og i kommuneplanen forøvrig. Samlet konsekvensgrad for sosial infrastruktur er ingen/ubetydelig konsekvens.

Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Kommunens overordnede ROS forbedres som følge av tiltaket. Det er flere temaer i kommunes overordnede ROS-analyse som forbedres. Dette gjelder blant annet risiko for ulykker, sikkerhet i veiens konstruksjon og tilhørende arealer, risiko før lengre stengt Risørvei over lengre tid. En anleggsfase vil være kritisk i forhold til kommunens ROS-arbeid, ettersom Risør kun har en tilførselsvei fra Bossvik. Dette må sees på i videre detaljregulering. I kommuneplanen legges det inn en fremtidig beredskapsvei mellom Kvernsmyrveien og Fjebu. En uønsket hendelse fra kommunens ROS-arbeid er svikt i vannforsyningen over flere dager til en vesentlig andel av befolkningen. Dette kan f.eks. skyldes en forurensing i drikkevannet. Ved utbygging av Risørveien vil drikkevannet være sårbart for dette i anleggsperioden. Det må planlegges hensiktsmessig og gjennomføres eventuelle avbøtende tiltak for å redusere risikoen for dette i anleggsfasen. Etter utbygging vil situasjonen kunne forbedres, ved bedre trafikksikkerhet som gjør at risikoen for bilulykker, tankbilvelt med vannløselige kjemikalier mm. reduseres. i tillegg vil man kunne etablere videre drenering og lede bort avrenning slik at ikke trafikkstøv og salt vil komme ut i Auslandsvannet. Nedslagsfeltet til Auslandsvannet består av tre vann, der Auslandsvannet med inntak er det mest kritiske i forhold til utslipp og forurensing. Samlet konsekvensgrad for samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet er noe negativ konsekvens.
Folkehelse		Gang- og sykkelvei er viktig for tilgangen mellom tettsteder, boliger og møteplasser langs veien. Samtidig som det fremmer fysisk aktivitet i dagliglivet. Veien kan påvirke noen bomiljø negativt i forhold til støv/støy som må utredes videre i detaljreguleringsplan, jmf. utredningsbehov. Boligområdene kan få endrede tilganger til nærfriområder. Samlet konsekvensgrad for folkehelse er satt til positiv konsekvens.
Samsvar med kommuneplanens planprogram, samfunnsdel og arealstrategier		Utbedring av Risørveien er i stor grad i samsvar med kommuneplanens planprogram og samfunnsdel. Risør vil være et kraftsenter i østre del av Agder og være en del av et større bo- og arbeidsmarked. Infrastrukturtiltak som forbedrer denne tilgjengeligheten er svært viktig for å nå målsettingene. Tilkobling til E18, kollektivtrafikk og kollektivknutepunkt vil være avgjørende for fremtidig utvikling av Risør, og kommunens næringsutvikling. Samlet konsekvensgrad for samsvar med planprogram og målsettinger i kommuneplanen er satt til positiv konsekvens.
Vurdering og konklusjon		

Skal innspillet med i kommuneplanen? (skjønnsmessig og planfaglig vurdering)	Korridor er lagt langs eksisterende vei fra tilkobling mot tilførselsvei E18 ved Vinterkjær og frem til Hammeren. Eksisterende vei har for dette partiet tilstrekkelig kurvatur for å tilfredsstille veistandard, men det er ikke adskilt gang- og sykkelvei her og arealer for å bygge dette er lagt inn i båndleggingssone i kommuneplan. Utbedring av kurvatur og ny vei lagt utenfor Moen vurderes å gi størst effekt for fremkommelighet innenfor delstrekning 1. Partiet vil være krevende med tosidige skjæringer og fylling over Auslandstjenna. Partiet gir inngrep i sideliggende terreng og er i KU vurdert å gi opp mot middels negativ konsekvens for landskap, forurensing og naturmangfold, og noe negativ konsekvens for klimatilpasning, kulturminner, friluftsliv, teknisk infrastruktur og samfunnssikkerhet. Korridor berører drikkevannskilde og tiltak for å begrense inngrep skal utredes i reguleringsplanfasen. Delstrekningen vurderes å ha positiv konsekvens for transportbehov og trafikksikkerhet, folkehelse og er i samsvar med planprogram og målsettinger i kommuneplanen. Delstrekning bør tas med i kommuneplankartet. Dette er et svært viktig infrastrukturtiltak og samfunnsutviklingsprosjekt for Risør kommune. Utbedret Risørvei er viktig for å kunne være en del av et større bo- og arbeidsmarked. Kortere reisetid til Arendal/Kristiansand og Grenland kan gi flere muligheter for pendling.
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	Landskap: I reguleringsplanen må det sees spesielt på løsninger for å minimere skjæringen mot sør i fremføringen av veien frem mot Bjellåsen og igjennom denne.

	Silhuettvirkning mot Auslandstjenna vurderes i forhold til størrelsen på inngrepet i åsen og løsning for kryssing av vann med strandsone vurderes. Klimatilpasning: Håndtering av økte nedbørmengder må behandles i detaljreguleringsplan. Forurensning og støy: På reguleringsplannivå må det gjennomføres utredninger som belyser risiko (her under konsekvens) for lang- og kortvarig påvirkning av drikkevannskilden i utbyggingsfasen, driftsfasen (inkludert normal bruk og vedlikehold) og ved akutte ulykkeshendelser. Konsekvenser ved inngrep i vann med utlegging av fyllinger samt utredning av behov for (evt. gevinst ved) varig løsning med bortleding av veivann ut fra nedslagsfeltet til drikkevannskilden er en del av disse utredningene. Utredningen må også belyse evt. behov for justering av renseløsninger eller (alternative) reserveløsninger for vannforsyning. Det må også gjøres vurderinger knyttet til utslippstillatelse. Et eget notat går mer detaljert gjennom omfanget av nødvendig utredningsarbeid, se vedlegg grunnlagsnotat. Private brønner må kartlegges. Risiko for forringelse og eventuelt tiltak vurderes. Det må utføres støyvurderinger for eksisterende situasjon og fremtidig situasjon slik at en kan vurdere behov for støydempende tiltak for nærliggende boliger og uteområder. Landbruk: I reguleringsplanfasen må det arbeides med å optimalisere linja med tanke på å minimalisere jordtapet i valgt løsning. Driftsveier i skogbruket må sikres. Naturmangfold: Forsterkende kartlegging av viktige naturelementer, her under bedre dokumentasjon av nyere kartlegginger i 2019 og naturmangfoldkartlegging av Auslandstjenna. Ferskvannskartleggingen må identifisere særlig viktige delområder i tjernet, inkludert leveområder for evt. rødlistearter (f.eks. skaftevjeblom som er registrert her tidligere). Den må også utrede hva betydning de berørte delene i nord har for lokalitetens verdi, og hvilket skadeomfang ulike utbyggingsmåter påfører lokaliteten. En vurdering av påvirkning av økologisk og kjemisk tilstand jf. vannforskriften, her under tiltak for å unngå degradering eller hindre måloppnåelse, må også gjennomføres. Det må gjøres vurderinger knyttet til kryssing av Hammertjennbekken. Evt. forekomster av fremmede arter og planteskadegjørere må kartlegges. Kulturminner og kulturmiljø: Det må foretas arkeologiske registeringer i reguleringsplanperioden for å kartlegge graden av konflikt med automatisk fredete kulturminner. Friluftsliv, grønnstruktur og nærmiljø: Friluftsliv, grønnstruktur og nærmiljø utredes videre og tiltak detaljeres i reguleringsplan. Undergang utredes under reguleringsplanfase. Transportbehov og trafikksikkerhet:

	I reguleringsplanen må det arbeides flerfaglig med optimalisering av korridorene. Helhetsbilde rundt kollektivtrafikk, personbiltrafikk og myke trafikanter må ses på. Det må utarbeides kryssløsning som forener tettstedet Moen med ny hovedvei. Teknisk infrastruktur: I reguleringsplanen må man detaljere løsninger som kan være aktuelle når det gjelder tilkobling for kommunale anlegg i nærheten og sjekke ut kartgrunnlag for strøm og fiber, samt private VA-løsninger. Sosial infrastruktur: Vurderinger knyttet til endring av noe av den sosiale infrastrukturen som følge av endra avkjøringer og kollektiv sees på i fremtidig utvikling av tettsteder og i kommuneplanen forøvrig. Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet: Beredskapsvei under anleggsgjennomføring må utredes under reguleringsplanfase. Det må planlegges hensiktsmessig og gjennomføres eventuelle avbøtende tiltak for å redusere risikoen forurensning av drikkevannskilde i anleggsfasen. Folkehelse: Utredningsbehov likt som for forurensning og støy. Samsvar med planprogram og målsettinger i kommuneplanen: Koordinere reguleringsplanarbeidet for Risørveien med Nye veier og utbygging av E18.
Konklusjon	Tas inn i kommuneplanen. Må detaljreguleres.
Vedlegg	Grunnlagsnotat til konsekvensutredning

Delstrekning 2: Auslandsvann – Lagveien

Link til kommunekart:
https://kommunekart.com/klient/ddo/?urlid=5be49dd9ecc5412284ed6f22392006c4

Link til plandialog der man kan komme med digitale innspill (blir aktivert ved høring):
https://tema.webatlas.no/risor/planinnsyn

Tema:	Konsekvens	Vurdering
Klima og miljø		
Landskap		Korridoren ligger i kanten av Auslandsvannet og veien følger til dels eksisterende vei. Det vil bli en god del nye fyllinger i både Auslandsvannet og Blautmyr, men forutsatt at kantsonene reetableres med stedegen vegetasjon og en god landskapstilpasning er ikke strekningen vurdert til å få mer en noe negativ konsekvens. For temaet landskapsbilde er det ønskelig at veien legges så langt inn mot eksisterende vei som mulig. Dette for å unngå oppdeling av et definert landskapsrom. Det mest naturlige vil være at veien ligger i kanten av vannet og myrområdet. Dersom veien blir liggende et godt stykke ut i Auslandsvannet og midt igjennom Blautmyr vil dette få noe-middels negativ konsekvens pga. dårlig forankring i landskapet. Gjennom Bossvik er korridoren forholdsvis bred. Det er sannsynlig at veilinja blir liggende et sted i midten av denne og vurderingene er gjort med dette utgangspunktet. Veilinja kan bli liggende et stykke inn i Bossviktjenna. Dette er negativt for landskapsbilde, siden det vil være med på å dele opp det tydelige landskapsrommet som dette vannet utgjør. Konsekvensen blir mindre negativ jo nærmere eksisterende vei ny vei blir plassert. Avhengig av endelig linjevalg vurderes tiltaket å gi noe-middels negativ konsekvens. Videre vil veien skjære seg kraftig gjennom den store åsen som skiller nordre del av Bossvik fra søndre del av Bossvik. Her kan det bli høye tosidige skjæringer eller en løsning der en velger et større uttak av fjellmasser mot øst for å lage et «nytt» landskap. Det vil føre til store endringer i landskapets karakter i området, men kan samtidig bidra med nye kvaliteter i form av et slakere, beplantet terreng og at den trange dalen Risørveien ligger i blir mer åpen.

		Sør for åsen lander veien forholdsvis greit i landskapet i søndre del av Bossvik. Skjæringa gjennom åsen bidrar til at korridoren kommer noe dårligere ut for temaet landskapsbilde. Samlet vurdering for Auslandsvannet - Lagveien settes til middels negativ konsekvens.
Klimatilpasning		Kan være utsatt for havnivåstigning avhengig av kotehøyde ved Bossvik avkjøring til Laget. Blautmyr og Bossviktjenna, med utløp er registrert som aktsomhet for flom. Samlet vurderes konsekvensen for klimatilpasning som noe negativ for delstrekning 2.
Forurensing og støy		Det er ikke akseptabelt med forurensning av drikkevannskilden som hindrer at befolkningen forsynes med vann av riktig kvalitet. Se "nødvendig utredningsarbeid". Delstrekning 2 berører en stor del av det strengeste restriksjonsområdet i nedbørsfeltet. Sikker konsekvensvurdering er først mulig når det nevnte utredningsarbeidet er fullført. Foreløpig må derfor konsekvens for drikkevann gis som et spenn. "Ubetydelig konsekvens" gjelder dersom utredningsarbeid viser at utbyggingsfasen og driftsfasen kan gjennomføres uten risiko for påvirkning av vannforsyningen. Konsekvensgraden "stor negativ konsekvens" tilsier at tiltaket ikke er byggbart og vil ikke kunne gjennomføres. "Middels negativ konsekvens" er derfor angitt som høyeste vurdering. Dette svarer til en situasjon som er komplisert og utfordrende og som introduserer risiko som må håndteres. Risiko vurderes som høyere for delstrekning 2 enn delstrekning 1. Det er først og fremst anleggsfasen som er kritisk for forurensing av drikkevannet. I den nye permanente situasjonen vil det i beste fall være en forbedret behandling av overvann fra vei og dessuten mindre sannsynlighet for akutte uhellshendelser. Innspillet vil for noen områder kunne gi økt forurensing i form av støy, men avbøtende tiltak er ukomplisert og vil kunne gi tilnærmet lik situasjon som dagen eller forbedret situasjon. Det er lagt inn ekstra bredde i korridor for støytiltak. Konsekvensgraden for forurensning og støy for delstrekning 2 vurderes å befinne seg innenfor spennet ingen/ubetydelig til middels negativ, og kan ikke vurderes endelig før nødvendig utredningsarbeid er gjennomført.
Landbruk		Utbygging av ny fv. 416 på strekningen Auslandsvannet-Lagveien vil kunne føre til et tap på ca. 7 daa dyrka mark, hvorav arealene i Bossvik bidrar med den største negative virkningen (ca. 5 daa). Øvrig jordtap er ubetydelig. I sannsynlig framtidssituasjon (sammenlikningsalternativet) har Risør kommune vurdert at

		jordbruksareal i Bossvik er omdisponert og uten verdi for temaet. Med denne forutsetningen blir konsekvensen for temaet ingen/ubetydelig. Samlet vurderes konsekvensen for landbruk som ingen/ubetydelig for delstrekning 2.
Naturmangfold		Flere steder på delstrekningen er det fylling i vann. Videre undersøkelse av naturverdier i vann er nødvendig for å sette presise konsekvenser (se nødvendig utredningsarbeid). Ut fra eksisterende kunnskap vurderes fylling i Auslandsvannet som mer skånsomt for naturmangfold enn utvidelse på innsiden. Dette fordi innsjøkanten som berøres basert på eksisterende kunnskap ikke har mer enn lokale funksjoner for biologisk mangfold, mens en utvidelse på innsiden (i Hjembufjell) ville medført sterk forringelse av en svært viktig lokalitet. Blautmyr er opprinnelig vurdert som viktig (B), men revidert verdivurdering tilsier lokal verdi (C). Dette er likevel den forekomsten som vil få den verste enkeltkonsekvensen for temaet, særlig dersom graden av fylling blir stor og verdien skulle vise seg å være viktig (B). En lokalt viktig solitær forskriftseik (utvalgt naturtype), så vidt over innslagspunkt vil trolig gå tapt. Dette bidrar noe til den totale konsekvensen. Totalt for delstrekningen er det Blautmyr og evt. andre konsekvenser ved inngrep i vann som yter de største bidragene til negative konsekvenser. Vurderingen er usikker, men gis foreløpig som noe-middels negativ da dette er den beste prognosen basert på dagens kunnskap. Det er mulig nye undersøkelser vil øke konsekvensgraden noe. Samlet for delstrekning 2 vurderes konsekvensen for tema naturmangfold som noe til middels negativ.
Kulturminner og kulturmiljø		Det er et vedtaksfredet hus BOSVIK SØNDRE ID.nr: 86987-1 som ligger i nærheten av korridor. Huset ble bygd i 1756. Hovedbygningen ligger like ved sjøen og inntil fylkesvei til Risør. Steinoppbygd gangvei med formede trær som allé til steinbrygga, få trær tilbake. Bygning og deler av hagen ligger under hensynssone 30 i Kulturminneplanen. Korridoren er lagt inn mot eiendomsgrense og er utvidet mot sør for å sikre huset i reguleringsfasen og anleggsperioden. Bygget må hensynstas i videre planlegging og det må legges inn tiltak for sikring av stabilitet under anleggsarbeider. Innspillet vurderes, med gitte tiltak, å gi Ingen/ubetydelig konsekvens for kulturminner for delstrekning 2.

Friluftsliv, grønnstruktur og nærmiljø		På delstrekning 2 inngår så å si alt areal på sørsida av fv. 416 i det svært viktige friluftslivsområdet «Bromsmyr/Båssvika». Området beskrives som et utfartsområde. Her er friluftsliv hele året. Merka stier, ut fra bebyggelsen i Bossvik både i retning Blautmyr og vannverket benyttes i stor grad av lokale beboere, hvorav mange barn. Det er rasteplass med gapahuk og badeplasser i Bossviktjenna. Auslandsvannet har forbud mot bading av hensyn til drikkevannskilden. Det er mye benytta merka stier i skogsterrenget mellom Blautmyr og Auslandsvannet, med innfallsport fra fv. 416. Friluftsliv til vanns foregår i Auslandsvannet og Bossviktjenna (skøyter om vinteren). Det er omfattende skiløyper i denne delen av Risør kommune, også med påkobling mot fv. 416. Ved Dørsdalsstranda er det et strandområde med mulighet for å sette ut båt og en idyllisk odde som er godt egnet for friluftsliv av flere slag. Veikorridoren vil bevare viktige friluftslivsområder ved Bossviktjenna, bl.a. område med badeplasser og gapahuk. Stien til disse områdene må krysse ny vei, og dette er noe negativt. De lokale områdene mellom Bossvik og Blautmyr, bl.a. «Fruestien» berøres, og vil forringes. Stien må legges om. For friluftsliv knyttet til de veinære delene av Blautmyr og Auslandsvannet vil tiltaket forringe attraktiviteten, men størstedelen av Auslandsvannet vil framstå som lite forringet for friluftsliv. Lokalt ved Dørsdalsstranda kan det bli et uheldig inngrep, om veien ikke kan legge seg forbi på nordsiden her. Det er nødvendig å legge om stier flere steder og i den forbindelse må disse reetableres/opparbeides og en må sørge for sikre krysningspunkter over ny vei. I sum framstår friluftslivsområdene særlig i Bossvik som noe berørt, men fremdeles som attraktive. Tiltaket medfører i noen grad en forringelse av mulighetene for friluftsliv i området, men har også et positivt element ved at ferdselsforbindelsene langs eksisterende fv. 416 gjennom Bossvik forbedres da denne blir liggende som lavtrafikkert lokalvei. Korridoren ligger på sørsiden av det meste av bebyggelsen i nordre del av Bossvik. Den gamle veien vil dermed kun benyttes til lokaltrafikk i området. For nærmiljøet vil dette kunne gi positiv effekt i forhold til et tryggere nærmiljø med lite trafikk. GS-vei vil være med på å knytte tettstedene bedre sammen. For søndre del av Bossvik vil situasjonen ligne den som er i dag, selv om veien kommer noe lenger vekk for deler av bebyggelsen i nord. Ny vei vil i hovedsak ligge på sørsiden av bebyggelsen, med unntak av er par større boliger. Her blir det viktig å tilrettelegge for gode kryssinger. Fartsgrensen vil påvirke nærmiljøet negativt, mens GS-vei vil gi en stor forbedring i forhold til ferdsel i nærmiljøet. Innspillet vurderes totalt å gi noe negativ konsekvens for friluftsliv, grønnstruktur og nærmiljø.

Samfunn		
Transportbehov og trafikksikkerhet		Ny Risørvei skal konsekvensutredes ved en 80 sone gjennom hele strekningen med en sammenhengende gang og sykkelvei. Fremtidig hovedvei vil ligge utenfor dagens Risørvei og eksisterende vil bli brukt som adkomstvei til tettstedet Bossvik samt bli brukt som gang- og sykkelvei for myke trafikanter. Trafikksikkerhetstiltak vil her omfatte utretting av kurvatur på ny hovedvei samt en bedring av sikt. Kollektivtransport vil få andre rutetider grunnet en økning fra 60 km/t til 80 km/t, men noe lenger vei fra tettstedet Bossvik til kollektivpunkt (Bussholdeplass). Ved trafikksikkerhetstiltak og gjennomføring av sammenhengende gang og sykkelvei vil samlet konsekvens for dette temaet bli positivt. Transportbehovet blir ikke påvirket i noen grad enn tidligere og trafikksikkerheten blir bedret.
Teknisk infrastruktur		Ny Fv.416 vil ligge utenfor eksisterende vei på hele delstrekningen. Korridoren vil krysse vannledning ved Bossvik. Samlet konsekvensgrad noe-middels negativ grunnet akseptabel tilgjengelighet for infrastruktur og at det kan etableres uten større tiltak ved hovedvannledning.
Sosial infrastruktur		Ny Risørvei utløser ikke behov for ny sosial infrastruktur. Strekningen vil stort sett følge dagens vei. Ved tettstedene kan det være aktuelt å endre noe av den sosiale infrastrukturen som følge av endra avkjøringer og kollektiv. Dette sees på i fremtidig utvikling av tettsteder og i kommuneplanen forøvrig. Samlet konsekvensgrad for sosial infrastruktur er satt til ingen/ubetydelig konsekvens.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Kommunens overordnede ROS forbedres som følge av tiltaket. Det er flere temaer i kommunes overordnede ROS-analyse som forbedres. Dette gjelder blant annet risiko for ulykker, sikkerhet i veiens konstruksjon og tilhørende arealer, risiko før lengre stengt Risørvei over lengre tid. En anleggsfase vil være kritisk i forhold til kommunens ROS-arbeid, ettersom Risør kun har en tilførselsvei fra Bossvik. Dette må sees på i videre detaljregulering. I kommuneplanen legges det inn en fremtidig beredskapsvei mellom Kvernsmyrveien og Fjebu. En uønsket hendelse fra kommunens ROS-arbeid er svikt i vannforsyningen over flere dager til en vesentlig andel av befolkningen. dette kan f.eks. skyldes en forurensing i drikkevannet. Ved utbygging av Risørveien vil drikkevannet være sårbart for dette i anleggsperioden. Det må planlegges hensiktsmessig og gjennomføres eventuelle avbøtende tiltak for å redusere risikoen for dette i anleggsfasen. Etter utbygging vil situasjonen kunne forbedres, ved bedre trafikksikkerhet som gjør at risikoen for

		bilulykker, tankbilvelt med vannløselige kjemikalier mm. reduseres. i tillegg vil man kunne etablere videre drenering og lede bort avrenning slik at ikke trafikkstøv og salt vil komme ut i Auslandsvannet. Nedslagsfeltet til Auslandsvannet består av tre vann, der Auslandsvannet med inntak er det mest kritiske i forhold til utslipp og forurensing. Samlet konsekvensgrad for samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet er noe negativ konsekvens.
Folkehelse		Gang- og sykkelvei er viktig for tilgangen mellom tettsteder, boliger og møteplasser langs veien. Samtidig som det fremmer fysisk aktivitet i dagliglivet. Veien kan påvirke noen bomiljø negativt i forhold til støv/støy som må utredes videre i detaljreguleringsplan, jmf. utredningsbehov. Boligområdene kan få endrede tilgang til nærfriområder. Samlet konsekvensgrad for folkehelse er satt til positiv konsekvens.
Samsvar med kommuneplanens planprogram, samfunnsdel og arealstrategier		Utbedring av Risørveien er i stor grad i samsvar med kommuneplanens planprogram og samfunnsdel. Risør vil være et kraftsenter i østre del av Agder og være en del av et større bo- og arbeidsmarked. Infrastrukturtiltak som forbedrer denne tilgjengeligheten er svært viktig for å nå målsettingene. Tilkobling til E18, kollektivtrafikk og kollektivknutepunkt vil være avgjørende for fremtidig utvikling av Risør, og kommunens næringsutvikling. Samlet konsekvensgrad for samsvar med planprogram og målsettinger i kommuneplanen er satt til positiv konsekvens.
Vurdering og konklusjon		
Skal innspillet med i kommuneplanen? (skjønnsmessig og planfaglig vurdering)	Innspillet krever inngrep i sideliggende terreng som nå ligger delvis urørt, delvis boligformål. Inngrepet er i KU vurdert å gi opp mot middels negativ konsekvenser for landskap, naturmangfold, teknisk infrastruktur og forurensing, og noe negativ konsekvens for klimatilpasning, friluftsliv og samfunnssikkerhet. Korridor berører drikkevannskilde og tiltak for å begrense inngrep skal utredes i reguleringsplanfasen. Utbedring av kurvatur og ny vei lagt utenfor Hjembu og Bossvik vil gi størst effekt for fremkommelighet innenfor delstrekning 2. For partier der korridor ligger over eksisterende vei er det nødvendig å også sikre arealer for adskilt gang- og sykkelvei i kommuneplanen. Arealer for å bygge dette er lagt inn i båndleggingssone i kommuneplan. Delstrekningen vurderes å ha positiv konsekvens for transportbehov og trafikksikkerhet, folkehelse og er i samsvar med planprogram og målsettinger i kommuneplanen. Delstrekning bør tas med i kommuneplankartet. Dette er et svært viktig infrastrukturtiltak og samfunnsutviklingsprosjekt for Risør kommune. Utbedret Risørvei er viktig for å kunne være en del av et større bo- og arbeidsmarked.	

	Kortere reisetid til Arendal/Kristiansand og Grenland kan gi flere muligheter for pendling.
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	Landskap: I videre arbeider med reguleringsplan og optimalisering innenfor korridor søke tilpasning til og forankring i landskap og minimalisere estetisk dårlige grep. Klimatilpasning: Demning og forhold til flomutsatte områder bør utredes videre i detaljreguleringsplan. Forurensning og støy: På reguleringsplannivå må det gjennomføres utredninger som belyser risiko (her under konsekvens) for lang- og kortvarig påvirkning av drikkevannskilden i utbyggingsfasen, driftsfasen (inkludert normal bruk og vedlikehold) og ved akutte ulykkeshendelser. Konsekvenser ved inngrep i vann med utlegging av fyllinger samt utredning av behov for (evt. gevinst ved) varig løsning med bortleding av veivann ut fra nedslagsfeltet til drikkevannskilden er en del av disse utredningene. Utredningen må også belyse evt. behov for justering av renseløsninger eller (alternative) reserveløsninger for vannforsyning. Det må også gjøres vurderinger knyttet til utslippstillatelse. Et eget notat går mer detaljert gjennom omfanget av nødvendig utredningsarbeid. Private brønner må kartlegges. Risiko for forringelse og evt. tiltak vurderes. Det må utføres støyvurderinger for eksisterende situasjon og fremtidig situasjon slik at en kan vurdere behov for støydempende tiltak for nærliggende boliger og uteområder. Landbruk: I reguleringsplanfasen må det arbeides med å optimalisere linja med tanke på å minimalisere jordtapet i valgt løsning. Driftsveier i skogbruket må sikres. Naturmangfold: Forsterkende kartlegging av viktige naturelementer, her under bedre dokumentasjon av nye kartlegginger i 2019 og naturmangfoldkartlegging i de berørte ferskvannene Auslandsvannet og Bossviktjenna (Blautmyr). Ferskvannskartlegging må identifisere særlig viktige delområder, inkludert leveområder for evt. rødlistearter. Den må også utrede hva betydning de berørte delene har for lokalitetens verdi, og hvilken skade tiltaket vil påfører verdiene. En

	vurdering av påvirkning av økologisk og kjemisk tilstand jf. vannforskriften, her under tiltak for å unngå degradering eller hindre måloppnåelse, må også gjennomføres. Evt. forekomster av fremmede arter og planteskadegjørere må kartlegges. Kulturminner og kulturmiljø: Det må foretas arkeologiske registeringer i reguleringsplanperioden for å kartlegge graden av konflikt med automatisk fredete kulturminner. Friluftsliv, grønnstruktur og nærmiljø: Det må jobbes med gode kantsoner og evt. en erstatning for eksisterende rasteplass/badeplass mot Auslandsvannet. Transportbehov og trafikksikkerhet: I reguleringsplanen må det arbeides flerfaglig med optimalisering av korridorene. Helhetsbilde rundt kollektivtrafikk, personbiltrafikk og myke trafikanter må ses på. Det må utarbeides kryssløsning som forener tettstedet Bossvik med ny hovedvei. Teknisk infrastruktur: I reguleringsplanen må man detaljere løsninger som kan være aktuelle når det gjelder tilkobling for kommunale anlegg i nærheten og sjekke ut kartgrunnlag for strøm og fiber, samt private VA-løsninger. Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet: Beredskapsvei under anleggsgjennomføring må utredes under reguleringsplanfase. Det må planlegges hensiktsmessig og gjennomføres eventuelle avbøtende tiltak for å redusere risikoen forurensning av drikkevannskilde i anleggsfasen. Folkehelse: Utredningsbehov likt som for forurensning og støy. Samsvar med planprogram og målsettinger i kommuneplanen:
Konklusjon	Tas inn i kommuneplanen. Må detaljreguleres.
Vedlegg	Grunnlagsnotat til konsekvensutredning

Delstrekning 3: Lagveien-Lindstøl

Link til kommunekart:
https://kommunekart.com/klient/ddo/?urlid=d5df1286d87d4539a25848c24e8d6e66
Link til plandialog der man kan komme med digitale innspill (blir aktivert ved høring):
https://tema.webatlas.no/risor/planinnsyn

Tema:	Konsekvens	Vurdering
Klima og miljø		
Landskap		Korridoren ligger hovedsakelig langs eksisterende vei, men for å oppnå tilstrekkelig bredde og god kurvatur på veien vil inngrepene inn i eksisterende terreng bli mange jevnt over hele strekningen. Dette betyr at det mest sannsynlig blir mange skjæringer langs hele innsiden av veien og noen større fyllinger på et par plasser. Ved Garthe legges veien i bakkant av en markert kolle og over et mindre landskapsrom med noe dyrka mark. Det er viktig at kollen får stå slik at veien skjules av denne fra sjøsiden. Totalvurdering: Siden strekningen ligger nær sjøen vil dette ha en negativ konsekvens for temaet landskapsbilde, men den settes ikke veldig høyt pga. at det allerede i dag ligger vei i området og tiltaket mest sannsynlig blir en utvidelse av eksisterende vei. Samlet konsekvens vurderes til noe-middels negativ.
Klimatilpasning		Veistrekningen vil ikke være utsatt for havnivåstigning. Utløpet av Garthebekken og området ved Sandvikbukta er registrert som aktsomhet for flomskred. Ved fjellskjæringa opp sandvikbakken har det vært tilfeller av steinsprang og isnedfall. Samlet vurderes konsekvensen for klimatilpasning som noe negativ for delstrekning 3.
Forurensing og støy		En framtidig veilinje kan komme til å berøre det gamle avfallsdeponiet på Garthe, med ukjent innhold. Evt. kostnader ved sanering av deponiet kan være relevant for valg av veiløsning i området. Ulempe for prosjekt ny fv. 416 er i første rekke knyttet til kostnad, og det er ikke negative miljøkonsekvenser knyttet til dette arbeidet. Dersom deponiet saneres som del av planen vil dette være

		et positivt bidrag til miljøtilstanden i kommunen. Innspillet vil for noen områder kunne gi økt forurensing i form av støy, men avbøtende tiltak er ukomplisert og vil kunne gi tilnærmet lik situasjon som dagen eller forbedret situasjon. Det er lagt inn ekstra bredde i korridor for støytiltak. Gitt gjenstående utredning vurderes innspillet for delstrekning 3 å gi noe negativ konsekvens.
Landbruk		På denne delstrekningen er det lagt til grunn at påvirkning av dyrka mark kun gjelder Garthe-området. Det meste av den dyrka marka nord for Garthe (totalt 5 daa) vil kunne gå tapt ved utbygging av ny Risørvei, i tillegg til minimale arealtap av dyrka marka rett vest for hagesenteret, hvis veien utvides ved skjæring i dette området. Jord-ressursene i denne delen av kommunen vurderes som noe forringet som følge tiltaket. Det må også nevnes ukjent miljøpåvirkning fra nærliggende søppelfylling (se tema forurensning). Konsekvensen for landbruk vurderes som noe negativ for delstrekning 3.
Naturmangfold		Arealtap fra tre edelløvskogslokaliteter med eik, lind og ask samt tap av et par forskriftseiker (utvalgt naturtype) av lokal verdi er sannsynlige negative konsekvensene for temaet. De aktuelle edelløvskogslokalitetene har C og B verdi, og vil trolig framstå som forringet men ikke ødelagt av inngrepet. En forskriftseik av høyeste verdiklasse står også innenfor korridoren, men i et område hvor det vurderes å være fleksibilitet mtp. å justere linja for å unngå skadelige inngrep. Omfanget av arealtap av verdifull natur, og nøyaktig hvilke forekomster som blir berørt er noe usikkert. Det kommer an på graden av optimalisering i reguleringsplanfasen. Det vurderes ikke som mulig å fjerne negative konsekvenser helt. Tap av noe areal lavurteikeskog (nær truet naturtype) med viktige strukturer samt forskriftseiker av lokal verdi tilsier at konsekvensen sannsynligvis blir middels negativ. Inngrep i sjø og strandsone innerst i Garthekilen og ved innløpet til Avreidkilen vil trolig bli lite, og konsekvensene for nærliggende undervannsenger med oppvekstområder for bl.a. torsk tilsvarende små. Dersom det velges løsninger som i stor grad forringer de nevnte forekomstene i sjø og på land vil konsekvensen kunne bli opp mot stor negativ. Samlet for delstrekning 3 vurderes konsekvensen for tema naturmangfold som middels negativ.
Kulturminner og kulturmiljø		Det er ikke registrert kulturminner innenfor korridor på denne delstrekning. Ved Sandvika er det registrert to SEFRAK registrerte bygninger nord for eksisterende vei. Konsekvens ved inngrep i

		SEFRAK registrerte bygninger vurderes konsekvens til noe negativ. Under reguleringsplan bør en vurdere tiltak for å redusere inngrep. Ensidig utvidelse på sørside av vei ved Sandvika kan være aktuelt. Innspillet vurderes for delstrekning 3 å gi Ingen/ubetydelig til noe negativ konsekvens for kulturminner.
Friluftsliv, grønnstruktur og nærmiljø		På delstrekning 3 er to registrerte friluftslivsområder berørt; «sjøarealet i Risør kommune» (svært viktig) og Gartheheia/Lindstøl (viktig). Det førstnevnte berøres i liten grad, da det er minimale inngrep på sjøsiden; kun mindre utvidelser av eksisterende veifyllinger. Rett øst for avkjøring Lagveien blir det skjæring inn i terreng (mot Gartheheia) og et området med stier og mulighet for å koble seg på skogsområdene på innsiden forringes. Så lenge det legges til rette for tilgang på dagens nivå og reetablering av eksisterende stier, vil inngrepet ikke føre med seg forringelse eller vesentlig redusert tilgang til friluftsområdet i sør. Situasjonen langs fv. 416 blir bedre dersom det bygges gang-sykkelvei. Delstrekningen følger dagens vei og har ikke mye bebyggelse nær veien. Ved bygging av GS-vei vil nærmiljøet bedres, siden det vil bli mulig å ferdes langs fylkesveien på en trygg måte. Innspillet vurderes totalt å gi noe negativ konsekvens for friluftsliv, grønnstruktur og nærmiljø.
Samfunn		
Transportbehov og trafikksikkerhet		Ny Risørvei skal konsekvensutredes ved en 80 sone gjennom hele strekningen med en sammenhengende gang og sykkelvei. Ny Risørvei vil ligge noe på dagens vei med noen justeringer i forhold til trafikksikkerhet. Trafikksikkerhetstiltak vil omfatte delvis utretting av kurvatur på ny hovedvei. Det er registrert ulykker på strekningen. Trafikksikkerhetstiltak i form av forbedret sikt. Samlet konklusjon for denne delstrekningen vil være positiv, ettersom transportbehovet og trafikksikkerten bedres fra dagens situasjon.

Teknisk infrastruktur		Ny veilinje for Fv.416 vil hovedsakelig ligge i dagens trase med noe utretting av kurvatur. Det vil også her være nødvendig å krysse en hovedvannledning som forsyner Risør med drikkevann. Tiltakene for denne strekningen vil ha akseptabel tilgjengelighet til eksisterende infrastruktur og mulig forbedre denne, men det vil måtte gjennomføres tiltak i forhold til hovedvannledningen. Konsekvensen settes til middels negativ grunnet hovedvannledningens kritiske punkt.
Sosial infrastruktur		Ny Risørvei utløser ikke behov for ny sosial infrastruktur. Strekningen vil stort sett følge dagen vei. Ved tettstedene kan det være aktuelt å endre noe av den sosiale infrastrukturen som følge av endra avkjøringer og kollektiv. Dette sees på i fremtidig utvikling av tettsteder og i kommuneplanen forøvrig. Samlet konsekvensgrad for sosial infrastruktur er satt til ingen/ubetydelig konsekvens.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Kommunens overordnede ROS forbedres som følge av tiltaket. Det er flere temaer i kommunes overordnede ROS-analyse som forbedres. Dette gjelder blant annet risiko for ulykker, sikkerhet i veiens konstruksjon og tilhørende arealer, risiko for stengt Risørvei over lengre tid. En anleggsfase vil være kritisk i forhold til kommunens ROS-arbeid, ettersom Risør kun har en tilførselsvei fra Bossvik. Dette må sees på i videre detaljregulering. I kommuneplanen legges det inn en fremtidig beredskapsvei mellom Kvernsmyrveien og Fjebu. Demningen på Garthetjenn er et tema i kommunens ROS-analyse. Det pågår tiltak for redusere denne risikoen. Demningen tappes for å hindre eventuell utglidning og brudd på Risørveien. Samlet konsekvensgrad for samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet er noe negativ konsekvens.
Folkehelse		Gang- og sykkelvei er viktig for tilgangen mellom tettsteder, boliger og møteplasser langs veien. Samtidig som det fremmer fysisk aktivitet i dagliglivet. Veien kan påvirke noen bomiljø negativt i forhold til støv/støy som må utredes videre i detaljreguleringsplan, jmf. utredningsbehov. Boligområdene kan få endrede tilgang til nærfriområder. Samlet konsekvensgrad for folkehelse er satt til positiv konsekvens.
Samsvar med kommuneplanens planprogram, samfunnsdel og arealstrategier		Utbedring av Risørveien er i stor grad i samsvar med kommuneplanens planprogram og samfunnsdel. Risør vil være et kraftsenter i østre del av Agder og være en del av et større bo- og arbeidsmarked. Infrastrukturtiltak som forbedrer denne tilgjengeligheten er svært viktig for å nå målsettingene. Tilkopling til

		E18, kollektivtrafikk og kollektivknutepunkt vil være avgjørende for fremtidig utvikling av Risør, og kommunens næringsutvikling. Samlet konsekvensgrad for samsvar med planprogram og målsettinger i kommuneplanen er satt til positiv konsekvens.
Vurdering og konklusjon		
Skal innspillet med i kommuneplanen? (skjønnsmessig og planfaglig vurdering)	Korridor er lagt langs eksisterende vei med unntak av noe justering av kurvatur i nord. Det er ikke adskilt gang- og sykkelvei langs eksisterende vei og arealer for å bygge dette er lagt inn i båndleggingssone i kommuneplan. Totalt sett krever innspillet inngrep i sideliggende terreng og er i KU vurdert å gi opp mot middels negativ konsekvens for landskap, naturmangfold og teknisk infrastruktur, og noe negativ konsekvens for klimatilpasning, forurensning, landbruk, kulturminner, friluftsliv og samfunnssikkerhet. Delstrekningen vurderes å ha positiv konsekvens for transportbehov og trafikksikkerhet, folkehelse og er i samsvar med planprogram og målsettinger i kommuneplanen. Delstrekning bør tas med i kommuneplankartet. Dette er et svært viktig infrastrukturtiltak og samfunnsutviklingsprosjekt for Risør kommune. Utbedret Risørvei er viktig for å kunne være en del av et større bo- og arbeidsmarked. Kortere reisetid til Arendal/Kristiansand og Grenland kan gi flere muligheter for pendling.	

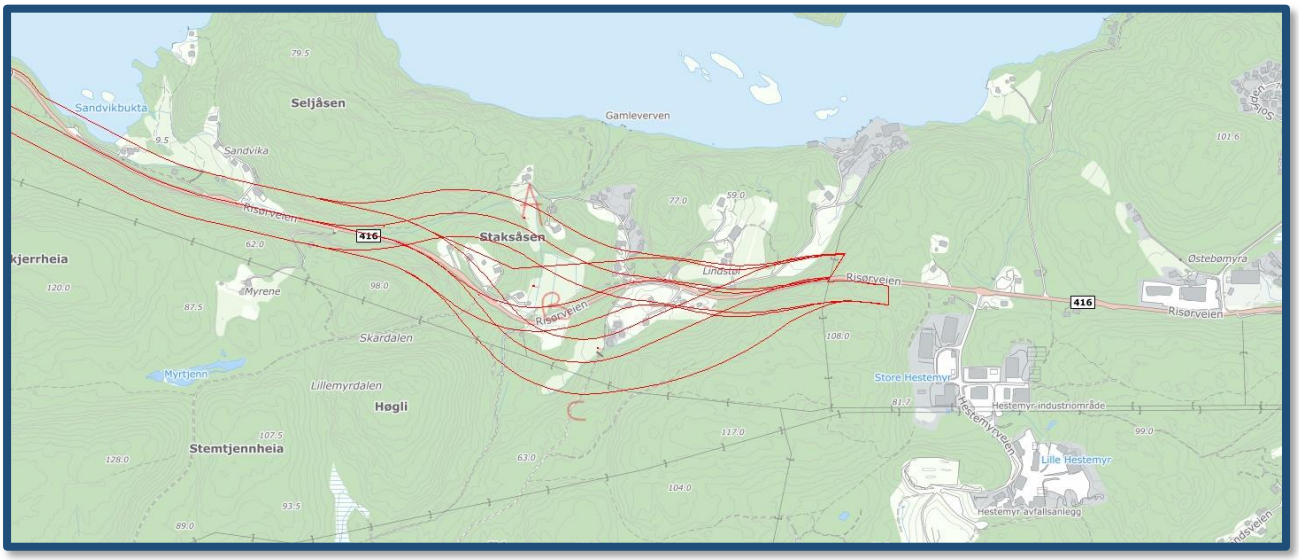
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	Landskap: God landskapstilpasning i landskapsrommet ved Garthe, her under inngrep i kollen nord for Garthe, arbeides videre med. Klimatilpasning: Flomskred, steinsprang og isnedfall må vurderes i videre arbeid med skjæringer og vei. Forurensning og støy: Det må gjennomføres en analyse som vurderer omfanget av avfallsdeponiet på Garthe, sammensetningen av fremmedstoffer i området og evt. metode for sanering. Tidsaspekt og framtidig arealbruk i området er relevant for vurderingen. Private brønner må kartlegges. Risiko for forringelse og evt. tiltak vurderes. Det må utføres støyberegninger for eksisterende situasjon og fremtidig situasjon slik at en kan vurdere behov for støydempende tiltak for nærliggende boliger og uteområder. Landbruk: I reguleringsplanfasen må det arbeides med å optimalisere linja med tanke på å minimalisere jordtapet i valgt løsning. Driftsveier i skogbruket må sikres. Naturmangfold: Forsterkende kartlegging av viktige naturelementer, her under bedre dokumentasjon av nykartlegginger i 2019. Det må arbeides for å minimere inngrepene i vann og strandsone ved kryssing av innløpet til Avreidkilen. Evt. forekomster av fremmede arter og planteskadegjørere må kartlegges.

	Kulturminner og kulturmiljø: Det må foretas arkeologiske registeringer i reguleringsplanperioden for å kartlegge graden av konflikt med automatisk fredete kulturminner. Friluftsliv, grønnstruktur og nærmiljø: Adkomst til friluftsområder og strandsone utredes videre i reguleringsplanfase. Transportbehov og trafikksikkerhet: I reguleringsplanen må det arbeides flerfaglig med optimalisering av korridorene. Helhetsbilde rundt kollektivtrafikk, personbiltrafikk og myke trafikanter må ses på. Teknisk infrastruktur: I reguleringsplanen må man detaljere løsninger som kan være aktuelle når det gjelder tilkobling for kommunale anlegg i nærheten og sjekke ut kartgrunnlag for strøm og fiber, samt private VA-løsninger. Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet: Beredskapsvei under anleggsgjennomføring må utredes under reguleringsplanfase. Folkehelse: Utredningsbehov likt som for forurensning og støy.
Konklusjon	Tas inn i kommuneplanen. Må detaljreguleres.
Vedlegg	Grunnlagsnotat til konsekvensutredning

Delstrekning 4 (A)

Link til kommunekart:
https://kommunekart.com/klient/ddo/?urlid=7026280d7d5248eeb235a2869742ef43

Link til plandialog der man kan komme med digitale innspill (blir aktivert ved høring):
https://tema.webatlas.no/risor/planinnsyn



Tema:	Konsekvens	Vurdering
Klima og miljø		
Landskap		De tre korridorene på Lindstøl er svært forskjellige. Delstrekning A går inn bak Staksåsen og ligger fint til i et naturlig daldrag i landskapet. Veien krysser dalføret noe lenger nord enn dagens vei før den går inn på eksisterende vei oppe ved Øvre Lindstøl. Korridoren gir inngrep i urørt natur. Det blir noen skjæringer inn i terrenget i Staksåsen, men disse er ikke dramatiske. Fyllingene over kulturlandskapet er av betydelig størrelse og vil være negative for landskapsbilde ved at de deler opp kulturlandskapet i området. Gjennom Lindstøl vil dagens vei utvides og gå noe inn i terrenget på Nedre Lindstøl. Inngrepene her blir ikke store, men plassen nærmest veien blir rammet. I området øst for Lindstøl blir det noe større fyllinger mot dyrka mark og en større skjæring på sørsiden av veien. Konsekvensen av denne korridoren er satt til noe-middels negativ.
Klimatilpasning		Registret aktsomhet for flom ved Lindstølbekken. Vannveien går nedover fra Stemmtjenn, over jordet og ut i sjøen. Dårlig drenering

		ved jordet. Ikke utsatt for havnivåstigning eller andre sårbarhetsfaktorer. Samlet vurderes konsekvensen for klimatilpasning som noe negativ for delstrekning 4A.
Forurensing og støy		Ingen spesielle utfordringer knytta til forurensa grunn eller overflatevann. Ingen spesielle utfordringer knytta til forurensa grunn eller overflatevann. Innspillet vil for noen områder kunne gi økt forurensing i form av støy, men avbøtende tiltak vurderes som mulig. Det er lagt inn ekstra bredde i korridor for støytiltak langs veilinje, men det vil kunne bli behov for lokale tiltak. Konsekvens delstrekning vurderes til ingen/ubetydelig for bebyggelse i sørvest, noe negativ for bebyggelse i øst og middels negativ for bebyggelse i nord. Gitt gjenstående utredning vurderes innspillet for delstrekning 4 A å gi noe-middels negativ konsekvens.
Landbruk		I verste fall vil korridor A beslaglegge anslagsvis 15 daa dyrka mark, i tillegg til 8 daa dyrkbar jord. Det er dyrka mark av høy kvalitet som yter det største bidraget til konsekvensvurderingen. Da er det særlig tap av i verste fall 7 daa dyrka mark i området øst i området (på nordsiden av eksisterende vei) som dominerer vurderingen. I tillegg går et areal på maks 6 daa dyrka mark av "dumpa" langs Lindstølbekken tapt. Det oppgis at dette arealet har problemer med drenering og dermed er av noe redusert kvalitet. Likevel er arealet vurdert som en ressurs av stor verdi. Alternativet berører også et areal på 8 daa dyrkbar jord. Det er ikke inngrep i kjerneområder for landbruk eller store sammenhengende jordbruksområder. Det er derfor ikke aktuelt å bruke den høyeste konsekvensgraden. Den ganske store omdisponeringen vil imidlertid hindre effektiv utnyttelse av jordbruksareal i en lokal målestokk, og berører dyrka mark i denne delen av kommunen i ganske stor grad. Konsekvensen for landbruk vurderes som middels negativ, på grensa til stor negativ for delstrekning 4A. Dette er den dårligste løsningen for landbruk på delstrekning 4.

Naturmangfold		Korridor A (nordlig korridor) berører den sørvestlige skrenten av Seljåsen, hvor det er kartlagt en forskrifts-eik med C-verdi som trolig vil berøres av traséen (må trolig felles). For øvrig går det tapt noe lavurteikeskog (nær truet naturtype) og blåbæreikeskog uten store naturverdier, men med enkelte middels grovvokste eiker. På Staksåsen er det et blandingsskogsmiljø med enkelte eldre og døde/døende osper. I kulturlandskapet sentralt i området berøres kantsoner med vesentlig yngre skog og noe krattpreg. En kryssing av Lindstølbekken i dette området er på oversiden av sjøørretførende strekning, og berører en utrettet strekning av bekken. Dette representerer likevel en negativ konsekvens, da bekken må lukkes på en strekning på ca. 50 meter. I øst vil det bli inngrep i kantsoner med både enkelte middels grove eiker (men ikke registrerte forskriftesiker) og et edelløvskogsbryn nord for fv. 416, uten naturtypeverdi. Traséen går inn i urørt skogsterreng over en strekning på ca. 400 meter, og vil beslaglegge en del areal av lokal verdi for vilt. Samlet for delstrekning 4A vurderes konsekvensen for naturmangfold å være noe til middels negativ.
Kulturminner og kulturmiljø		Korridor 4 A inneholder ikke registrerte kulturminner, men det ligger SEFRAK registrerte bygninger innenfor korridor. Bolighus som ligger nord i korridor er meldepliktig ved riving/ombygging. Det vurderes som lite sannsynlig at bolig berøres. Vedbu/potetkjeller registrert som annen SEFRAK-bygning vurderes som sannsynlig berørt av veiutvidelse. Konsekvens ved inngrep i SEFRAK registrerte bygninger vurderes konsekvens til noe negativ. Under reguleringsplan bør en vurdere tiltak for å redusere inngrep. Innspillet vurderes for delstrekning 4 A å gi noe negativ konsekvens for kulturminner.

Friluftsliv, grønnstruktur og nærmiljø		Alternativ A berører ikke verdisatte friluftsområder direkte, men medfører en potensiell forringelse av bruk av heiområdene nord for Staksåsen. Her vil ny vei ligge som en barriere for friluftsliv i retning Seljåsen. Tilgangen til det viktige friluftsområdet Garte/Lindstøl vil være lik dagens situasjon for øvre Lindstøl og bedre for Staksåsen. For øvrig beboere vil ny vei ligge mellom bebyggelsen og friluftsområdet. Tilgang vil avgjøres av hvilke krysningsmuligheter som bygges. Korridor A går i bakkant av Staksåsen og vil bidra til at bebyggelsen på sørsiden av åsen får et bedre nærmiljø enn hva de har i dag. Øvrig bebyggelse på nedre Lindstøl vil få økt nærføring til vei med en utbygging i veikorridor A, der flere vil oppleve redusert attraktivitet for opphold og aktivitet i tilknytning til bebyggelsen. Det er trolig nødvendig å løse inn flere boliger. For nærmiljøet lokalt på øvre Lindstøl er det ikke direkte konsekvenser. Vei med fartsgrense 80 km/t representerer en barriere mellom øvre og nedre Lindstøl. Hvor negativt dette er for kontakten på tvers av veien kommer an på type, plassering og antall krysningspunkter. Det er positive elementer knyttet til at eksisterende vei vil fungere som lokalvei, med sammenbindingsfunksjon for deler av grenda. De ulike delene av temaet spiller inn med motsatt fortegn i den samlete vurderingen. For korridor A er det relativt små konsekvenser for viktige «markaområder» (der er alternativ C dårligere). Noen nærmiljøer på Lindstøl berøres noe negativ av nærføring, mens det er positivt for deler av grenda at dagens vei blir liggende som en lokal ferdselsåre. Det representerer en negativ påvirkning av hele Lindstølgrenda at en vei med fartsgrense 80 km/t bygges tvers gjennom området (på det punktet har alternativ A og B liknende virkninger). Innspillet vurderes totalt å gi noe til middels negativ konsekvens for friluftsliv, grønnstruktur og nærmiljø.
Samfunn		
Transportbehov og trafikksikkerhet		Korridor A gjennom Lindstøl ville måtte ha to kryss for å ha god kobling mot tettstedet. Det vil også berøre et sårbart punkt hvor en må tilrettelegge for god krysning med kulvert. Man kan allikevel risikere krysning i plan mellom øvre og nedre Lindstøl, noe som ikke er ønskelig. Dette gir noe negativ konsekvens. Sideliggende GS-veg vil ha positiv konsekvens. Samlet konklusjon for dette alternativet er ingen/ubetydelig konsekvens.

Teknisk infrastruktur		Korridor A ligger ute i terreng i starten av delstrekningen men krysser vannledning på to steder. Ett i et sårbart punkt mellom bygdene øvre og nedre Lindstøl. Samlet vurdering for alternativ A blir noe negativt konsekvens.
Sosial infrastruktur		Ny Risørvei utløser ikke behov for ny sosial infrastruktur. Strekningen vil stort sett følge dagen vei. Ved tettstedene kan det være aktuelt å endre noe av den sosiale infrastrukturen som følge av endra avkjøringer og kollektiv. Dette sees på i fremtidig utvikling av tettsteder og i kommuneplanen forøvrig. Samlet konsekvensgrad for sosial infrastruktur er satt til ingen/ubetydelig konsekvens.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Kommunens overordnede ROS forbedres som følge av tiltaket. Det er flere temaer i kommunes overordnede ROS-analyse som forbedres. Dette gjelder blant annet risiko for ulykker, sikkerhet i veiens konstruksjon og tilhørende arealer, risiko for stengt Risørvei over lengre tid. En anleggsfase vil være kritisk i forhold til kommunens ROS-arbeid, ettersom Risør kun har en tilførselsvei fra Bossvik. Dette må sees på i videre detaljregulering. I kommuneplanen legges det inn en fremtidig beredskapsvei mellom Kvernsmyrveien og Fjebu. Mulig dambrudd er en aktuell ROS-hendelse for Stemmtjenn, og kan berøre Risørveien. Samlet konsekvensgrad for samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet er noe negativ konsekvens.
Folkehelse		Gang- og sykkelvei er viktig for tilgangen mellom tettsteder, boliger og møteplasser langs veien. Samtidig som det fremmer fysisk aktivitet i dagliglivet. Veien kan påvirke noen bomiljø negativt i forhold til støv/støy som er vurdert under forurensing. Endrede tilgang til nærfriområder for boligområdene er vurdert under friluftsliv. Samlet konsekvensgrad for folkehelse er satt til positiv konsekvens.
Samsvar med kommuneplanens planprogram, samfunnsdel og arealstrategier		Utbedring av Risørveien er i stor grad i samsvar med kommuneplanens planprogram og samfunnsdel. Risør vil være et kraftsenter i østre del av Agder og være en del av et større bo- og arbeidsmarked. Infrastrukturtiltak som forbedrer denne tilgjengeligheten er svært viktig for å nå målsettingene. Tilkopling til E18, kollektivtrafikk og kollektivknutepunkt vil være avgjørende for fremtidig utvikling av Risør og kommunens næringsutvikling. Men tiltaket vil også være i strid med landbruksmålene i samfunnsdelen som skal sikre en hensiktsmessig bruksstruktur på landbrukseiendommer og hindre omdisponering. Jordskifte kan være mulig for en mer hensiktsmessig bruksstruktur etter utbygging av veien.

		Samlet konsekvensgrad for samsvar med planprogram og målsettinger i kommuneplanen er satt til noe negativ konsekvens.
Vurdering og konklusjon		
Skal innspillet med i kommuneplanen? (skjønnsmessig og planfaglig vurdering)	Innspillet krever inngrep i sideliggende terreng og er i KU vurdert å gi opp mot middels negativ konsekvens for landskap, forurensning, landbruk naturmangfold og friluftsliv, og noe negativ konsekvens for kulturminner, teknisk infrastruktur, samfunnssikkerhet og for samsvar med planprogram og målsettinger i kommuneplanen. Korridor er lagt bort fra eksisterende vei med unntak av tilkobling i vest og øst. Arealer til gang- og sykkelvei er lagt inn i båndleggingssone. Veien legges bort fra bebyggelse langs eksisterende vei og over til bebyggelse i et område som tidligere ikke har hatt nærliggende vei. Veien ligger bedre i terrenget enn alternativ C, men dekker store områder med dyrka mark. Veien blir liggende mellom øvre og nedre Lindstøl som en barriere og en vil kunne risikere krysning i plan. Korridoren vil også berøre alle husstandene i området. Boligene berøres av prosjektet, enten i form av endret avkjørsel fra fv. 416, økt nærhet til vei eller innløsing. Korridor gir i likhet med 4B og 4C positiv konsekvens for folkehelsen. For Lindstøl er det tre alternativer til vei, som gir ulike konsekvenser. Alle alternativene legges her ut på høring, ettersom det ikke har vært mulig å sile ut alternativene i prosessen. Etter endt høring bør det utføres siling av alternativ med utgangspunkt i utført konsekvensutredning, innspill fra politikere, innspill fra administrasjonen i Risør kommune og skriftlig innspill til høring. Dette er et svært viktig infrastrukturtiltak og samfunnsutviklingsprosjekt for Risør kommune. Utbedret Risørvei er viktig for å kunne være en del av et større bo- og arbeidsmarked. Kortere reisetid til Arendal/Kristiansand og Grenland kan gi flere muligheter for pendling.	

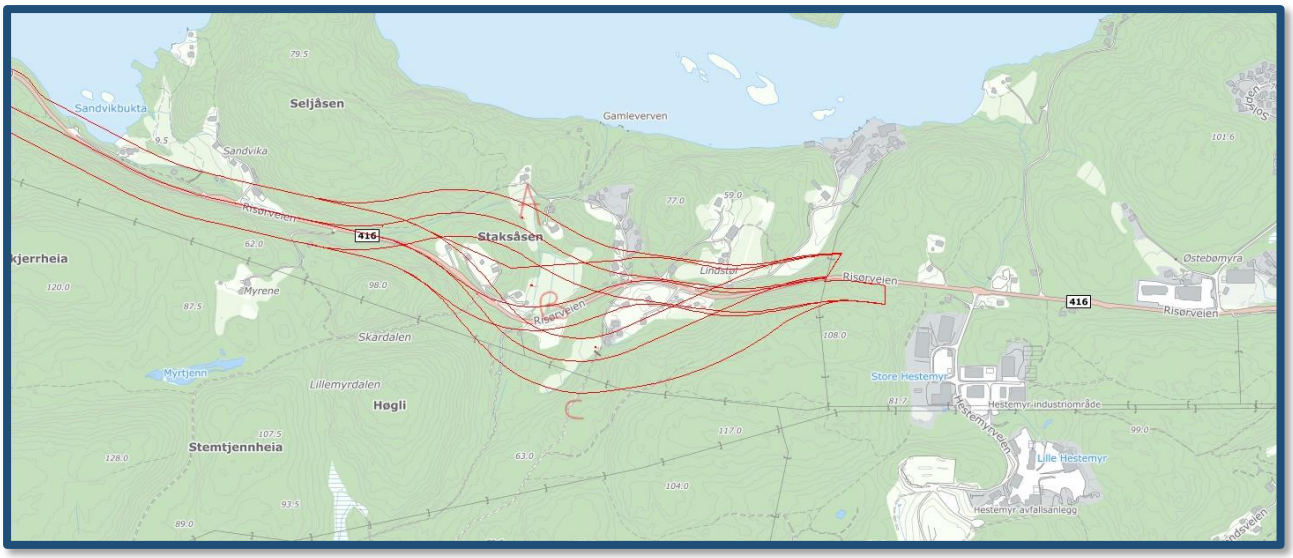
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	Landskap: Vurdere utforming av store fyllinger over daldraget. Forurensning og støy: Geotekniske undersøkelser av store utfyllingsområder vil være viktig for å planlegge håndtering av masser på en sikker måte. Private brønner må kartlegges. Risiko for forringelse og evt. tiltak vurderes. Det må utføres støyvurderinger for eksisterende situasjon og fremtidig situasjon slik at en kan vurdere behov for støydempende tiltak for nærliggende boliger og uteområder. Landbruk: I reguleringsplanfasen må det arbeides med å optimalisere linja med tanke på å minimalisere jordtapet i valgt løsning. Driftsveier i skogbruket må sikres. Naturmangfold: Forsterkende kartlegging av viktige naturelementer, her under bedre dokumentasjon av nykartlegginger i 2019. Vurderinger av inngrep i Lindstølbekken. Evt. forekomster av fremmede arter og planteskadegjørere må kartlegges. Kulturminner og kulturmiljø: Det må foretas arkeologiske registeringer i reguleringsplanperioden for å kartlegge graden av konflikt med automatisk fredete kulturminner. Friluftsliv, grønnstruktur og nærmiljø: Friluftsliv, grønnstruktur og nærmiljø utredes videre og tiltak detaljeres i reguleringsplan.

	Transportbehov og trafikksikkerhet: I reguleringsplanen må det arbeides flerfaglig med optimalisering av korridorene. Helhetsbilde rundt kollektivtrafikk, personbiltrafikk og myke trafikanter må ses på. Det må utarbeides kryssløsning som forener tettstedet Lindstøl med ny hovedvei. Teknisk infrastruktur: I reguleringsplanen må man detaljere løsninger som kan være aktuelle når det gjelder tilkobling for kommunale anlegg i nærheten og sjekke ut kartgrunnlag for strøm og fiber, samt private VA-løsninger. Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet: Beredskapsvei under anleggsgjennomføring må utredes under reguleringsplanfase. Folkehelse: Utredningsbehov likt som for forurensning og støy. Samsvar med planprogram og målsettinger i kommuneplanen: Tiltak for å kompensere dyrket mark utredes i reguleringsplan.
Konklusjon	Tas inn i kommuneplanen. Må detaljreguleres.
Vedlegg	Grunnlagsnotat til konsekvensutredning

Delstrekning 4 (B)

Link til kommunekart:
https://kommunekart.com/klient/ddo/?urlid=7026280d7d5248eeb235a2869742ef43

Link til plandialog der man kan komme med digitale innspill (blir aktivert ved høring):
https://tema.webatlas.no/risor/planinnsyn



Tema:	Konsekvens	Vurdering
Klima og miljø		
Landskap		Delstrekning B følger i hovedsak dagens vei, men med mindre stigning og slakere kurvatur vil veien ligge mye høyere i landskapet enn dagens vei. Dette medfører større fyllinger enn de som er der i dag. Gjennom bebyggelsen på Lindstøl går veien inn i skjæring mot Øvre Lindstøl. Korridoren er forholdsvis lik som korridor A på den siste delen. For både delstrekning A og B gjelder at dimensjonen på en 80-sone vei er bredere enn dagens vei. Landeveispreget som preger omgivelsene i dag vil dermed forsvinne, noe som vil virke negativt inn på landskapet i området. Konsekvensen av korridoren er satt til noe negativ.
Klimatilpasning		Registrert aktsomhet for flom ved Lindstølbekken. Vannveien går nedover fra Stemmtjenn, over jordet og ut i sjøen. Dårlig drenering ved jordet. Ikke utsatt for havnivåstigning eller andre sårbarhetsfaktorer. Samlet vurderes konsekvensen for klimatilpasning som ingen/ubetydelig for delstrekning 4B.
Forurensing og støy		Ingen spesielle utfordringer knyttet til forurenset grunn eller overflatevann. Innspillet vil for noen områder kunne gi økt forurensing i form av støy, men avbøtende tiltak er mulig og vurderes å kunne gi tilnærmet lik situasjon som dagens. Det er lagt inn ekstra bredde i korridor for støytiltak, men det vil kunne bli behov for lokale tiltak for deler av strekning med nærliggende bebyggelse.

		Gitt gjenstående utredning støy og usikkerhet med hensyn til tiltak vurderes innspillet for delstrekning 4B å gi middels negativ konsekvens.
Landbruk		I korridor B vil i verste fall anslagsvis 11-12 daa dyrka mark gå tapt, i tillegg til 1 daa dyrkbar jord. Konsekvensene likner korridor A (se beskrivelse av denne), men med den forskjellen at inngrepet i øst er et par daa mindre i omfang og traséen vil ikke splitte jordbruksarealene i «dumpa» nord for veien. Den store enheten med dyrkbar mark i vest vil heller ikke berøres. Den ganske store omdisponeringen vil hindre effektiv utnyttelse av jordbruksareal i en lokal målestokk, og representerer et ganske stort inngrep i dyrka mark i denne delen av kommunen. Konsekvensen for landbruk vurderes som middels negativ for delstrekning 4B. Konsekvensen er noe mindre negativ enn korridor 4A.
Naturmangfold		Korridor B (midtre korridor) ligger ganske tett opp til dagens fv. 416. Den berører kulturlandskapet, kantområder og hager sentralt i området. En forskriftseik (utvalgt naturtype) med lokal verdi står sør for fv. 416, og kan evt. bli skadet ved nærføring. I øst er det noen middels grove eiker i veikanten (men ingen forskriftseiker) og et edelløvskogsbryn nord for fv. 416 uten registrert naturtypeverdi. En kryssing av Lindstølbekken i dette området er på oversiden av sjøørretførende strekning, og berører en utrettet strekning av bekken. Dette representerer likevel en negativ konsekvens, da bekken må lukkes på en strekning på ca. 50 meter. Skogkledt areal har for en stor del yngre skog. Det forventes små naturinngrep og lite tap av verdifull natur ved en realisering av denne linja. Traséen unngår for en stor del inngrep i urørt terreng og tapet av verdifull natur er lite. Nye barrierer for vilt og beslag av viktige leveområder for vilt unngås i stor grad. Samlet for delstrekning 4B vurderes konsekvensen for naturmangfold å være Ingen/ubetydelig-noe negativ.
Kulturminner og kulturmiljø		Korridor 4 B inneholder ikke registrerte kulturminner, men det ligger SEFRAK registrerte bygninger innenfor korridor. Vedbu/potetkjeller registrert som annen SEFRAK-bygning vurderes som sannsynlig berørt av veiutvidelse. Konsekvens ved inngrep i SEFRAK registrerte bygninger vurderes konsekvens til noe negativ. Under reguleringsplan bør en vurdere tiltak for å redusere inngrep.

		Innspillet vurderes for delstrekning 4 B å gi noe negativ konsekvens for kulturminner.
Friluftsliv, grønnstruktur og nærmiljø		Alternativ B innvirker i liten grad på viktige friluftsområder. Det er viktig at det blir mulighet for sikker kryssing av veien inn i friluftslivsområdet Garte/Lindstøl. GS-vei er positivt for den lokale ferdselen langs veien. For mange av beboerne på Lindstøl vil nærmiljøet framstå som ganske uendret. Unntaket er eiendommen som ligger i nederste del av Staksåsen, der innspillet vil være negativt. Det er negativt at en vei med fartsgrense 80 km/t etableres gjennom grenda. Denne typen vei representerer en barriere. Selv ved tilrettelagte krysningspunkter vil veianlegget framstå som et tøft inngrep i nærmiljøet, og potensielt virke avvisende for ferdsel på tvers av veien. De ulike delene av temaet spiller inn med motsatt fortegn i den samlete vurderingen. For korridor B er det små konsekvenser for viktige «markaområder» (der er alternativet det beste). Alternativ B er det som avviker minst fra dagens situasjon. Til tross for negativ konsekvens ved gjennomgående 80 km/t vei vil få av nærmiljøene på Lindstøl bli vesentlig forringet. På denne bakgrunn vurderes korridoren som den beste for temaet. Innspillet vurderes totalt å gi noe negativ konsekvens for friluftsliv, grønnstruktur og nærmiljø.
Samfunn		
Transportbehov og trafikksikkerhet		Korridor B går slik som dagens vei gjennom Lindstøl. Det vil være flere avkjørsler på hver side av hovedveien, noe som ikke er egnet på en 80km/t hovedvei. Veilinjen vil medføre lange sideveissystemer og ekstra bredde for gang og sykkelvei. Korridoren vil også gå gjennom samme sårbare krysningspunkt som korridor A. Når det gjelder krysning av ny Risørvei vil dette kunne foregå i kulvert, men det vil alltid være mulighet for å krysse veien i plan, noe som vil gå utover trafikksikkerheten. Samlet konklusjon for dette alternativet blir derfor nøytral/noe negativ grunnet krysningen av hovedveien for myke trafikanter.
Teknisk infrastruktur		Korridor B ligger i dagens trase med god mulighet for tilkobling til tilgjengelig teknisk infrastruktur. korridor B krysser også over vannledning i sårbart punkt, akkurat som korridor A. Det vil derfor bli en samlet vurdering her på konsekvensgrad noe negativt ettersom det kan etableres uten større tiltak.

Sosial infrastruktur		Ny Risørvei utløser ikke behov for ny sosial infrastruktur. Strekningen vil stort sett følge dagen vei. Ved tettstedene kan det være aktuelt å endre noe av den sosiale infrastrukturen som følge av endra avkjøringer og kollektiv. Dette sees på i fremtidig utvikling av tettsteder og i kommuneplanen forøvrig. Samlet konsekvensgrad for sosial infrastruktur er satt til ingen/ubetydelig konsekvens.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Kommunens overordnede ROS forbedres som følge av tiltaket. Det er flere temaer i kommunes overordnede ROS-analyse som forbedres. Dette gjelder blant annet risiko for ulykker, sikkerhet i veiens konstruksjon og tilhørende arealer, risiko stengt Risørvei over lengre tid. En anleggsfase vil være kritisk i forhold til kommunens ROS-arbeid, ettersom Risør kun har en tilførselsvei fra Bossvik. Dette må sees på i videre detaljregulering. I kommuneplanen legges det inn en fremtidig beredskapsvei mellom Kvernsmyrveien og Fjebu. Mulig dambrudd er en aktuell ROS-hendelse for Stemmtjenn, og kan berøre Risørveien. Samlet konsekvensgrad for samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet er noe negativ konsekvens.
Folkehelse		Gang- og sykkelvei er viktig for tilgangen mellom tettsteder, boliger og møteplasser langs veien. Samtidig som det fremmer fysisk aktivitet i dagliglivet. Veien kan påvirke noen bomiljø negativt i forhold til støv/støy som er vurdert under forurensing. Endrede tilgang til nærfriområder for boligområdene er vurdert under friluftsliv. Samlet konsekvensgrad for folkehelse er satt til positiv konsekvens.
Samsvar med kommuneplanens planprogram, samfunnsdel og arealstrategier		Utbedring av Risørveien er i stor grad i samsvar med kommuneplanens planprogram og samfunnsdel. Risør vil være et kraftsenter i østre del av Agder og være en del av et større bo- og arbeidsmarked. Infrastrukturtiltak som forbedrer denne tilgjengeligheten er svært viktig for å nå målsettingene. Tilkopling til E18, kollektivtrafikk og kollektivknutepunkt vil være avgjørende for fremtidig utvikling av Risør og kommunens næringsutvikling. Men tiltaket vil også være i strid med landbruksmålene i samfunnsdelen som skal sikre en hensiktsmessig bruksstruktur på landbrukseiendommer og hindre omdisponering. Jordskifte kan være mulig for en mer hensiktsmessig bruksstruktur etter utbygging av veien. Samlet konsekvensgrad for samsvar med planprogram og målsettinger i kommuneplanen er satt til noe negativ konsekvens.
Vurdering og konklusjon		

Skal innspillet med i kommuneplanen? (skjønnsmessig og planfaglig vurdering)	Korridor er lagt langs eksisterende vei med utretting av kurver, sideliggende gang- og sykkelvei og adkomstveger til bolig blir arealkrevende. Veien dekker store områder med dyrka mark. Innspillet krever inngrep i sideliggende terreng og er i KU vurdert å gi opp mot middels negativ konsekvens for forurensning og landbruk, og noe negativ konsekvens for landskap, kulturminner, friluftsliv, teknisk infrastruktur, samfunnssikkerhet og for samsvar med planprogram og målsettinger i kommuneplanen. Veien blir liggende mellom øvre og nedre Lindstøl som en barriere og en vil kunne risikere krysning i plan. Korridoren vil berøre alle husstandene i området. Boligene berøres av prosjektet, enten i form av endret avkjørsel fra fv. 416, økt nærhet til vei eller innløsing. Korridor gir i likhet med 4A og 4C positiv konsekvens for folkehelsen. For Lindstøl er det tre alternativer til vei, som gir ulike konsekvenser. Alle alternativene legges her ut på høring, ettersom det ikke har vært mulig å sile ut alternativene i prosessen. Etter endt høring bør det utføres siling av alternativ med utgangspunkt i utført konsekvensutredning, innspill fra politikere, innspill fra administrasjonen i Risør kommune og skriftlig innspill til høring. Dette er et svært viktig infrastrukturtiltak og samfunnsutviklingsprosjekt for Risør kommune. Utbedret Risørvei er viktig for å kunne være en del av et større bo- og arbeidsmarked. Kortere reisetid til Arendal/Kristiansand og Grenland kan gi flere muligheter for pendling.

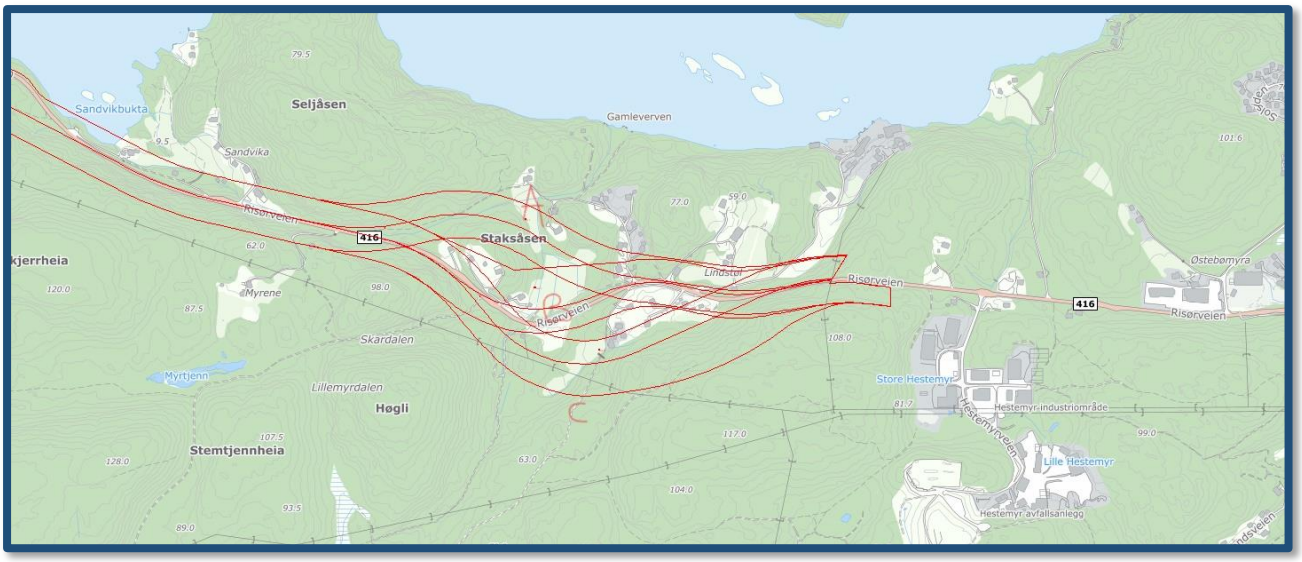
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	Landskap: Vurdere utforming av fyllinger over daldraget. Forurensning og støy: Geotekniske undersøkelser av store utfyllingsområder vil være viktig for å planlegge håndtering av masser på en sikker måte. Private brønner må kartlegges. Risiko for forringelse og evt. tiltak vurderes. Det må utføres støyberegninger for eksisterende situasjon og fremtidig situasjon slik at en kan vurdere behov for støydempende tiltak for nærliggende boliger og uteområder. Landbruk: I reguleringsplanfasen må det arbeides med å optimalisere linja med tanke på å minimalisere jordtapet i valgt løsning. Driftsveier i skogbruket må sikres. Naturmangfold: Forsterkende kartlegging av viktige naturelementer, her under bedre dokumentasjon av nykartlegginger i 2019. Vurderinger av inngrep i Lindstølbekken. Evt. forekomster av fremmede arter og planteskadegjørere må kartlegges. Kulturminner og kulturmiljø: Det må foretas arkeologiske registeringer i reguleringsplanperioden for å kartlegge graden av konflikt med automatisk fredete kulturminner. Friluftsliv, grønnstruktur og nærmiljø: Friluftsliv, grønnstruktur og nærmiljø utredes videre og tiltak detaljeres i reguleringsplan.

	Transportbehov og trafikksikkerhet: I reguleringsplanen må det arbeides flerfaglig med optimalisering av korridorene. Helhetsbilde rundt kollektivtrafikk, personbiltrafikk og myke trafikanter må ses på. Det må utarbeides kryssløsning som forener tettstedet Lindstøl med ny hovedvei. Teknisk infrastruktur: I reguleringsplanen må man detaljere løsninger som kan være aktuelle når det gjelder tilkobling for kommunale anlegg i nærheten og sjekke ut kartgrunnlag for strøm og fiber, samt private VA-løsninger. Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet: Beredskapsvei under anleggsgjennomføring må utredes under reguleringsplanfase. Folkehelse: Utredningsbehov likt som for forurensning og støy. Samsvar med planprogram og målsettinger i kommuneplanen: Tiltak for å kompensere dyrket mark utredes i reguleringsplan.
Konklusjon	Tas inn i kommuneplanen. Må detaljreguleres.
Vedlegg	Grunnlagsnotat til konsekvensutredning

Delstrekning 4 (C)

Link til kommunekart:
https://kommunekart.com/klient/ddo/?urlid=7026280d7d5248eeb235a2869742ef43

Link til plandialog der man kan komme med digitale innspill (blir aktivert ved høring):
https://tema.webatlas.no/risor/planinnsyn



Tema:	Konsekvens	Vurdering
Klima og miljø		
Landskap		Delstrekning C gir noe mer skjæring i starten av traseen. Den vil deretter ligge på store tosidige fyllinger gjennom kulturlandskapet sør for dagens vei. Disse vil som i de andre alternativene, dele opp retningen på det naturlige daldraget i området i tillegg til at det visuelt vil virke dominerende. Videre ligger veien i bakkant av bebyggelsen på Øvre Lindstøl. Dette vil være svært negativt for den lille grenda som innehar mange visuelt fine kvaliteter. Veien er lagt forholdsvis lavt i terrenget og i kanten av landskapet langs Øvre Lindstøl. Det vil bli store skjæringer mot sør. Det er viktig at det for dette alternativet arbeides videre med voll eller annen form for skjerming mot bebyggelsen. Konsekvensen settes til middels negativ.
Klimatilpasning		Registret aktsomhet for flom ved Lindstølbekken. Vannveien går nedover fra Stemmtjenn, over jordet og ut i sjøen. Dårlig drenering ved jordet. Ikke utsatt for havnivåstigning eller andre sårbarhetsfaktorer
Forurensing og støy		Ingen spesielle utfordringer knyttet til forurenset grunn eller overflatevann. Innspillet vil for noen områder kunne gi økt forurensing i form av støy, men avbøtende tiltak er ukomplisert og vil kunne gi forbedret eller tilnærmet lik situasjon som dagens. Det er lagt inn ekstra bredde i korridor for støytiltak langs veilinje. Gitt gjenstående utredning vurderes innspillet for delstrekning 4 C å gi noe negativ konsekvens.

Landbruk		I alternativ C vil i verste fall to enheter med dyrka mark av stor verdi gå tapt. Dette innebærer et tap av dyrka mark på ca. 7 daa, i tillegg til et ubetydelig areal dyrkbar mark (ca. 0,5 daa). Teigene som berøres er noe dårligere arrondert enn jordbruksarealene på nordsiden av veien, og er pr. 2019 ikke i aktiv bruk. Verdien vurderes likevel som oppgitt i arealressurskartet (stor). Alternativets arealbeslag vil i begrensa grad bidra til å redusere den samla jordbruksproduksjonen i denne delen av kommunen. Konsekvensen for landbruk for delstrekning 4C vurderes som noe negativ.
Naturmangfold		Korridor C (søndre korridor) ligger i skogslia sør for bebyggelsen på Øvre Lindstøl samt i kulturlandskapet i dalsenkningen vest for Øvre Lindstøl. Flere arealer med rik edelløvskog med ask og ganske mye alm og naturtypeverdi vil gå tapt. Noe lavurteikeskog (nær truet naturtype) går tapt. Den ene edelløvskogslokalitetene vil forringes noe, mens deler av arealet kan bevares. Flere grove, gamle alm og ask, samt minst én forskriftseik (utvalgt naturtype) vil gå tapt. Særlig negativ er tap av en ekstremt grov, gammel alm med rødlistet lavart i kulturlandskapet vest for Øvre Lindstøl. Dette elementet har verdi svært viktig (A). Tap av rike løvskoger og viktige elementer vurderes isolert som en (middels)-stor negativ konsekvens. Kryssing av Lindstølbekken skjer langt oppstrøms sjøørretførende sone og vurderes som noe negativt. Bekken må lukkes under ny veifylling. Traséen går i kulturlandskap og skogsterreng som er urørt av tunge inngrep i ca. 700 meters lengde. Her beslaglegges et leveområde av lokal verdi for vilt. I tillegg vil en ca. 350 meters lang fjellskjæring sør for bebyggelsen på Øvre Lindstøl avskjære kontakten mellom skogsområdene og kulturlandskapet i denne delen av området. Isolert sett vurderes dette å redusere lokale viltfunksjoner og svekke vandringsmuligheten. Siden verdiene på viltsiden vurderes som moderate vil denne landskapsøkologiske påvirkningen isolert sett yte et relativt lite bidrag til den totale konsekvensvurderingen. Totalt er likevel konsekvensen ved linja middels til stor negativ, siden konsekvensene for naturtypenivået er så pass store.
Kulturminner og kulturmiljø		Korridor 4 C inneholder ikke registrerte kulturminner, men det ligger fire bygninger fra før 1900-tallet (SEFRAK registrerte bygninger) innenfor korridor. Vedbu/potetkjeller, bryggerhus og uthus registrert som annen SEFRAK-bygning vurderes som lite sannsynlig berørt av veiutvidelse. Stabbur registrert som annen SEFRAK-bygning vurderes som sannsynlig berørt av veiutvidelse. Konsekvens ved inngrep i SEFRAK registrerte bygninger vurderes konsekvens til noe negativ. Under reguleringsplan bør en vurdere tiltak for å hindre at disse bygningene blir berørt ved å legge veilinje inn i heia mot sør. Det er derfor lagt inn ekstra bredde i korridoren for dette partiet. Det er kommet inn merknad fra beboere ved Øvre

		Lindstøl på kulturarv innenfor delstrekning 4C. Merknaden går på at det på sørsiden av Risørveien 308 i skråningen hvor delstrekning 4C er planlagt, er to viktige kulturminner. Minnene er ikke registrert i Askeladden eller miljostatus.no. Merknad er videresendt til Aust-Agder fylkeskommune Kulturminnevern for vurdering.Innspillet vurderes for delstrekning 4 C å gi noe negativ konsekvens for kulturminner og kulturmiljø.
Friluftsliv, grønnstruktur og nærmiljø		Av korridorene på Lindstøl er det kun delstrekning C som berører registrerte friluftslivsområder; området Gartheheia/Lindstøl (id FK00013548, viktig friluftsområde). Dette er et «marka-område» med middels brukerfrekvens og ganske stor potensiell bruk. Bruken er lokal, for Risørs befolkning. På sørsiden av dagens fv. 416 på Lindstøl er det en innfallsport til dette bakenforliggende friluftsområdet. Flere stier starter ved fylkesveien og leder inn i Marka. Alternativ C vil beslaglegge den nederste delen av dette daldraget. Korridoren forringer på denne måten innfallsporten til området og introduserer en barriere som kan virke avvisende for brukere. Planfri kryssing (kulvert) vil avbøte i en viss grad, men eliminerer ikke barrierevirkningen som et mektig veianlegg representerer. Friluftslivsområdet vil m.a.o. framstå som forringet. For beboerne på øvre Lindstøl vil alternativet medføre sterkt redusert tilgjengelighet til det nærliggende markaområdet. Framføring etter korridor C vil også redusere attraktiviteten av opphold og rekreasjon i nærmiljøet omkring bebyggelsen på øvre Lindstøl. For bebyggelse på Staksåsen vil nærmiljøet i liten grad bli endret. For de boligene på Lindstøl som i dag ligger tett på fv. 416 vil det være positive elementer fordi veien i korridor C fjerner seg fra bebyggelsen. Eksisterende vei blir liggende som lavtrafikkert ferdselsåre med bedret mulighet for opphold og forflytning lokalt langs veien. Dette kan knytte hele Lindstølområdet tettere sammen. Opphevelse av barrieren som dagens vei representerer er et positivt element for Lindstølgrenda generelt. De ulike delene av temaet spiller inn med motsatt fortegn i den samlete vurderingen. Irreversibelt tap av noe areal av et viktig friluftslivsområde samt veianleggets barrierevirkning mot marka er en negativ faktor, og i så måte er korridor C den verste. For nærmiljøet er det klare negative elementer for delområdet på Øvre Lindstøl. Det er likevel positive elementer knytta til at den gjennomgående veien får lav trafikk og forflytning/opphold langs og på tvers av veien blir mer attraktivt. Innspillet vurderes totalt å gi noe-middels negativ konsekvens for friluftsliv, grønnstruktur og nærmiljø.
Samfunn		

Transportbehov og trafikksikkerhet		Korridor C går utenom bebyggelsen og vil dermed gi mulighet for eksisterende hovedvei til å bli brukt som adkomstvei for tettstedet Lindstøl samt gang- og sykkelvei. Det vil her bli bedre trafikksikkerhet for de myke trafikantene som ferdes på Lindstøl. Dagens Risørvei vil kunne koble seg på hovedveien i et kryss, og på denne måten får vi samlet alle avkjørsler, noe som er positivt for trafikksikkerheten. Samlet konklusjon for dette alternativet er positivt.
Teknisk infrastruktur		Korridor C går hovedsakelig i terreng utenfor hele delstrekningen, Lindstøl. Korridoren ligger i akseptabel rekkevidde fra eksisterende infrastruktur men deler av innspillet vil muligens kreve større investering. Samlet konsekvensgrad her vil være noe negativt.
Sosial infrastruktur		Ny Risørvei utløser ikke behov for ny sosial infrastruktur. Strekningen vil stort sett følge dagens vei. Ved tettstedene kan det være aktuelt å endre noe av den sosiale infrastrukturen som følge av endra avkjøringer og kollektiv. Dette sees på i fremtidig utvikling av tettsteder og i kommuneplanen forøvrig. Samlet konsekvensgrad for sosial infrastruktur er satt til ingen/ubetydelig konsekvens.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		Kommunens overordnede ROS forbedres som følge av tiltaket. Det er flere temaer i kommunes overordnede ROS-analyse som forbedres. Dette gjelder blant annet risiko for ulykker, sikkerhet i veiens konstruksjon og tilhørende arealer, risiko for stengt Risørvei over lengre tid. En anleggsfase vil være kritisk i forhold til kommunens ROS-arbeid, ettersom Risør kun har en tilførselsvei fra Bossvik. Dette må sees på i videre detaljregulering. I kommuneplanen legges det inn en fremtidig beredskapsvei mellom Kvernsmyrveien og Fjebu. Mulig dambrudd er en aktuell ROS-hendelse for Stemmtjenn, og kan berøre Risørveien. Samlet konsekvensgrad for samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet er noe negativ konsekvens.
Folkehelse		Gang- og sykkelvei er viktig for tilgangen mellom tettsteder, boliger og møteplasser langs veien. Samtidig som det fremmer fysisk aktivitet i dagliglivet. Veien kan påvirke noen bomiljø negativt i forhold til støv/støy som er vurdert under forurensing. Endrede tilgang til nærfriområder for boligområdene er vurdert under friluftsliv. Samlet konsekvensgrad for folkehelse er satt til positiv konsekvens.

Samsvar med kommuneplanens planprogram, samfunnsdel og arealstrategier		Utbedring av Risørveien er i stor grad i samsvar med kommuneplanens planprogram og samfunnsdel. Risør vil være et kraftsenter i østre del av Agder og være en del av et større bo- og arbeidsmarked. Infrastrukturtiltak som forbedrer denne tilgjengeligheten er svært viktig for å nå målsettingene. Tilkopling til E18, kollektivtrafikk og kollektivknutepunkt vil være avgjørende for fremtidig utvikling av Risør og kommunens næringsutvikling. Men tiltaket vil også være i strid med landbruksmålene i samfunnsdelen som skal sikre en hensiktsmessig bruksstruktur på landbrukseiendommer og hindre omdisponering. Omdisponeringen vil være mindre for denne korridoren. Jordskifte kan være mulig for en mer hensiktsmessig bruksstruktur etter utbygging av veien
Vurdering og konklusjon		
Skal innspillet med i kommuneplanen? (skjønnsmessig og planfaglig vurdering)	Innspillet krever inngrep i sideliggende terreng og er i KU vurdert å gi middels til stor konsekvens for naturmangfold, opp mot middels konsekvens for landskap og friluftsliv, og noe negativ konsekvens for forurensning, landbruk, kulturminner, teknisk infrastruktur og samfunnssikkerhet. Korridor er lagt bort fra eksisterende vei med unntak av tilkobling i vest og øst. Eksisterende fylkesvei kan da benyttes som kombinert lavhastighets adkomstveg og gang-sykkelvei. Veien blir liggende mellom øvre Lindstøl og marka som en barriere fysisk barriere. Korridoren vil kunne berøre 6 husstander i området. Boligene berøres av prosjektet, enten i form av endret avkjørsel fra fv. 416, økt nærhet til vei eller innløsing. Korridor gir i likhet med positiv konsekvens for folkehelsen og transportbehov og trafikksikkerhet. For Lindstøl er det tre alternativer til vei, som gir ulike konsekvenser. Alle alternativene legges her ut på høring, ettersom det ikke har vært mulig å sile ut alternativene i prosessen. Etter endt høring bør det utføres siling av alternativ med utgangspunkt i utført konsekvensutredning, innspill fra politikere, innspill fra administrasjonen i Risør kommune og skriftlig innspill til høring. Dette er et svært viktig infrastrukturtiltak og samfunnsutviklingsprosjekt for Risør kommune. Utbedret Risørvei er viktig for å kunne være en del av et større bo- og arbeidsmarked. Kortere reisetid til Arendal/Kristiansand og Grenland kan gi flere muligheter for pendling.	

Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	Landskap: Vurdere plassering og utforming av store fyllinger og store skjæringer langs hele strekningen. Forurensning og støy: Geotekniske undersøkelser av store utfyllingsområder vil være viktig for å planlegge håndtering av masser på en sikker måte. Private brønner må kartlegges. Risiko for forringelse og evt. tiltak vurderes. Det må utføres støyberegninger for eksisterende situasjon og fremtidig situasjon slik at en kan vurdere behov for støydempende tiltak for nærliggende boliger og uteområder. Landbruk: I reguleringsplanfasen må det arbeides med å optimalisere linja med tanke på å minimalisere jordtapet i valgt løsning. Driftsveier i skogbruket må sikres. Naturmangfold: Forsterkende kartlegging av viktige naturelementer, her under bedre dokumentasjon av nyere kartlegginger i 2019. Vurderinger av inngrep i Lindstølbekken. Evt. forekomster av fremmede arter og planteskadegjørere må kartlegges. Kulturminner og kulturmiljø: Det må foretas arkeologiske registeringer i reguleringsplanperioden for å kartlegge graden av konflikt med automatisk fredete kulturminner.

	Friluftsliv, grønnstruktur og nærmiljø: Friluftsliv, grønnstruktur og nærmiljø utredes videre og tiltak detaljeres i reguleringsplan. Transportbehov og trafikksikkerhet: I reguleringsplanen må det arbeides flerfaglig med optimalisering av korridorene. Helhetsbilde rundt kollektivtrafikk, personbiltrafikk og myke trafikanter må ses på. Det må utarbeides kryssløsning som forener tettstedet Lindstøl med ny hovedvei. Teknisk infrastruktur: I reguleringsplanen må man detaljere løsninger som kan være aktuelle når det gjelder tilkobling for kommunale anlegg i nærheten og sjekke ut kartgrunnlag for strøm og fiber, samt private VA-løsninger. Sosial infrastruktur: Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet: Beredskapsvei under anleggsgjennomføring må utredes under reguleringsplanfase. Folkehelse: Utredningsbehov likt som for forurensning og støy. Samsvar med planprogram og målsettinger i kommuneplanen: Tiltak for å kompensere dyrket mark utredes i reguleringsplan.
Konklusjon	Tas inn i kommuneplanen. Må detaljreguleres.
Vedlegg	Grunnlagsnotat til konsekvensutredning

Arealinnspill som ikke anbefales

Dette gjelder også innspill som tas delvis med i planen. Begrunnelse og konsekvenser er belyst i hver enkelt konsekvensutredning.

KU nr	Område	Innspill	Konklusjon:
2	Rundsag	Fortetting med boliger i strandsona	Anbefales ikke
3	Husås	Fortetting med 8 fritidsboliger	Anbefaler kun en ny hyttetomt utenfor hundremetersbeltet
4	Hope	Tre boligtomter, 6 utleiehytter og utvidelse av båtplass med naust.	Anbefaler kun en boligtomt, naust til bolig og båtplasser
5	Ausland	Tre boligtomter og ny vei.	Anbefaler kun vei og en boligtomt
7	Ormdalen	Næring, båtplasser, boliger utvidelse av hytteområde og hytter for reiseliv.	Anbefaler kun næringshavn og en ny hytte utenfor hundremetersbeltet
8	Skåtkilen	fortetting med 6 hyttetomter	Anbefaler kun en ny hyttetomt utenfor hundremetersbeltet
12	Karolina	Etablere vei og ferjeleie ved Knutsvikodden	Anbefales ikke
14	Sevik	Overføring av areal til vei, ny avkjøring SSS veien og erstatte hytte.	Anbefales ikke
15	Nautnes	Utvide båtplassområdet - omgjøre bolig til fritid	Anbefales ikke
20	Fjebu	Nytt boligområde	Anbefales ikke
22	Fie/Krabbesund	Ny småbåthavn	Anbefales ikke

Innspill som er vurdert

A) INNSPILL TIL AREALBRUK SOM ER VURDERT I TILLEGG TIL KONSEKVENSUTREDNINGENE

Innsender	Område	Innspill	Kommentar
Øivind Grytteland	Trollbergvika	Ønsker at Trollbergvika tas inn som småbåthavn i kommuneplanen og at kommunen som grunneier og reguleringsmyndighet vil gjennomføre detaljreguleringsplan, utbygging og bidra økonomisk i prosjektet for å få etablert flere båtplasser.	Området i Trollbergvika er allerede avsatt til småbåthavn, og det er derfor ikke behov for endringer av arealformål. Om kommunen skal regulere og bidra økonomisk i forhold til båthavna må eventuelt behandles i forbindelse med handlingsprogram og økonomiplan.
Hilde Merete og Inge- Magnar Olerud	Kvernkilen	Ber om at kyststitraséen over deres eiendom må endres. Ettersom den er i strid med allmenn ferdsel over eiendommen 3/51 i henhold til friluftsloven og deler eiendommen deres i to, inkludert en platting.	Forslaget fra friluftsrådet sør om kyststi vil videreføres i denne kommuneplanen, uten at det gjøres konkrete vurderinger og utredninger for enkelteiendommer. Linjen er et eksempelforsalg, og den er ikke fullstendig utredet eller nøyaktig kartlagt. Det vil helt sikkert forekomme endringer på denne traséen ved en eventuell videre planlegging og tilrettelegging, der man må ta hensyn til eiendommer og stedlige forhold. I en slik prosess vil også naboer få mulighet til å komme med innspill, og etablering av en sti vil

			være avhengig av avtale med grunneiere.
Kjell Naas og Kristin Ertsås	Storgata 22	Ønsker at kommunen etablerer ladepunkt for el-bil på "stalltomta", Storgata 22.	Innspillet er for detaljert for kommuneplanens arealdel, men sendes videre til teknisk avdeling for videre oppfølging.
Øysang Vel	SSS-veien	Utbedre SS-veien på noen punker der det ikke kan møtes personbil/lastebil.	Innspillet vil ikke endre arealformål, og tas derfor ikke med i kommuneplanens arealdel. Innspillet sendes videre til teknisk avdeling som kan videreformidle dette til fylkeskommunen som veieier.
Kittil Røysland	Hødnebøkilen	Utvide havna med en pir.	Utvidelse med en pir, vil ligge innenfor arealformålet til småbåthavn. Ettersom innspillet ikke krever endring av areal vil dette ikke tas inn i kommuneplanen.
Gunhild Konnestad	Moland	Ønsker gang- og sykkelvei mellom Akland og Vormeli og mellom Moland og gamle E18.	Innspillet vurderes ikke som en del av kommuneplanen, men innspillet sendes videre til teknisk avdeling som kan videreformidle dette til fylkeskommunen som veieier.

Frank Jakobsen	Vrangsund	Utvidelse med 60 båtplasser	Utvidelsen ligger innenfor plangrensa til gjeldende reguleringsplan. Det anbefales derfor at dette behandles som en reguleringsendring og ikke i forbindelse med kommuneplanens arealdel.
Olav Thormod Åkvåg	Åkvåg	Hytter som har blitt fratatt sine parkeringsplasser som følge av en jordskiftesak, må få disse erstattet.	Det er sendt inn byggesøknad som gjelder utvidelse av parkeringsareal for parkering til disse hyttene. Saken bør behandles videre som en byggesak, og ikke i kommuneplanen. Søknaden er ikke behandlet enda i påvente av mer dokumentasjon fra søker.
Charlotte Boger og Ola Omenås	Trollbergvika	Oppfordrer kommunen til å sikre at Trollbergvika blir bevart med størst mulig tilgang for allmennheten, både når det gjelder å kunne fortøye, sette ut og ta opp båter, ha tilgang til strandlinje og badeplass m.m. Det gjelder også den kommunale brygga. Selv om det nylig er gitt midlertidige eksklusive bruksretter til én næringsdrivende på kommunebrygga, bør allmenhetens bruksrett ikke reduseres. Ønsker ikke at båtplasser og brygger på et fåtall hender og med kort brukstid skal fortrenge annen tilgang til sjøen.	Det legges opp til nye brygger langs sjøen fra det kommunale arealet og østover. Dette er et bratt område som ikke er tilgjengelig og ikke vil hindre allmennhetens ferdsel. Dette er beskrevet mer i konsekvensutredningen . Ved en helhetlig detaljregulering av området, vil allmenhetens interesser og friluftsområder vurderes nærmere.
Halvor Skåli		Innspill til VA-bestemmelse	Innspillet er vurdert konkret i arbeidet med bestemmelsene til kommuneplanen, og tatt med under § 2-2.

Frode Alfsen	Ørsmålen	Bygging av leiligheter på Ørsmålen uten konsesjonsplikt.	Utvikling av Ørsmålen er igangsatt som eget prosjekt etter sak 4/19 i bystyret 31.01.2019, der det skal gjennomføres grunnboringer for å sjekke utfyllingsmuligheter i sjøen. Etter at disse resultatene er klare, må bystyret ta stilling til videre utvikling og eventuell endring av detaljreguleringsplanen og konsesjonsplikt. Utvikling av Ørsmålen er i samsvar med gjeldende formål i kommuneplanens arealdel.
Leideren Vel	Utkikken-Leideren	Ved utbygging av boligområdene i 1960 og 1970 årene, var det stor politisk enighet om å regulere områdene mellom boligene og sjøen som friområde. De så viktigheten av å bevare de uberørte områdene for fri benyttelse av alle, der det er stier, muligheter for rekreasjon og naturopplevelse og det har stor betydning for miljø og helse. Området brukes av barn i alle aldere og har et yrende fugle- og dyreliv. Ber om at B6 og B7 blir tilbakeført som friområder.	Området mellom boligene og sjøen har vært avsatt til LNF-formål. Det er i prosessen kommet frem at det er viktig for lokalbefolkningen å beholde disse områdene urørt. I konsekvensutredningen er ulike temaer drøftet. Områdene er noe redusert. En eventuell detaljreguleringsplan skal ta hensyn til landskap, naboer, stier, friluftsliv og barn/unges interesser.

Vibeke og Oddbjørn Løite	Utkikken-Leideren	Viser til tidligere historikk i saken, med arealanalyse og vedtak om å stoppe videre planlegging av områdene fra 2015. Slik de ser det er det ikke skjedd vesentlige endringer i behovet for å bygge ut området. Område B8 som ble besluttet videreført er pr i dag tilsynelatende ikke påbegynt. Flisvikaprosjektet er i gang, Holmen er i oppstartsfasen i tillegg til at det er andre prosjekter på gang. Basert på vedtaket i sak 155/15, etter at området er vurdert av to uavhengige fagmiljøer, er det viktig at politikerne og administrasjonen opptrer forutsigbart overfor innbyggerne slik at de vet hva de har å forholde seg til når man investerer i bolig i område. Politikerne bør ta konsekvensen av eget vedtak, og tilbakefører områdene B6 og B7 i ny kommuneplan til friområde.	Kommunen må til enhver tid ha områder avsatt til fremtidig boligformål for å kunne tilpasse seg etterspørsel i boligmarked. Randheia (B) er påbegynt og opplever en stor etterspørsel etter eneboligtomter. Det er gjennomført to arealanalyser for området med ulik konklusjon. Området reduseres noe, og områder som åpenbart er ubebyggbare ut fra landskap og terreng tilbakeføres til LNF. Viser til konsekvensutredning av området, og krav om detaljreguleringsplan som må ivareta hensyn til landskap, naboer, stier og friluftshensyn.
Grønningen Vel	Utkikken-Leideren	Foreslår at områdene B6 og B7 tilbakeføres til friområde. Ved utbygging av boligområdene på 60/70-tallet så man viktigheten av å bevare friområdene mellom boligene og sjøen med flotte stier, utsiktspunkt og rikt fugle- og dyreliv. Skolen bruker området aktivt. Tidligere utredninger har vist avutbygging vil bli synlig fra sjøen og medføre store terrenginngrep. Viktig med forutsigbarhet for beboere i området, og mener det vil være en kortsiktig gevinst å selge ut tomter for noen få hus, fremfor å bevare området for allmenheten. Det synes også til å være tilstrekkelig med tomter tilgjengelig i byen.	Området mellom boligene og sjøen har vært avsatt til LNF-formål. Det er i prosessen kommet frem at det er viktig for lokalbefolkningen å beholde disse områdene urørt. I konsekvensutredningen er ulike temaer drøftet. Områdene er noe redusert. En eventuell detaljreguleringsplan skal ta hensyn til landskap, naboer, stier, friluftsliv og barn/unges interesser.

Vilde Syrdal Tronstad	Utkikken-Leideren	Foreslåt at område B6 og B7 legges inn i arealdelen som et område som skal flatereguleres til offentlig friluftsområder, med begrunnelsen hensyn til friluftsliv, forutsigbar arealforvaltning, bevare grønn sone mot sjøen, forholdet til tidligere arealanalyser, og vedtak i bystyret om å stoppe videre prosjekt.	Området mellom boligene og sjøen har vært avsatt til LNF-formål. Det er i prosessen kommet frem at det er viktig for lokalbefolkningen å beholde disse områdene urørt. I konsekvensutredningen er ulike temaer drøftet. Områdene er noe redusert. En eventuell detaljreguleringsplan skal ta hensyn til landskap, naboer, stier, friluftsliv og barn/unges interesser.
Marion og Erling Refsland	Utkikken-Leideren	Ønsker områdene B6 og B7 tilbakeføres som friområde. Viser til at B7 er et viktig nærfriområde og lekeplass for de som bor i området, og for folkehelseperspektivet. Parkeringsplassen brukes som parkeringsplass for turgåere og for besøkende til beboere. B6 inneholder flere stier med et yrende fugle- og dyreliv.	Området har tidligere vært avsatt til LNF-formål. Det er i prosessen kommet frem at det er viktig for lokalbefolkningen å beholde disse områdene urørt. I konsekvensutredningen er ulike temaer drøftet. Områdene er noe redusert. En eventuell detaljreguleringsplan skal ta hensyn til landskap, naboer, stier, friluftsliv og barn/unges interesser.
Knut Snorre Lyngaas	Utkikken-Leideren	Ønsker at områdene B6 og B7 reguleres til offentlig friområde i arealdelen til kommuneplanen og ber kommunen ta hensyn til friluftslivet med et grønt belte fra etablerte boligområder og ned mot sjøen. Påpeker behov for forutsigbarhet i kommunens arealpolitikk, og kommunen bør ta hensyn til tidligere rapporter fra Grindaker og Asplan Viak som dier at boligbygging i området ikke kan gjøres uten betydelige inngrep i naturen som er synlig fra sjøen. I tillegg bes det tas hensyn til bystyrets vedtak fra 2015, som vedtok at videre planlegging av områdene skulle stanses.	Det er gjennomført to arealanalyser for området med ulik konklusjon, og utbygging i området vil kunne gi konsekvenser for landskap og kreve større terrenginngrep. Derfor er boligområdene redusert noe og områder som åpenbart er ubebyggbare ut fra landskap og terreng tilbakeføres til LNF.

			Viser til konsekvensutredning av området, og krav om detaljreguleringsplan som må ivareta hensyn til landskap, naboer, stier og friluftshensyn.
Arild Omberg	Utkikken-Leideren	Ønsker at områdene ikke bare tilbakeføres som LNF- område, men regulere til frluftsområde. Begrunnelse for dette er landskapsestetiske hensyn med inntrykk av naturen fra sjøen og skile mellom det urbane i byen. Kooridor til Randvikområdet er en viktig friluftsinteresse og forutsigbarhet i arealforvaltningen, det det vises til at all regulering på Viddefjell har beholdr et bredt, grønt belte mot sjø uavhengig av nye personer i administrasjonen og politiske utvalg.	Problemstillingen i dette tilfellet er om området skal ligge til fremtidig bolig eller ikke. Dersom boligområdet vedtas ut av planen, må man heller vurdere hvilket grøntformål som er mest hensiktsmessig. I utgangspunktet vil det være mest naturlig å tilbakeføre områdene til LNF. I konsekvensutredningen er ulike temaer drøftet. Områdene er noe redusert. En eventuell detaljreguleringsplan skal ta hensyn til landskap, naboer, stier, friluftsliv og barn/unges interesser.
Silje og Nils Olaf Ibsen	Utkikken-Leideren	Ønsker B6 og B7 tilbakeført som friområde. Begrunnelse er at området er svært attraktivt tur- og rekreasjonsområde som brukes av mange, også for lengere turer ettersom stiene er en del av et større stinett. Viser til folkehelseperspektivet og stortingets folkehelsemelding om viktigheten av tilgang til grøntområder og nærområder. området brukes i tillegg av barn- og unge og skoleklasser. I forlengelse av vedtaket i bystyret fra 2015 mener de området nå	Området har tidligere vært avsatt til LNF-formål. Det er i prosessen kommet frem at det er viktig for lokalbefolkningen å beholde disse områdene urørt. I konsekvensutredningen er ulike temaer drøftet også folkehelseperspektivet.

		bør tilbakeføres som friområde, både som bidrag for å sikre god folkehelse og slik at kommende generasjoner i Risør kan nyte godt av å kunne ferdes i uberørt og til dels sentrumsnær natur.	Områdene er noe redusert. En eventuell detaljreguleringsplan skal ta hensyn til landskap, naboer, stier, friluftsliv og barn/unges interesser.
Ruth og Anders Sletten	Utkikken-Leideren	Viser til at eksisterende bebyggelse har god landskapstilpasning, som vil være krevende med ny bebyggelse i beltet mellom Leideren- og Utkikken. Området har ingen eksisterende vei eller bebyggelse langs sjøen etter Flisvika. Landskapet her er en verdifull kvalitet, og eksisterende boliger ble plassert her av klokskap i en periode der man skulle tilfredsstille en stor etterspørsel etter eneboligtomter. Å plassere nye boliger her vil være ødeleggende ovenfor dem som planla boligfelt på Viddefjell for 50 år siden. Dagens krav til eneboligstandard og dobbel garasje vil også utfordre terrenget ytterligere. Adkomstvei for boliger vil innebære en formidabel terrengtilpassing, og konsulentselskaper har frarådet kommunen dette tidligere. Ber om at administrasjonen forholder seg til vedtak fra bystyret og tar områdene ut av planen, og at bystyret står fast ved tidligere vedtak.	Ny bebyggelse må tilpasses både landskap og eksisterende bebyggelse. Dette skal ivaretas gjennom detaljreguleringsplan. Det er opp til bystyret å avgjøre om området skal tas ut som fremtidig boligbebyggelse. Konsekvensutredning og anbefaling fra administrasjonen er at områdene bør forbli områder for fremtidig boligutvikling, men reduseres noe i omfang, jmf. Konsekvens-utredningene.
Nils Kirkedam	Utkikken-Leideren	Anmoder om å regulere området til "varig vernet friområde". Med bakgrunn i følgende begrunnelse: behovet for boliger er sterkt redusert i Risør, Det er viktig å bevare tilgjengelige friarealer, dersom de bygges ut er de ødelagt for alltid. Eneste utsiktspunkt for bevegelseshemmede er mellom Utkikken 8 og 10, og Risør vil være mest attraktiv dersom man bevarer friarealer mot havet.	Område kan ikke omreguleres til "varig vernet friområde." Ettersom dette ikke er et arealformål i kommuneplanen. Alternativet er friområde. Dersom boligområdet vedtas ut av planen, må man heller vurdere hvilket grøntformål som er mest hensiktsmessig. i utgangspunktet vil det være mest naturlig å tilbakeføre områdene til LNF. I konsekvens-

			utredningen er ulike temaer drøftet. Områdene er noe redusert. En eventuell detaljreguleringsplan skal ta hensyn til landskap, naboer, stier, friluftsliv og barn/unges interesser og tilgjengelighet.
Rolf Riis Bjørnsen og Anne Katrine Mortensen	Utkikken-Leideren	Støtter seg til velforeningen om å regulere felt B6 og B7 tilbake til grøntområde, og mener dette er en klok avgjørelse som vil gjøre Risør mer attraktiv for tilflyttere. Bystyrets vedtak i 2015 var avgjørende for deres kjøp av bolig, og mener det nå er naturlig å følge opp med å ta områdene ut av planen og tilbake som grøntområder. Dersom dette ikke gjøres, vil det skape stor usikkerhet for beboere i forhold til hus og utsikt. Området er i dag svært attraktivt for barnefamilier med nærhet til turområder, skole, idrettsanlegg, barnehager og sentrum. De ser daglig mange som benytter seg av området, og en utbygging vil redusere områdets attraktivitet. forutsigbarhet og beslutninger om nærområdet er viktig som nye tilflyttere og omgjøring til grøntområder vil bygge opp under Risør som et attraktivt sted å bo.	Ny bebyggelse må tilpasses både landskap og eksisterende bebyggelse. Dette skal ivaretas gjennom detaljreguleringsplan sammen med tilgjengelighet til stier og friområder. Det er opp til bystyret å avgjøre om området skal tas ut som fremtidig boligbebyggelse. Konsekvensutredning og anbefaling fra administrasjonen er at områdene bør forbli områder for fremtidig boligutvikling for å kunne tilby attraktive boligområder for blant annet tilflyttere. Men områdene reduseres noe i omfang av hensyn til landskap og terreng.

B) INNSPILL TIL FV. 416 SOM ER VURDERT I TILLEGG TIL KONSEKVENSUTREDNINGENE

Innspillene er tatt med inn i arbeidet med planen og er vurdert i forhold til siling av korridorer.

Innsender	Område	Innspill	Kommentar
Moen velforening	Moen	I silingsrapport fra Statens Vegvesen har de konkretisert de tre korridorene. Fra Moen Vel støtter vi forslaget om alt 1 utbedring av dagens Fv 416, rød korridor med utbedring av gang- og sykkelvei der traseen vil følge dagens vei. Viktigste med en trygg og trafikksikker vei Ausland-Sauvika. Slik traseen er tegnet inn ser det ut til at veien vil komme til å krysse Auslandstjern (Tjenna) med viktige undervannskilder. Sprengning vil gjøre stor skade. Mye brukt rekreasjonsområde og turområde. Moen vel mener det er viktig at krysset til E18 blir på Vinterkjær.	Undervannskilder tas inn i reguleringsplan. Føring av linje sør for Moen vil gi inngrep i urørt natur. Det vil i reguleringsplan detaljeres tiltak for å forsøke å minimere inngrep i dette rekreasjonsområdet og forsøke å legge tilrette for videre bruk av området i form av overganger/underganger. Kryssets plassering ligger ikke innenfor prosjekt fv. 416 Risørveien.
Hammern hytteforening	Hammerlia/Akland	Veistandard: Dersom det skal legges til rette for en 80km vei, bør det etter deres vurdering vurderes en annen trase ved Akland. De har arbeidet for å få ned fartsgrensa. Sikkerhet: ny vei må ivareta sikkerheten både for kjørende og myke trafikanter. Opplever dagens vei som en betydelig sikkerhetsrisiko. Støy: ser behov for støyreduserende tiltak, og er bekymret for følgende ved høyere hastighet og eventuell heving av veibanen. Miljø: hensynta lokale miljø og arter i hammerbekken. Reiseliv: Flere ulemper med veien vil kunne gi betydelig negativ konsekvens for reiseliv og utleievirksomheten. I tillegg vil det kunne gi økonomiske konsekvenser. Forslag: Legge veien syd om Geitåsen og Hammertjenna og bevare dagens Risørvei for gående og syklende	Ny vei skal ivareta sikkerheten for både kjørende og myke trafikanter. Direkte tiltak må detaljeres i reguleringsplan, men korridor skal tilrettelegge med tilstrekkelig arealer. Støyberegninger og nødvendige støytiltak vurderes i reguleringsplanen. Det er lagt inn bred korridor ved Hammertjenn og Hammerbekken for å kunne hensynsta verdier i og rundt tjenna Ny vei med gang- og sykkelveitilbud ansees å ha en positiv effekt på reiselivet på lengre sikt. Alternativ linje skissert i innspill er vurdert under utredning. Det er ønskelig å samle inngrep i den grad det er mulig. Eksisterende vei har for gitt område kurvatur som

		som lokalvei. Ber vegvesenet utrede en trasé der veien går sørøst ved Akland, langs fjellet bak Acanthus, Parallelt med Risørveien på Sørsiden av Hammertjennabekken og opp til krysset Risørveien/gamle Songevei.	tilfredsstiller ny veiklasse og det vil da ikke være hensiktsmessig å legge veilinje inn i urørt terreng hvor deler av terrenget er vurdert å ha høy samlet naturverdi. Korridor er lagt tilstrekkelig bred for å legge inn parallell gang- og sykkelvei.
Ole Morten og Grete Rokvam	Moen	Ønsker ingen utbedring av veien forbi deres hus. Det vil ødelegge muligheter for å bruke naturen rundt Tjenna ved Ausland. Driver Galleri Rokvam som må kunne motta semitrailer og lastebiler i forbindelse med næring. Har et pumpehus ved tjenna som vil bli berørt. vi trenge nytt opplegg for vannforsyning., \\ Forlanger undergang/overgang til naturområder. Forslag: Bevar Risørveien og bygg gang- og sykkelsti. reduser farten til 40km/t fra Dørsdal til Moen og bygg fartsdumper ved bussholdeplassen på Ausland. Skal det absolutt bygges vei, bør den legges i tunell for å spare bomiljøene langs veien.	Korridor satt bredt for mulighet til justering av vei- og GS linje. Innspill tas inn i reguleringsplan for videre detaljering og fastlegging av veilinje. Eventuell endring av avkjørsel skal tilpasses brukers behov i reguleringsplan. Eventuelt inngrep i vannforsyning skal utbedres og eventuelt erstattes ved behov. Eventuell undergang må vurderes i reguleringsplan. Vurderes om det kan legges opp til samlet undergang for Moensområdet. Det er lagt inn tilstrekkelig arealer i korridor for sideliggende gang- og sykkelvei. Det er utfra dagens bestilling ikke aktuelt med 40-sone fra Dørsdal til Moen.

Gaute Ausland	Ausland	Vi ber om at planområdet begrenses til eksisterende Fv416 og at det eventuelt legges et planområdet gjennom skogen sør for bebyggelse på Ausland slik at vi er sikker på at vegen ikke blir synlig for oss som bor på Ausland. Vil påpeke at jeg fortsatt er arealmessig berørt, men på en annen måte som jeg kan leve med. Bor på en gård som har vært i familiens eie siden tidlig 1600 tall. Har visse følelser for kulturlandskapet rundt oss, og mener at det er svært viktig å ta vare på landskapsrommene og jordbruksarealene slik at denne kvaliteten kan videreføres til neste generasjon. Noen av linjene som ble presenter i media vil ødelegge dette. Nevner også at Risør Ski og Skøyter kjører opp skispor i området. Vi har også en hule som ligger midt i blå trase (vist i AAB), som i generasjoner har blitt kalt bjørnehiet. I rød trase (vist i AAB) ved Dørsdal stranda har vi også rettigheter til velteplass med vei ut i vannet for tømmerbil.	Ved Auslandstjenna, Ausland, Auslandsvannet, Bløtemyr og Båssviktjenna er korridor forsøkt lagt tett inn mot eksisterende vei for å samle inngrep. Under reguleringsplan jobbes det videre med detaljering og fastlegging av veilinje.
Geir Dørsdal	Dørsdal	Ser ikke behovet for ny Risørvei, men utbygging av gang- og sykkelvei. Bekymret for sin eiendom og landbruksdrift. Meningsløst dersom dyrka mark skal gå tapt. Undres over utbygging nær drikkevannskilde.	Ved utbedring av vei for 80 km/t og sideliggende GS vei er det nødvendig med utbedring av geometri for deler av eksisterende fv. 416. Ved Auslandstjenna, Ausland, Auslandsvannet, Bløtemyr og Båssviktjenna er korridor forsøkt lagt tett inn mot eksisterende vei for å samle inngrep, men korridor må i denne planfasen legges bredt for å ivareta mulighet for alternativ føring dersom utredning under reguleringsplan gir føringer som flytter veglinje bort fra drikkevannskilde. Under reguleringsplan jobbes det

			videre med detaljering og fastlegging av veglinje.
Stian Tangenes	Bossvik/Hjembu	Ser ikke behovet for å rette ut svingen ved Hjembu ettersom det har vært få ulykker her. Blautemyr er et viktig samlingspunkt på vinteren med skøytegåing. Bossviktjenna er viktig for bading og turløyper sommerstid. Forslag: dersom det ikke skal lages en helt ny trasé for Risørveien, bruk heller pengene på sikkerhetstiltak, gang- og sykkelvei eller bedre vei til Gjeving og Sandnes.	Ved utbedring av vei for 80 km/t og sideliggende GS vei er det nødvendig med utbedring av geometri for deler av eksisterende fv. 416. Svingen ved Hjembu er en av disse stedene. Under reguleringsplan jobbes det videre med detaljering og fastlegging av veilinje.
Malin Heistad	Bossvik	Veien vil ødelegge alle naturområdene ved deres boplass. Peker på verdiforringelse av eiendommen sin. Ser ikke behovet for utbedring langs Hjembu ettersom strkningen ikke er risikostrekning. Viktig å bevare grendehuset og Blautemyr som skøytebane, Bossviktjenna med gapahuk og badeplass. viktig å ta vare på innbyggerne, angrer på flytting til Risør mm.	Ved utbedring av vei for 80 km/t og sideliggende GS vei er det nødvendig med utbedring av geometri for deler av eksisterende fv. 416. Svingen ved Hjembu er en av disse stedene. Under reguleringsplan jobbes det videre med detaljering og fastlegging av veilinje.
Frida Fred Dørsdal	Bossvik	Konfliktområde ved Bossviktjenn på grunn av vannets og naturens betydning for lokalbefolkningen i Bossvika. Ønsker heller veien foran huset enn i naturområdet.	Ved Bløtemyr og Bossviktjenna er korridor forsøkt lagt tett inn mot eksisterende vei for å samle inngrep. Under reguleringsplan jobbes det videre med detaljering og fastlegging av veilinje.
Liv Torunn og Jonn Sigurd Solstad	Bossvik	Ny innfartsvei til Risør får konsekvenser for Bosvik Gård, beboere på Lindstøl, eiendommer, bomiljø og trivsel. ”rød trasé” vil gå inntil vår eiendom. Veien er miljømessig ødeleggende for både Bossviktjenna (friområde) og Auslandsvann. Ønsker å beholde	Ved utbedring av vei for 80 km/t og sideliggende GS vei er det nødvendig med utbedring av geometri for deler av eksisterende fv. 416. Ved Auslandstjenna, Ausland, Auslandsvannet, Bløtemyr og Båssviktjenna er korridor forsøkt lagt tett inn mot

		nåværende trasé, slik at helse og miljø ivaretas på best mulig måte, også trafikksikkerhet. Dette kan gjøres ved god bruk av gjerder, støyskjerming, under- eller overganger, trafikklommer og gode av- og påkjøringsfelt. Fornøyd med lav fart.	eksisterende vei for å samle inngrep, men korridor må i denne planfasen legges bredt for å ivareta mulighet for alternativ føring dersom utredning under reguleringsplan gir føringer som flytter veilinje bort fra drikkevannskilde. Under reguleringsplan jobbes det videre med detaljering og fastlegging av veilinje.
Per Henry Zaal	Bossvik	Peker på flere private avkjøringer, og faren med å gå/sykle langs eksisterende vei. Mener det er uansvarlig å legge veien langs drikkevannskilden. Bør avvente fv. 416 til man vet hvor krysset på E18 blir. Bekymret for skader på fredet hus. Forslag: ta av ved brua til Lagveien, over Bromsmyr og til E-18. Dersom ikke dette er mulig, insisterer man på å beholde dagens vei langs Bossvik, med gang- og sykkelvei og eksisterende fartsgrenser.	Ved utbedring av vei for 80 km/t og sideliggende GS vei er det nødvendig med utbedring av geometri for deler av eksisterende fv. 416. Ved Auslandstjenna, Ausland, Auslandsvannet, Bløtemyr og Bossviktjenna er korridor forsøkt lagt tett inn mot eksisterende vei for å samle inngrep, men korridor må i denne planfasen legges bredt for å ivareta mulighet for alternativ føring dersom utredning under reguleringsplan gir føringer som flytter veilinje bort fra drikkevannskilde. Korridor lagt i eiendomsgrense inn mot fredet hus. Under reguleringsplan jobbes det videre med detaljering og fastlegging av veilinje.
Bossvik Vel	Bossvik	Foreslått veilinje vil komme tett på flere boligeiendommer og forringe bokvaliteten for eiendommene i nedre del av Bossvika. Videre vil veilinja rasere friluftsområde og rekreasjonsområder med gapahuk, turstier, badeplass og "grendehus". Veisikkerhet er spesielt viktig. <u>Forslag:</u> bør prioriteres utbedringer av dagens vei med utbygging av G/s vei. Det verst tenkelige alternativet er en ny 80km/t vei uten gang- og sykkelvei.	Ved utbedring av vei for 80 km/t og sideliggende GS vei er det nødvendig med utbedring av geometri for deler av eksisterende fv. 416. Veilinje er prøvd tilpasset innspill gitt under befaring og åpent møte. Under reguleringsplan jobbes det videre med detaljering og fastlegging av veilinje.

Kjetil Johannesen	Bossvik	Rød trasé vil berøre og ødelegge del av deres eiendom om hele deres reguleringsplan med fritidsbebyggelse. Traseen vil berøre et freda hus, usikker på byggegrunnen og påvirkningen dette vil kunne få. I tillegg er det estetiske rundt et vernet hus relevant. Forslag: Beholde fv. 416 som den er i dag med 60 km/t gjennom Bossvik med opparbeiding av gang- og sykkelsti.	Ved utbedring av vei for 80 km/t og sideliggende GS vei er det nødvendig med utbedring av geometri for deler av eksisterende fv. 416. Ved Bossvik er korridor forsøkt lagt tett inn mot eksisterende vei for å samle inngrep. Korridor lagt i eiendomsgrense inn mot fredet hus. Under reguleringsplan jobbes det videre med detaljering og fastlegging av veilinje.
Arnulf Garthe	Garthe	Påpeker at tidsbesparelsen totalt langs Risørveien vil bli liten, spesielt dersom det må gjøres trafikksikkerhetstiltak. Stiller spørsmål om veien langs Auslandsvann i forhold til drikkevannskilde og fare for ulykker på strekningen. Gang- og sykkelvei bør være høyeste prioritet. Forslag: Fra Risør til Garthe følges rød trasé, fra Garthe/Bossvik bru følger man nåværende trasé til Avereid over til Bromsmyr og følger Grønn trasé fram mot E-18.	Inngrep i drikkevannskilde utredes videre i reguleringsplanfase. Ved Auslandstjenna, Ausland, Auslandsvannet, Bløtemyr og Bossviktjenna er lagt bredt for å ivareta mulighet for alternativ føring dersom utredning under reguleringsplan gir føringer som flytter veilinje bort fra drikkevannskilde. Under reguleringsplan jobbes det videre med detaljering og fastlegging av veilinje.
Anne Avreid og Inge Mykland x 2	Sandvikbakken	Ber om at veien ikke må komme nærmere huset deres enn den gjør nå. Ønsker en utbedring inn mot fjellet. Gjør oppmerksom på vannproblematikk på deres eiendom fra veien og heia. Bekymring rundt deres private vei som går parallelt med fv. 416.	Ved utbedring av vei for 80 km/t og sideliggende GS vei er det nødvendig med utbedring av geometri for deler av eksisterende fv. 416. Korridor forsøkt lagt tett inn mot eksisterende vei for å samle inngrep, men korridor må i denne planfasen legges bredt for å ivareta mulighet for alternativ føring som følge av undersøkelser som skal gjennomføres under reguleringsplan. Under reguleringsplan jobbes det videre med detaljering og fastlegging av veilinje.

Håkon Sandvik/Øvre Lindstøl beboere	Lindstøl	Sørlig trasse forbi Lindstøl vil medføre ulemper for natur, kulturarv, eldre bebyggelse, friluftsliv/bygdeliv. Det vil ikke virke samlende dersom man legger veien på Sørsiden. Befaringen viste at en vei på sørsiden vil medføre store fjellskjæringer som er uheldige i landskapet. Forslag: Utbedre eksisterende fv. 416 med tilhørende gang/sykkelvei. Fartsgrense 60km/t.	Tre alternative korridorer er utredet ved Lindstøl. De ulike korridorene gir konsekvenser for ulike områder og det har vært vanskelig å sile bort alternativ. Som konsekvens av dette legges alle tre korridorer ut på høring og det vil være mulig å gi innspill under høringsperioden. Deretter vil kommunestyret vedta korridor ut fra høringsinnspill, reviderte anbefalinger fra Statens vegvesen og anbefalinger fra kommunens administrasjon.
Jonas A Sandvik	Lindstøl	Har planer for videreutvikling av foreldrenes eiendom og låve. Ber om at man utbedrer dagens vei fremfor sørsiden av Lindstøl.	Tre alternative korridorer er utredet ved Lindstøl. De ulike korridorene gir konsekvenser for ulike områder og det har vært vanskelig å sile bort alternativ. Som konsekvens av dette legges alle tre korridorer ut på høring og det vil være mulig å gi innspill under høringsperioden. Deretter vil kommunestyret vedta korridor ut fra høringsinnspill, reviderte anbefalinger fra Statens vegvesen og anbefalinger fra kommunens administrasjon.
Eivind Aasbø	Lindstøl	Har i utgangspunktet ikke noe imot at veien blir liggende der den er i dag, men er bekymret for sikkerhet, støy og verditap. Kan ikke akseptere en 80 km vei gjennom Lindstøl, fartsgrensa bør reduseres. Det er mange som krysser veien, dyr, maskiner i skogbruk, barn og beboere. kan ikke se hvordan man kan få til en mulig kryssløsning. Må ta hensyn til dyrka mark. forslag: prioriter gang/ og sykkelvei langs eksisterende vei.	Tre alternative korridorer er utredet ved Lindstøl. De ulike korridorene gir konsekvenser for ulike områder og det har vært vanskelig å sile bort alternativ. Som konsekvens av dette legges alle tre korridorer ut på høring og det vil være mulig å gi innspill under høringsperioden. Deretter vil kommunestyret vedta korridor ut fra høringsinnspill, reviderte anbefalinger fra Statens vegvesen og anbefalinger fra kommunens administrasjon. Kryss er vist i høringsforslag. Under reguleringsplan jobbes

			det videre med detaljering og fastlegging av veilinje.
Jurij Kirol	Lindstøl	Ønsker ikke veialternativ A ved Lindstøl. Konsekvenser i form av støy, flimrende skygge, forurensning. Bolig ligger med avstand til hovedvei og ønsker at dette opprettholdes. Ønsker utbedring langs eksisterende vei, alternativ B. Dersom veiadkomster blir vanskelig for alternativ B, bør det være mulig å tilby utkjøp. Foreslår alternativ linje hvor det er plass til gang- og sykkelvei og adkomst, med erverv av en bolig.	Tre alternative korridorer er utredet ved Lindstøl. De ulike korridorene gir konsekvenser for ulike områder og det har vært vanskelig å sile bort alternativ. Som konsekvens av dette legges alle tre korridorer ut på høring og det vil være mulig å gi innspill under høringsperioden. Deretter vil kommunestyret vedta korridor ut fra høringsinnspill, reviderte anbefalinger fra Statens vegvesen og anbefalinger fra kommunens administrasjon. Kryss er vist i høringsforslag. Under reguleringsplan jobbes det videre med detaljering og fastlegging av veilinje.
Ola Garthe	Garthe	1. Ny adkomst er ønsket løftet opp for å få til et lavere stigningsforhold og en slakere kurve/sving. 2. En bedre avkjørsel fra Risørvei til privatvei for bedre sikt er svært ønskelig. 3. Det må tas hensyn til at det må etableres en avkjørsel for kjøretøy for tilkomst til brygge og badeplass. 4. Områder som ligger på siden av veiarealer må opparbeides til grønne soner for å skape støv og støydemping langs veien. 5. Område nord for veien ligger det en «verdifull» fjellkolle med mye eiketrær. Det bør unngås at det sprenges i dette fjellpartiet. Landskapsmessig bør denne ligge uberørt. Eikelia må også sjekkes for eventuelle «hule trær».	Punkt 1, 2, 3, 4, 6, 8 vil vurderes under reguleringsplanarbeidet. Punkt 5 Fjellkolle med eiketrær. Området er registrert under kommuneplanarbeidet. Korridor lagt tilstrekkelig bred for å kunne justere veilinje i reguleringsplan. Punk 7 GS langs sjøkant. Korridor er lagt ut for å kunne vurdere dette videre under reguleringsplan. Punkt 9 Søppelfylling. Korridor lagt ekstra bred for å kunne utrede dette videre under reguleringsplan. Punkt 10 Kulturminne. Punkt ligger utenfor korridor. Under reguleringsplanen jobbes det videre med

		6. Det må tilordnes avkjørsel til eksisterende badeplass og brygge. Det må også sørges for støyskjærming mot sjøen og badeplass. 7. GS vei kan legges ned i et lavere terreng langs sjøkanten forbi Garthe mot Bossvika. 8. Viktig å få etablert busstopp i begge retninger 9. På sidearealet av ny prosjektert vei ligger den gamle kommunale søppelfyllinga. Det må utredes mulige konsekvenser om det gjøres gravearbeider i eller i nærheten av denne. 10. I høydedrag 30-40 moh er det gjort funn av steinalderbosetting.	detaljering og fastlegging av veilinje.
Øyvind Aakerøy	Moen/Bossvik	Økt sikkerhet bør være fokus for fv. 416. Veien bør legges utenom Moen og Bossvika. Naturinngrep bør begrenses mest mulig.	Korridor er lagt delvis utenom Moen og Bossvika i høringsutkast, mens det samtidig er forsøkt å samle inngrep ved å legge korridor inn mot eksisterende fylkesvei for å begrense naturinngrep. Under reguleringsplan jobbes det videre med detaljering og fastlegging av veilinje.

Paul Trygve Solberg	Hele strekning	1. Det bør planlegges og bygges vei med 70 km/t fartsgrense fra Frydendal kirke til påkjøring ny E18. 2. Veien bør i størst mulig grad følge eksisterende FV 416 og ikke inneholde rundkjøringer og fartsdempere. Særlig områder viktig for rekreasjon/friluftsliv nær boligområder må sikres mot større inngrep. 3. Å øke fra 70 til 80 km/t vil teoretisk gi vel ett minutt besparelse. Dette vil kreve større investeringer med fare for bompenger, mindre fleksibilitet i valg av trase, større energiforbruk per kjørte km og en mer trafikkfarlig vei og er derfor ikke ønskelig. 4. Om nødvendig må reservedrikkevannskilde vurderes for Risør kommune. 5. Veien bør planlegges med sykkel/gangfelt av god og sikker sammenhengende kvalitet på hele strekningen. Denne bør bygges samtidig med nybygg/utbedring av eksisterende vei. 6. Sammenkobling av FV416, FV 418 og E18 bør være totalt sett bedre enn i dag slik at funksjonen til FV 416 og FV 418 ikke svekkes som lokale veier (til f.eks. skoleskyss Risør u-skole/vgs og dagpendlere fra Risør by) samt at av- og påkjøring til E18 blir effektiv både mot øst og vest. Utformingen her vil sannsynligvis være langt viktigere for regionen (brukere fra hele Risør kommune samt Gjerstad og Vegårshei kommuner) enn at fartsgrensen eventuelt økes med 10 eller 20 km/t på E18 i dette området. 7. Sammenkoblingen må også legge til rette for fremtidig (50-års perspektiv) aktuell arealplanlegging passe nær E18/FV416/418 krysset for	Korridor lagt for 80 km/t. Korridor er tilstrekkelig bred for både veg og GS. Korridor forsøkt lagt tett inn mot eksisterende vei for å samle inngrep, men korridor må i denne planfasen legges bredt for å ivareta mulighet for alternativ føring dersom utredning under reguleringsplan gir føringer som flytter veilinje bort fra drikkevannskilde. Under reguleringsplan jobbes det videre med detaljering og fastlegging av veilinje. Korridor ved E18 avhenger av løsning gitt av Nye veier og nytt kryss E18.

		ønsket lokal utvikling. 8. Dette vil gi en trygg og effektiv fremtidsrettet adkomstvei til Risør by.	

Eivind Aasbø Torbjørn Olsen Kristin Nilsen Jens Andreas Lindstøl Marianne Lindstøl Bent Risberg Juri Kirol Kirsti Svarstad Tore Larsen Kåre Jan Larsen Johnny Torp Anna Nilsen	Lindstøl	Innspill knyttet til korridorene på Lindstøl. Ønsker ikke alternativ A og gir begrunnelse med at korridoren vil berøre nytt bolighus fra 2015, nyere garasje/driftsbygning/verksted, jorder som skal nyttegjøres til dyrehold fra 2019 (Risørveien 319), gytebekk som vil bli tørrlagt, nyere stor garasje/driftsbygning + uthus må rives, hestedrift og dyrket mark (Risørveien 299), ny vei og fylling nærme boliger eiendom 317, 315, 303, 309, 313, dyrket mark, gytebekk og vilttråkk/jaktterreng berørt (Risørveien 313) . Mener at alternativ A vil gi behov for nye tilkomstveger/kryss for påkjøring til ny vei sentralt på LIndstøl. Fører til ytterligere inngrep langsmed eksisterende vei og påvirker eiendommer i stor grad. Dette gjelder jorder, uteområder, areal for felles postkasser, søppelhåndtering, snøhåndtering vinter. Krevende å få gode kryssløsninger grunnet terrengforskjeller. Vanskelig å støyskjerme kryss midt på Lindstøl med flere nærliggende boliger. For Bossvik og Moen er veien lagt bort fra tettbebygd strøk. Ønsker at dette også gjøres for Lindstøl. Ønsker linje C.	Tre alternative korridorer er utredet ved Lindstøl. De ulike korridorene gir konsekvenser for ulike områder og det har vært vanskelig å sile bort alternativ. Som konsekvens av dette legges alle tre korridorer ut på høring og det vil være mulig å gi innspill under høringsperioden. Deretter vil kommunestyret vedta korridor ut fra høringsinnspill, reviderte anbefalinger fra Statens vegvesen og anbefalinger fra kommunens administrasjon. Kryss er vist i høringsforslag. Under reguleringsplan jobbes det videre med detaljering og fastlegging av veilinje.

Inger Johanne Johannessen	Bossvik	Har et forsalg til ny trasse ved Bossvik: Rød trase til Bosvikbrua, deretter inn Lagveien, fv 411, til vi møter grønn trase og følger denne(korridor) inn til nytt E-18 kryss , mest sannsynlig Barlinddalen. Med denne løsningen unngår vi å kjøre gjennom Bosvik, unngår ny bro, sprengning ved freda hus, videre sprenging opp mot Auslandsvann - ny veg og bro over byens drikkevann forbi Hjembusvingen og videre til Dørsdalen, - ved Moen ny bru over Auslandstjenna, videre i kupert terreng mot E-18. Hva vil dette veiarbeidet medføre? Trolig store forsinkelser , trafikk-kaos og -kork, utstrakt sikring av rasfarlig fjell, steinblokker forbi freda hus. Dersom vi bygger i en trase som foreslått over, dvs. inn Lagveien og videre grønn trase kan f.eks. eksisterende vei fra Bosvikbrua til Vinterkjær bli tryggere for syklister. Ber om at mitt forslag til trase kommer på bordet som et nytt alternativ - med kostnadsoverslag. Er overbevist om at det blir billigere- ny vei - 9 m bred og 80 km/t. Om 5-10-15 år kan siste rest av vei fra. Trondalen til Lagveien fullføres videre, som en fullgod alternativ vei til Risør. Hvilket i så fall blir en sikkerhets- og kraftig bedret beredskapsfaktor. Ny vei vil også generere ny aktivitet og bli en boost for hele Risør kommune. Ber om at valg av trasse utsettes til etter valget for å belyse alternativer bedre.	Innspillet kom inn i sluttfasen av arbeidet. Statens Vegvesen har sett på ulike muligheter ved Bossvik, som er silt ut. Utredning av denne foreslåtte korridoren med kostnadsoverslag er ikke mulig å gjøre før forslaget sendes ut på høring. Dette er en kombinasjon av rødlinje og grønn linje fra silingsrapporten. Det er opp til bystyret om de ønsker å utsette prosessen for å utrede alternative korridorer på nåværende tidspunkt.

Konsekvensutredning av planens samlede virkning

De samlede konsekvensene av planforslaget utredes i dette kapittelet. Først etter arealformål som er tatt med i kommuneplanen og deretter etter utredningstema. Planforslaget er under hvert tema vurdert opp mot 0-alternativet (ingen revidert plan).

Tema	Vurdering
Arealformål	
Boliger	Det er tatt med 4 nye boligområder i kommuneplanen, og endring av 4 områder som ble tatt med i 2014. Kommunen har en stor boligreserve fra 2014 planen, med boligområder avsatt i hele kommunen, som videreføres. Kommuneplanen legger opp til en fortsatt ønsket befolkningsvekst i årene fremover. Innspillene som er tatt med ligger i direkte tilknytting til sentrum, lokalsenter eller langs kollektivakser. Kommuneplanforslaget ivaretar et behov for spesielt attraktive eneboligtomter i sentrumsnære områder. Endring av boligområder og nye innspill er positiv for å kunne tilby attraktive og varierte boligtomter i kommunen og er nødvendig for å sikre en positiv befolkningsutvikling. Arealbelastningen ved nye innspill ansees som forholdsvis beskjedent. Halvparten av innspillene gjelder områder som allerede er avsatt til boligbebyggelse. Det er gitt tillatelse til to spredte boliger i LNFR, som ikke er i konflikt med andre hensyn. Disse kan søkes bebygd uten utarbeiding av detaljreguleringsplan i henhold til kommuneplanens bestemmelser. Nullalternativet vil være å ikke legge til rette for nye boligområder ved denne rulleringen, som vil være negativt for utviklingen i kommunen.
Fritidsbebyggelse	Forslaget til kommuneplan inneholder endring av et område allerede avsatt til fritidsbebyggelse og enkelttomter innenfor LNFR. I Utgangspunktet ønsket man ikke å tilrettelegge for økt fritidsbebyggelse i kommunen, kun endring av eksisterende områder som ikke gir vesentlig øking i antall. Grunnen til dette er en relativt stor reserve på fritidsboligtomter i kommunen, der flere områder ikke er bygget ut. Man har likevel valgt å legge seg på et prinsipp om å åpne for fortetting med en hyttetomt utenfor hundremetersbeltet. Disse endringene og enkelttomtene har vist

	seg å gi lite eller ingen negativ konsekvens for omgivelsene. Hyttetomtene som er tatt med kan søkes bebygd uten utarbeiding av detaljreguleringsplan i henhold til kommuneplanens bestemmelser. Nullalternativet vil være å ikke gi anledning til avsetting av noe fritidsbebyggelse i denne perioden. Dette vil sannsynligvis føre til flere dispensasjonssaker for enkelttomter, som man i stor grad vil unngå.
Næring	Det er tatt med et område for næringsbebyggelse på Hope, og henvist til endring av reguleringsplan for utvidelse av et næringsområde på Sildvika, som er viktig for lokalt næringsliv på denne siden av kommunen. Man har ønsket et fokus på mer sjøretta næring ved denne rulleringen, som vises under formålet havn. I tillegg tas det inn et område for masseuttak som er viktig for å styrke det etablerte næringslivet i kommunen. næringsområdene som er tatt med er lite konfliktfulle i forhold til andre hensyn. Næringsområder på Hestemyr, Moland og ellers i kommunen videreføres. Nullalternativet vil være å ikke legge til rette for nye næringsområder eller styrke næringslivet i kommunen, som er negativt for utviklingen av kommunen.
Infrastruktur	Det er tatt med 3 nye havneområder i kommuneplanen for en større reserve av tilgjengelige havner, muligheter for sjæretta næring, blå vekst og styrking av eksisterende næringsliv. Enkelte havneområder, som krever større grad av tilrettelegging vil medføre konsekvenser for landskap og friluftsliv. Ny fylkesvei 416 ligger inne i kommuneplankartet med båndleggingskorridor og fremtidig veilinje, ulike delstrekninger gir ulike konsekvenser: 1) Delstrekning 1 Korridor er lagt langs eksisterende vei fra tilkobling mot tilførselsvei E18 ved Vinterkjær og frem til Hammeren. Eksisterende vei har for dette partiet tilstrekkelig kurvatur for å tilfredsstille veistandard, men det er ikke adskilt gang- og sykkelvei her og arealer for å bygge dette er lagt inn i båndleggingssone i kommuneplan. Utbedring av kurvatur og ny vei lagt utenfor Moen vurderes å gi størst effekt for fremkommelighet innenfor delstrekning 1. Partiet vil være krevende med tosidige skjæringer og fylling over Auslandstjenna. Partiet gir inngrep i sideliggende terreng og er i KU vurdert å gi opp mot middels negativ konsekvens for landskap, forurensing og naturmangfold, og noe negativ konsekvens for klimatilpasning, kulturminner, friluftsliv, teknisk

	infrastruktur og samfunnssikkerhet. Korridor berører drikkevannskilde og tiltak for å begrense inngrep skal utredes i reguleringsplanfasen. Delstrekningen vurderes å ha positiv konsekvens for transportbehov og trafikksikkerhet, folkehelse og er i samsvar med planprogram og målsettinger i kommuneplanen. 2) Delstrekning 2 Innspillet krever inngrep i sideliggende terreng som nå ligger delvis urørt, delvis boligformål. Inngrepet er i KU vurdert å gi opp mot middels negativ konsekvenser for landskap, naturmangfold, teknisk infrastruktur og forurensing, og noe negativ konsekvens for klimatilpasning, friluftsliv og samfunnssikkerhet. Korridor berører drikkevannskilde og tiltak for å begrense inngrep skal utredes i reguleringsplanfasen. Utbedring av kurvatur og ny vei lagt utenfor Hjembu og Bossvik vil gi størst effekt for fremkommelighet innenfor delstrekning 2. For partier der korridor ligger over eksisterende vei er det nødvendig å også sikre arealer for adskilt gang- og sykkelvei i kommuneplanen. Arealer for å bygge dette er lagt inn i båndleggingssone i kommuneplan. Delstrekningen vurderes å ha positiv konsekvens for transportbehov og trafikksikkerhet, folkehelse og er i samsvar med planprogram og målsettinger i kommuneplanen. 3) Delstrekning 3 Korridor er lagt langs eksisterende vei med unntak av noe justering av kurvatur i nord. Det er ikke adskilt gang- og sykkelvei langs eksisterende vei og arealer for å bygge dette er lagt inn i båndleggingssone i kommuneplan. Totalt sett krever innspillet inngrep i sideliggende terreng og er i KU vurdert å gi opp mot middels negativ konsekvens for landskap, naturmangfold og teknisk infrastruktur, og noe negativ konsekvens for klimatilpasning, forurensning, landbruk, kulturminner, friluftsliv og samfunnssikkerhet. Delstrekningen vurderes å ha positiv konsekvens for transportbehov og trafikksikkerhet, folkehelse og er i samsvar med planprogram og målsettinger i kommuneplanen. 4) Delstrekning 4A Innspillet krever inngrep i sideliggende terreng og er i KU vurdert å gi opp mot middels negativ konsekvens for landskap, forurensning, landbruk naturmangfold og friluftsliv, og noe negativ konsekvens for kulturminner, teknisk infrastruktur, samfunnssikkerhet og for samsvar med planprogram og målsettinger i kommuneplanen. Korridor er lagt bort fra eksisterende vei med unntak av tilkobling i vest og øst. Arealer til gang- og sykkelvei er lagt inn i båndleggingssone.

	Veien legges bort fra bebyggelse langs eksisterende vei og over til bebyggelse i et område som tidligere ikke har hatt nærliggende vei. Veien ligger bedre i terrenget enn alternativ C, men dekker store områder med dyrka mark. Veien blir liggende mellom øvre og nedre Lindstøl som en barriere og en vil kunne risikere krysning i plan. Korridoren vil også berøre alle husstandene i området. Boligene berøres av prosjektet, enten i form av endret avkjørsel fra fv. 416, økt nærhet til vei eller innløsing. Korridor gir i likhet med 4B og 4C positiv konsekvens for folkehelsen. 5) Delstrekning 4B Korridor er lagt langs eksisterende vei med utretting av kurver, sideliggende gang- og sykkelvei og adkomstveger til bolig blir arealkrevende. Veien dekker store områder med dyrka mark. Innspillet krever inngrep i sideliggende terreng og er i KU vurdert å gi opp mot middels negativ konsekvens for forurensning og landbruk, og noe negativ konsekvens for landskap, kulturminner, friluftsliv, teknisk infrastruktur, samfunnssikkerhet og for samsvar med planprogram og målsettinger i kommuneplanen. Veien blir liggende mellom øvre og nedre Lindstøl som en barriere og en vil kunne risikere krysning i plan. Korridoren vil berøre alle husstandene i området. Boligene berøres av prosjektet, enten i form av endret avkjørsel fra fv. 416, økt nærhet til vei eller innløsing. Korridor gir i likhet med 4A og 4C positiv konsekvens for folkehelsen. 6) Delstrekning 4C Innspillet krever inngrep i sideliggende terreng og er i KU vurdert å gi middels til stor konsekvens for naturmangfold, opp mot middels konsekvens for landskap og friluftsliv, og noe negativ konsekvens for forurensning, landbruk, kulturminner, teknisk infrastruktur og samfunnssikkerhet. Korridor er lagt bort fra eksisterende vei med unntak av tilkobling i vest og øst. Eksisterende fylkesvei kan da benyttes som kombinert lavhastighets adkomstveg og gang-sykkelvei. Veien blir liggende mellom øvre Lindstøl og marka som en barriere fysisk barriere. Korridoren vil kunne berøre 6 husstander i området. Boligene berøres av prosjektet, enten i form av endret avkjørsel fra fv. 416, økt nærhet til vei eller innløsing. Korridor gir i likhet med positiv konsekvens for folkehelsen og transportbehov og trafikksikkerhet.

	Nullalternativet vil være å beholde dagens vei med dagens standard, og økt reisevei frem til ny E-18.
Småbåtanlegg	Det legges til rette for 5 nye småbåtanlegg eller utvidelse i tilknytting til fremtidige eller eksisterende boligområder. I en kystkommune er dette en viktig attraktivitetsfaktor, og etterspørselen øker. Samlede arealer for nye småbåthavner utgjør små arealer og vil ikke gi noen samlede negative konsekvenser. Nullalternativet vil være å ikke legge til rette for flere småbåtanlegg i tilknytting til boligfelt som vil medføre begrenset tilgang til sjøen for beboere, større press på utleieplasser ellers i kommunen og økt bruk av personbil og tilgang til parkering.
Miljø	
Landskap	Det er flere boligområder som stiller krav til god detaljplanlegging for at ny bebyggelse kan bli positive tilskudd i landskapsbilde. Spesielt gjelder dette for området mellom Utkikken-Leideren, Buvvikplatået og nytt boligområde på Hope. Det har vært et viktig prinsipp i vurdering av innspillene, at man heller bør fortette i områder med eksisterende bebyggelse fremfor å ta i bruk nye områder i urørt landskap. Ny fylkesvei 416 vil gi landskapsmessige konsekvenser for kommuneplanforlaget. Første del av strekningen (forbi Røed) følger eksisterende vei og vil ikke gi store endringer med tanke på landskapets karakter. Ved Hammertjenn vil det enten bli en større fylling eller en større skjæring, men siden eksisterende vei ligger gjennom området i dag, gis inngrepene kun noe negativ konsekvens. På toppen av bakkene ved Moen skjærer veien inn i terrenget mot sør. I første del kan veien bli liggende i høye skjæringer, men i kanten av landskapet, slik at det kun blir skjæringer mot sør. Videre går veien på baksiden av Bjellåsen. Det kan bli høye tosidige skjæringer og en brå overgang til fylling/bru i Auslandstjenn. Dette inngrepet vil være negativt for temaet landskapsbilde, siden det gir varige sår i terrenget og et synlig brudd i landskapets silhuett. Inngrepet i Bjellåsen og Auslandstjenn vurderes til middels negativ konsekvens for landskapsbildet. Delstrekning 2 ligger i kanten av Auslandsvannet og veien følger til dels eksisterende vei. Det vil bli en god del nye fyllinger i både

	Auslandsvannet og Blautmyr, men forutsatt at kantsonene reetableres med stedegen vegetasjon og en god landskapstilpasning er ikke strekningen vurdert til å få mer en noe negativ konsekvens. For temaet landskapsbilde er det ønskelig at veien legges så langt inn mot eksisterende vei som mulig. Dette for å unngå oppdeling av et definert landskapsrom. Det mest naturlige vil være at veien ligger i kanten av vannet og myrområdet. Dersom veien blir liggende et godt stykke ut i Auslandsvannet og midt igjennom Blautmyr vil dette få noe-middels negativ konsekvens pga. dårlig forankring i landskapet. Gjennom Bossvik er korridoren forholdsvis bred. Det er sannsynlig at veilinja blir liggende et sted i midten av denne og vurderingene er gjort med dette utgangspunktet. Veilinja kan bli liggende et stykke inn i Bossviktjenna. Dette er negativt for landskapsbildet, siden det vil være med på å dele opp det tydelige landskapsrommet som dette vannet utgjør. Konsekvensen blir mindre negativ jo nærmere eksisterende vei ny vei blir plassert. Avhengig av endelig linjevalg vurderes tiltaket å gi noe-middels negativ konsekvens. Videre vil veien skjære seg kraftig gjennom den store åsen som skiller nordre del av Bossvik fra søndre del av Bossvik. Her kan det bli høye tosidige skjæringer eller en løsning der en velger et større uttak av fjellmasser mot øst for å lage et «nytt» landskap. Det vil føre til store endringer i landskapets karakter i området, men kan samtidig bidra med nye kvaliteter i form av et slakere, beplantet terreng og at den trange dalen Risørveien ligger i, blir mer åpen. Sør for åsen lander veien noe tilpasset landskapet i søndre del av Bossvik. Skjæringa gjennom åsen bidrar til at korridoren kommer noe dårligere ut for temaet landskapsbilde. Delstrekning 3 ligger hovedsakelig langs eksisterende vei, men for å oppnå tilstrekkelig bredde og god kurvatur på veien vil inngrepene inn i eksisterende terreng bli mange jevnt over hele strekningen. Dette betyr at det mest sannsynlig blir mange skjæringer langs hele innsiden av veien og noen større fyllinger på et par plasser. Ved Garthe legges veien i bakkant av en markert kolle og over et mindre landskapsrom med noe dyrka mark. Det er viktig at kollen får stå slik at veien skjules av denne fra sjøsiden. Delstrekning 4A går inn bak Staksåsen og ligger i et naturlig daldrag i landskapet. Korridoren krysser dalføret noe lenger nord enn dagens vei før den går inn på eksisterende vei oppe ved øvre Lindstøl. Korridoren gir inngrep i urørt natur. Det blir noen skjæringer inn i terrenget i Staksåsen, men disse er ikke dramatiske. Fyllingene over kulturlandskapet er av betydelig størrelse og vil være negative for landskapsbildet ved at de deler opp kulturlandskapet i området. Gjennom Lindstøl vil dagens vei utvides og gå noe inn i terrenget på nedre Lindstøl. Inngrepene her blir ikke store, men plassen nærmest veien blir rammet. I området øst for Lindstøl blir det noe større fyllinger mot dyrka mark og en større skjæring på sørsiden av veien.

	Delstrekning 4B følger i hovedsak dagens vei, men med mindre stigning og slakere kurvatur vil veien ligge mye høyere i landskapet enn dagens vei. Dette medfører større fyllinger enn de som er der i dag. Gjennom bebyggelsen på Lindstøl går veien inn i skjæring mot øvre Lindstøl. Korridoren er forholdsvis lik som korridor A på den siste delen. For både delstrekning A og B gjelder at dimensjonen på en 80-sone vei er bredere enn dagens vei. Landeveispreget som preger omgivelsene i dag vil dermed forsvinne, noe som vil virke negativt inn på landskapet i området. Delstrekning 4C gir noe mer skjæring i starten av traseen. Den vil deretter ligge på store tosidige fyllinger gjennom kulturlandskapet sør for dagens vei. Disse vil som i de andre alternativene, dele opp retningen på det naturlige daldraget i området i tillegg til at det visuelt vil virke dominerende. Videre ligger veien i bakkant av bebyggelsen på øvre Lindstøl. Dette vil være svært negativt øvre Lindstøl som innehar mange visuelle kvaliteter. Veien er lagt forholdsvis lavt i terrenget og i kanten av landskapet langs øvre Lindstøl. Det vil bli store skjæringer mot sør. Det er viktig at det for dette alternativet arbeides videre med voll eller annen form for skjerming mot bebyggelsen. Samlet planforslag vil gi konsekvenser for landskapet, og det er viktig med tiltak som kan dempe landskapsvirkning og gi minst mulig inngrep i terrenget. Null-alternativet gir ingen konsekvenser for landskapet.
Klimatilpasning	Vi må forberede oss på mer ekstremvær fremover som følge av klimaendringene. Det er viktig å planlegge godt for å tilpasse seg de utfordringene dette gir. Alle innspill er derfor vurdert utfra et endret klima og muligheter for klimatilpassing. Brygger vil alltid være utsatt for dette, men vurderes ikke å gi stor konsekvens ettersom dette er en konstruksjon og ikke et byggverk for personopphold. Bygninger bør ikke oppføres under kote 3 som prinsipp fra forrige kommuneplan, og avbøtende tiltak kan vurderes i detaljreguleringsplan. For fv. 416 vil delstrekning 1 ikke bli utsatt for havnivåstigning, men deler av strekningen ligger innenfor aktsomhet for skred/steinsprang ved Hjembu. Hammertjenn ligger innenfor aktsomhet for flom ved sitt utløp. Delstrekning 2 kan være utsatt for havnivåstigning avhengig av kotehøyde ved Bossvik og ved avkjøringen til Laget. Blautmyr og Bossviktjenna med utløp, er registrert som aktsomhet for flom. Delstrekning 3 vil ikke være utsatt for havnivåstigning. Utløpet ved Garthebekken og området ved sandvikbukta er registrert som aktsomhet for flomskred. Ved fjellskjøringa opp Sandvikbakken har det vært tilfeller av steinsprang og isnedfall. Delstrekning 4A, 4B og 4C krysser Lindstølbekken hvor det er registrert aktsomhet for flom. Vannveien får nedover fra Stemtjenn, over jordet og ut i sjøen. Det er dårlig drenering ved jordet, men korridor korridorene er ikke utsatt for havnivåstigning eller andre sårbarhetsfaktorer.

	Aktsomhetsområder for ras videreføres i kommuneplanen. Null-alternativet vil være uten konsekvenser for klimatilpassing.
Forurensing og støy	Alle innspillene har blitt vurdert opp mot forurensing og støy. Svært få tiltak vil få negative konsekvenser her, men generelt vil utbygginger medføre forurensing og økt personbiltrafikk/båttrafikk. Forurensa grunn: Ny fylkesvei 416 vil berøre Garthe søppelplass som ligger nord for fv. 416 og tett på fjorden er et søppeldeponi med ukjent innhold. I hht grunnforurensningsdatabasen er det vurdert å være akseptabel forurensning med dagens areal- og resipientbruk. Virkningen for ny fv. 416 i dette området er i første rekke knyttet til kostnad, og ikke til negative miljøkonsekvenser. Forhold til vei og drikkevann: Vanninntak for drikkevann ligger 18 m under vannoverflaten i Auslandsvann. Vanntak i Bossviktjenna benyttes som spylevann til filter. Steindemning mellom Blautmyr og Bossviktjenna er ikke tett, og vannkvaliteten i Blautmyr er dermed relevant for kvaliteten av spylevannet. Reguleringsplan for nedbørfelt for Risør vannverk viser ulike restriksjonssoner med tilhørende bestemmelser. Det kommunale ansvaret for drikkevann i arealforvaltningen framkommer klart av § 26 i drikkevannsforskriften. Kommunen skal levere trygt og nok vann til befolkningen. Kvalitet på vann v/inntak, men også renseløsning er faktorer som spiller inn på drikkevannskvaliteten. Mattilsynets Temaveileder for «Drikkevannshensyn i kommunalt, regionalt og statlig planarbeid» (2018) beskriver nye veianlegg og forholdet til drikkevann. Det er ikke akseptabelt med forurensning av drikkevannskilden som hindrer at befolkningen forsynes med vann av riktig kvalitet. Delstrekning 1 berører en forholdsvis liten del av det strengeste restriksjons-område i nedbørsfeltet, og et litt større areal i sonen med mindre strenge restriksjoner. Delstrekning 2 berører en stor del av det strengeste restriksjonsområdet i nedbørsfeltet. P.g.a. framdrift har det ikke vært mulig å fullføre utredningsarbeid som kan belyse risiko og konsekvenser. Dette må derfor gjøres på neste plannivå, ivaretatt med bestemmelser i kommuneplanen. (§ 2-12). Sikker konsekvensvurdering er først mulig når det nevnte utredningsarbeidet er fullført. Foreløpig må derfor konsekvens for drikkevann gis som et spenn. "Ingen/ubetydelig konsekvens" gjelder dersom utredningsarbeid viser at utbyggingsfasen og driftsfasen kan gjennomføres uten risiko for påvirkning for

	vannforsyningen. Konsekvensgraden "stor negativ konsekvens" tilsier at tiltaket ikke er byggbart og bør ikke brukes. "Middels negativ konsekvens" er derfor angitt som høyeste vurdering. Dette svarer til en situasjon som er komplisert og utfordrende og som introduserer risiko som må håndteres. Risiko vurderes som noe mindre i delstrekning 1 enn delstrekning 2. Det er først og fremst anleggsfasen som er kritisk for forurensing av drikkevannet. I den nye permanente situasjonen vil det i beste fall være en forbedret behandling av overvann fra vei og dessuten mindre sannsynlighet for akutte uhellshendelser. Støy: Enkelte nye arealinnspill kan medføre noe støy for omgivelsene. Dette gjelder opplag av skip og service ved IMS på Krana, der det gjøres avbøtende tiltak og ikke skal utføres arbeider utenom normal arbeidstid og helligdager. Ved vesentlig endring av virksomheten knyttet til havna bør det gjennomføres detaljreguleringsplan som også tar for seg støy. Noe støy må likevel påregnes fra et etablert industriområde. Risør kommunes arealstrategi sier at nye boligfelt skal plasseres langs kollektivaksene. Boliger bygges fortrinnsvis utenfor rød og gul sone i støyvarselkartet slik at behov for støyskjerming unngås. For støy langs eksisterende vei, gjelder Forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften). Forskriften har som mål å redusere støyplage for de som er mest plaget av støy fra veitrafikk. Boliger som har et gjennomsnittlig innendørs støynivå gjennom døgnet over 42 dB, har krav på tiltak. Grenseverdien på 42 dB gjelder i rom som er godkjent for varig opphold; det vil si stue, kjøkken og soverom. Forskriftens krav gjelder innendørs, og det vil derfor ikke være aktuelt å foreta tiltak for støyskjerming av utearealer. Boliger nyere enn 1997 (etter at teknisk forskrift trådte i kraft) skal ha tilfredsstillende innendørs støynivå etter forskriften, og Statens vegvesen tilbyr ikke tiltak for å redusere innendørs støynivå for disse boligene. Ved planlegging av nye veiprosjekt og ved større utbedringsprosjekter, skal Statens vegvesen vurdere støytiltak for berørte boliger i henhold til regelverket fastsatt i Retningslinje for behandling av støy i arealplaner (T-1442) og tilhørende Veileder til retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (M-128). Dagens trafikkstøysituasjon er vurdert ut fra støykart for riks- og fylkesveier tilgjengelig på Statens vegvesens nettsider og føringer for videre arbeid er hentet ut fra Folkehelseoversikten Risør kommune 2015. På delstrekning 1 frem til Røed ligger korridoren over eksisterende vei. Støykildens plassering forutsettes å være tilnærmet lik, støynivået kan øke på grunn av økt hastighet. For

	Moen vil vei i ny korridor trekkes bort fra bebyggelse og plassering til støykilde vil endres. Støy fra trafikk på ny fylkesvei mot bebyggelse langs eksisterende fylkesvei vil kunne reduseres, mens det vil bli økt støy for fremtidig nærliggende områder til ny vei. For Bossvik på delstrekning 2 vil veien legges bort fra bebyggelse i nord og plassering av støykilde vil endres. Støy fra trafikk på ny fylkesvei mot bebyggelse langs eksisterende fylkesvei vil kunne reduseres, mens det vil bli økt støy for nærliggende områder til ny vei. På delstrekning 3 ligger korridoren i hovedsak over eksisterende vei, men med utvidelse og høyere hastighet vil støysituasjon endres. Gitt gjenstående utredning vurderes innspillet for de tre delstrekningene 1, 2 og 3 å gi noe negativ konsekvens. Gjennom Lindstøl, delstrekning 4 A, legges korridor bort fra bebyggelse i sør og inn mot bebyggelse i nord. Støysituasjon vil endres. Støy fra trafikk på ny fylkesvei mot bebyggelse langs eksisterende fylkesvei vil kunne reduseres, mens det vil bli økt støy for nærliggende områder til ny vei i nord. Gitt gjenstående utredning vurderes innspillet for delstrekning 4 A samlet å gi noe-middels negativ konsekvens. Delstrekning 4 B gjennom Lindstøl ligger i hovedsak over eksisterende vei, men med utvidelse og høyere hastighet vil støysituasjon endres. Innspillet vil for noen områder kunne gi økt forurensing i form av støy. Gitt gjenstående utredning støy og usikkerhet med hensyn til tiltak vurderes innspillet for delstrekning 4B å gi middels negativ konsekvens. Delstrekning 4 C gjennom Lindstøl legges bort fra bebyggelse og støysituasjon vil endres. Støy fra trafikk på ny fylkesvei mot bebyggelse langs eksisterende fylkesvei vil kunne reduseres, mens det vil bli økt støy for nærliggende områder til ny vei i sør. Gitt gjenstående utredning vurderes innspillet for delstrekning 4 C samlet å gi noe negativ konsekvens. Null-alternativet vil være uten konsekvenser for forurensing og støy.
Landbruk	Bevaring av dyrka mark og å sikre en hensiktsmessig bruksstruktur på landbrukseiendommer anses som svært viktig selv om Risør kommune ikke er en stor landbrukskommune. Både for å ha ei levende næring, en størst mulig grad av selvforsyning, av beredskapshensyn og av hensyn til fortsatt å ivareta kulturlandskapet. I tillegg er skogvern viktig, men det har ikke kommet innspill om endringer som berører skog i stort omfang annet enn vei som også kan benyttes til skogsdrift. I kartet videreføres hensynssoner med retningslinjer for bevaring av dyrka mark av en viss størrelse og sammenheng. Landbruk er vurdert ved alle innspill og noen innspill med høy konfliktgrad er ikke tatt med.

	Fv. 416 går gjennom et småkupert område uten de store, sammenhengende landbruksområdene. Et småskala jordbruk er typisk for mange områder i Risør, og slik sett er grendene langs Risørveien tålig representative for strukturen i store deler av kommunen. Virkninger er utredet med tanke på tap (direkte og indirekte) og oppsplitting av dyrka mark og dyrkbar mark. Kunnskapsgrunnlaget er hentet fra Nibios innsynsløsning, utviklet til bruk i planarbeid av denne typen. I tillegg er det supplert med noe lokal kunnskap. Jordstykker med gode dyrkningsforhold finnes spredt langs veien på alle parseller, men de aller fleste er små av areal. I sannsynlig framtidssituasjon (sammenlikningsalternativet) har Risør kommune vurdert at jordbruksareal i Bossvika er omdisponert og uten verdi for temaet. For korridor 1 og 2 er omfanget av omdisponering beskjedent og den samlede ressursen i denne delen av kommunen forringes i liten grad. Det er noe større arealtap for korridor 3 og korridor 4C, men også her vurderes konsekvensen kun å være «noe negativ». Korridor 4A og 4B vil beslaglegge mest høykvalitets dyrka mark (hhv ca 15 daa og 11-12 daa). Korridor 4A beslaglegger også et areal dyrkbar mark på 8 daa. Konsekvensen for disse alternativene representerer en lokalt stor omdisponering, og konsekvensgraden er satt til «middels negativ», og er verst for 4A. Arbeid for å minimere arealkonsumet som følger av tiltaket der det berører dyrka mark er viktig. Dette kan redusere den negative planvirkningen for temaet vesentlig. I mange områder er det helhetlige kulturlandskapet viktig å ta vare på. Dette er også gjort gjennom hensynssoner for kulturmiljø. Aktivt landbruk kan og ha konsekvenser i form av lukt, støv og støy som gjør at det bør være en viss avstand mellom bebyggelse og landbruket. I planens bestemmelser videreføres en generell avstand til dyrka mark på 30 m for å forebygge potensielle ulemper. Null-alternativet vil være uten konsekvenser for landbruket.
Naturmangfold	Kommunen skal ved utøvelse av offentlig myndighet se til at prinsippene i §§ 8-12 i naturmangfoldloven (NML) ivaretas. Det vil si at beslutninger skal bygge på vitenskapelig kunnskap, det skal tas sike på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet gjennom føre-var-prinsippet, tiltak skal vurderes opp mot en samlet belastning på økosystemet, kostnader skal bæres av tiltakshaver og det skal benyttes miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder. Hovedkilder til kunnskap om naturmangfold, jf. nml § 8, er kommunens naturtypekartlegging (tilgjengelig i naturbase), Arter

	av forvaltningsinteresse (tilgjengelig i naturbase), oversikt over sjøørretbekker i Aust-Agder (digitalt innsyn). Alle arealinnspillene er sjekket opp mot kjent kunnskap om naturmangfold, både på land og i sjø. Byggeområder som er tatt med i planforslaget berører ingen kjente registrerte naturtyper, men påvirkning på naturmiljø må vurderes i detaljplan for enkelte innspill. For fv. 416 er det i tillegg gjennomgått notater fra tidligere registreringer langs Risørveien, feltbefaringer februar-mars 2019 (3 dager) og informasjon om vilt fra lokale (formidlet pr. e-post via skogbrukssjefen i Risør og Gjerstad). Vedlegg til konsekvensutredningen gjør rede for naturforholdene og gir informasjon om viktige naturområder og artsforekomster. Til tross for at hele utredningsområdet ikke er gått gjennom detaljert, er det samlet mye ny kunnskap om utredningsområdet for fv. 416, bl.a. er det kartlagt over 20 nye naturtypelokaliteter. Oversikten over naturverdier på land vurderes som god. Årstid og knapphet på tid er noen av de nye kartleggingene dokumentert noe dårligere enn hva som ville vært tilfelle i en vanlig naturtypekartlegging, og verdifastsettelsen er derfor preliminær. Den største kunnskapsmangelen knytter seg til informasjon om biologisk mangfold i vann. Det er overordnede beskrivelser av viktige ferskvannsforekomster i naturbase, men pga framdrift har det ikke vært mulig å skaffe til veie kunnskapsgrunnlag egnet for presise konsekvensvurderinger av påvirkning i flere vannforekomster (gjelder særlig utfylling i Auslandstjenna og Auslands-vannet). Det ble derfor innhentet en uttalelse fra Fylkesmannen i Aust- og Vest-Agder i sakens anledning. Av uttalelsen framgår det at fullstendige utredninger av vannmiljø ikke forventes levert til kommuneplanen, men at utredningskrav for videre arbeid må beskrives og gjøres bindende gjennom bestemmelsene. Det er planvirkning for flere lokaliteter innenfor korridoren. For delstrekning 1 representerer tap av noe lavurteikeskog i Bjellåsen og påvirkning av Auslandstjenna (særlig sistnevnte) totalt sett middels negative konsekvenser. Delstrekning 2 har også områder med fylling i vann, hvorav det ene, Blautmyr, er registrert som naturtypelokalitet. Dette medfører negative konsekvenser. I tillegg må en forskriftseik med lokal verdi (så vidt over innslagspunkt) trolig felles. På del-strekning 3 passerer fv. 416 Avreidkilens utløp og Garthekilen, med flere verdifulle marine forekomster. Der vurderes som lite sannsynlig med inngrep av betydning i strandsone og vann. Forbi Garthe ligger flere rike skogslokaliteter med B og C-verdi tett på traséen, inkludert flere hule eiker. Hvilke forekomster som blir berørt, og hvor mye, er usikkert. Det kommer an på valgene som gjøres i reguleringsplanfasen. Det vurderes likevel som umulig å fjerne negative konsekvenser helt. Konsekvensgraden er satt til middels negativ for delstrekning 3, og

	med potensielt større negative konsekvenser dersom det tas lite hensyn til temaet i regulering og prosjektering. De tre korridorene på delstrekning 4 berører temaet svært ulikt, der korridor C er den verste for temaet (middels-stor negativ konsekvens) fordi den vil sterkt forringe flere forekomster av rik edelløvskog og gamle trær. Også korridor A har en flere negative elementer, blant annet tap av en lokalt viktig «forskriftseik». Korridor B har ganske lavt konfliktnivå. Med tanke på samlet belastning, representerer dagens vei med tilhørende forurensning og arealbeslag, det største enkeltinngrepet som har påvirket naturmiljøene langs veien. Dette kan i sin tid har ført til inngrep i viktige naturtyper og felling av grove trær, også forskriftseiker. Noen av disse virkningene vil forsterkes når nye inngrep i forbindelse med utbygging av fv. 416 gjennomføres. Tap av gamle eiker og rike eikeskoger relevant å vurdere i forhold til samla belastning og sumvirkning, da «hule eiker» er en utvalgt naturtype etter naturmangfoldloven og lavurteikeskog er en nær truet naturtype. Planen medfører at minst 4 forskriftseiker må felles. De trærne som mest sannsynlig må felles har C-verdi. På delstrekning 3 står også en svært viktig forskriftseik med A-verdi, men ikke i en sone som gir stor sannsynlighet for felling. I naturbase er det registrert 48 forskriftseiker i Risør kommune. Antallet vurderes å være sterkt underestimert, da det på noen få befaringer i 2019 ble kartlagt ytterligere 9 forekomster. Inntrykket også fra andre kommuner i Aust-Agder kommuner er at det er store mørketall i antallet forskriftseiker, særlig for de mindre prangende/iøynefallende eksemplarene. Selv i kommuner med bedre kartleggingsstatus er det enkelt å finne mange nye forekomster. En må anta at avgang av en håndfull forskriftseiker utgjør godt under én prosent av det totale antallet i kommunen. Med tanke på at dette i hovedsak er lokalt viktige eiker vurderes tapet å være av moderat betydning og bidrar bare i liten eller ubetydelig grad til å forringe muligheten til å nå forvaltningsmål for naturmangfold knytta til naturtypen. For lavurteikeskog vil tiltaket innebære små arealtap sammenliknet med den samlede ressursen av slike skogtyper i kommunen og regionen. Tiltaket vil i liten eller ingen grad legge til rette for ny virksomhet som representerer problematiske framtidige tilleggsvirkninger for miljøtemaene. Føre-var-prinsippet (§ 9) kommer til anvendelse når kunnskapsgrunnlaget ikke er tilfreds-stillende. Manglende kunnskap om vannmiljø representerer viktige «føre-var-forbehold», og er håndtert i planen etter avtale med Fylkesmannen i Aust- og Vest-Agder.

	Det er ikke eksakt kunnskap om selve tiltaket, da veigeometri og arealbruk vil detaljeres først på reguleringsplannivå. Korridoren er likevel ikke bredere enn at konsekvenser er beskrevet på en måte som gir alle parter et relevant grunnlag for å gjøre sine vurderinger. Denne typen usikkerhet er normal på kommunedelplannivå, og er tatt høyde for i vurderingen av konsekvenser. Med de forbehold som er nevnt regnes kunnskap om verdier og virkninger for tema naturmangfold som egnet for å vurdere planvirkningen av innspillet. Nml §11 (kostnaden ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver). Flere steder er det aktuelt med tiltak for å unngå skade på viktige forekomster, eksempelvis naturtypelokaliteter på land og bekker. Dessuten er det generelle problemstillinger som f.eks. massehåndtering (fremmede arter, naturlig revegetering) og tiltak for å hindre forurensning fra anlegget. Dette vil være en del av prosjektets miljøoppfølging, og kostnader knyttet til dette må bæres av utbygger. Det er for tidlig å detaljere dette ytterligere. Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder (nml §12) vil håndteres i prosjekteringsfasen og arbeidet med konkurransegrunnlag. § 12 inneholder også en bestemmelse om alternativ lokalisering. Det er kun på Lindstøl det er utredet flere konkrete korridorer i kommuneplanen. Konsekvensutredningen gjør rede for forskjellene mellom disse alternativene. For alle delstrekninger er det justeringsmuligheter innenfor utredningskorridoren. Det framgår fra konsekvensutredningen og tilhørende verdikart hvordan virkningene varierer ved ulik bruk av korridoren. Å følge opp dette blir viktig i reguleringsplan og prosjektering. Vannforskriften §12 slår fast at ny bærekraftig virksomhet ikke skal komme i strid med miljømålene for vannforekomstene, og det må vurderes om eventuell ny aktivitet kan komme i konflikt med måloppnåelsen. Om dette ikke er oppfylt kan det likevel gis tillatelse, men da under forutsetning av at alle konfliktreduserende tiltak er tatt inn i planleggingen, samfunnsnytten er svært høy eller andre utbyggingsalternativer mangler. Ytterligere utredninger knyttet til vannmiljø og tilhørende utsjekk av vannforskriftens § 12 gjennomføres i neste planfase. Områder avsatt til hensynssoner for naturmiljø i plankartet er en videreføring fra kommuneplan 2014. Det er også de båndlagte områdene med egen forskrift, f.eks. for Randvikhalvøya. Hummerreservatet utenfor Risør sentrum videreføres hensynssone.

	Null-alternativet vil være uten konsekvenser for naturmangfoldet.
Kulturminner og kulturmiljø	Nye byggeområder i kommuneplanen berører ingen kjente kulturminner eller kulturmiljø, men ligger i nærheten av enkelte SEFRAK-bygninger og kan ha potensiale for steinalderfunn utfra funn på naboeiendommer og kotehøyde. For fv. 416, vil delstrekning 1, ved Vinterkjær, ligge over Vestlandske hovedvei i ca. 400m. Det vil kunne bli behov for utvidelse av eksisterende vei for oppgradering av standard og etablering av sideliggende gang- og sykkelvei. Ved Hammeren støter korridor inn på Sørlandske hovedvei og det vil kunne bli nødvendig med en høydejustering av vernet vei i kryssområdet. Konsekvens for inngrep i kulturminne vurderes som noe negativ. Inngrep i vernede veier bør vurderes og eventuelt søkes dispensasjon for under konsekvensutredning for reguleringsplan. Dersom det ikke er mulig med inngrep i vernede veier er det lagt inn ekstra bredde i korridor for å kunne vurdere alternative traseer ved disse punktene. Det ligger flere SEFRAK registrerte bygninger innenfor korridoren. Bygningene ligger i hovedsak på nordside av eksisterende fv. 416. Under reguleringsplan bør en vurdere tiltak for å redusere inngrep. Konsekvens ved inngrep i SEFRAK registrerte bygninger vurderes konsekvens til noe negativ. Ensidig utvidelse på sørside av eksisterende vei kan være aktuelt tiltak for å begrense inngrep. Det er et vedtaksfredet hus BOSVIK SØNDRE ID.nr: 86987-1 som ligger i nærheten av korridor for delstrekning 2. Huset ble bygd i 1756. Hovedbygningen ligger like ved sjøen og inntil fylkesvei til Risør. Steinoppbygd gangvei med formede trær som allè til steinbrygga, få trær tilbake. Bygning og deler av hagen ligger under hensynssone 30 i Kulturminneplanen. Korridoren er lagt inn mot eiendomsgrense og er utvidet mot sør for å sikre huset i reguleringsfasen og anleggsperioden. Bygget må hensynstas i videre planlegging og det må legges inn tiltak for sikring av stabilitet under anleggsarbeider. Det er ikke registrert kulturminner innenfor delstrekning 3. Ved Sandvika er det registrert to SEFRAK registrerte bygninger nord for eksisterende vei. Konsekvens ved inngrep i SEFRAK registrerte bygninger vurderes konsekvens til noe negativ. Under reguleringsplan bør en vurdere tiltak for å redusere inngrep. Ensidig utvidelse på sørside av vei ved Sandvika kan være aktuelt. Korridor 4A inneholder ikke registrerte kulturminner, men det ligger SEFRAK registrerte bygninger innenfor korridor. Bolighus som ligger nord i korridor er meldepliktig ved riving/ombygging. Det vurderes som lite sannsynlig at bolig berøres. Vedbu/potetkjeller registrert som annen SEFRAK-bygning vurderes

	som sannsynlig berørt av veiutvidelse. Konsekvens ved inngrep i SEFRAK registrerte bygninger vurderes konsekvens til noe negativ. Under reguleringsplan bør en vurdere tiltak for å redusere inngrep. Korridor 4B inneholder ikke registrerte kulturminner, men det ligger SEFRAK registrerte bygninger innenfor korridor. Vedbu/potetkjeller registrert som annen SEFRAK-bygning vurderes som sannsynlig berørt av veiutvidelse. Konsekvens ved inngrep i SEFRAK registrerte bygninger vurderes konsekvens til noe negativ. Under reguleringsplan bør en vurdere tiltak for å redusere inngrep. Korridor 4C inneholder ikke registrerte kulturminner, men det ligger fire bygninger fra før 1900-tallet (SEFRAK registrerte bygninger) innenfor korridor. Vedbu/potetkjeller, bryggerhus og uthus registrert som annen SEFRAK-bygning vurderes som lite sannsynlig berørt av veiutvidelse. Stabbur registrert som annen SEFRAK-bygning vurderes som sannsynlig berørt av veiutvidelse. Konsekvens ved inngrep i SEFRAK registrerte bygninger vurderes konsekvens til noe negativ. Under reguleringsplan bør en vurdere tiltak for å hindre at disse bygningene blir berørt ved å legge veilinje inn i heia mot sør. Det er derfor lagt inn ekstra bredde i korridoren for dette partiet. Det er kommet inn merknad fra beboere ved Øvre Lindstøl på kulturarv innenfor delstrekning 4C. Merknaden går på at det på sørsiden av Risørveien 308 i skråningen hvor delstrekning 4C er planlagt, er to viktige kulturminner. 1. Et platå som er laget i terrenget og hvor Tallak Lindstøl har skrevet sitt navn på en steinhelle og satt opp et smidd gjerde. Rett nedenfor dette ligger et utsiktspunkt hvor det er bygd opp bord og sitteplasser i stein og hvor ordet FRIHED er gravert inn i selve grunnfjellet. Ved siden av denne plassen er det også gravert inn navnet S.Baun og datoen 24/8 - 1843. Denne plassen brukes av beboere i området som et rekreasjonsområde og samlingssted. 2. Det er funnet pilspisser og flintøks på eiendommen til Risørveien 294. Merknaden viser også til at det er gjort funn av bosetting fra steinalderen på Lindstølhøgda og på Hestemyr (ref. kommunenes reguleringsplan). Minnene er ikke registrert i Askeladden eller miljostatus.no. Merknad er videresendt til Aust-Agder fylkeskommune Kulturminnevern for vurdering. Null-alternativet vil være uten konsekvenser for kulturminner og kulturmiljø.
Friluftsliv, grønnstruktur og nærmiljø	All skog og utmark er i utgangspunktet tilgjengelig for friluftsliv og omdisponering heller tiltak som hindrer tilgjengeligheten til

	friluftsområder vil være negativ for muligheten for utøvelse av friluftsliv. Kommuneplanen vil legger opp til boligbebyggelse i områder som benyttes til friluftsliv, og vil i noen tilfeller omdisponere områder som oppfattes som friluftsområder. Det er likevel god tilgang på alternative områder og stier/tilgjengelighet skal sikres i videre detaljregulering. Strandsonen er et viktig rekreasjonsområde for en kystkommune. Arealinnspill i tilknytting til strandsonen er vurdert opp mot allmennhetens friluftsinteresser og privatisering. Kommuneplanen gir ingen endrede konsekvenser for strandsona, annet enn utbygging av småbåtanleggene. For fv. 416, er det gjort vurderinger av temaet langs hele korridoren. Vurdereringer bygger her også på innspill med lokalkunnskap fra befaringer, folkemøter og innspill til planarbeidet. For delstrekning 1 er det relevant å vurdere turområdene langs Auslandstjenna, der det er lokalt mye brukt rundløype fra Moen (ved Mekonomen) rundt hele vannet (opp til svingen øst for Moen). Det er flere badeplasser, på begge sider av tjernet. Også campinggjester bruker badeplassene mye om sommeren. «Vaskeplassen» på odden midt i tjernets nord/østre bredde er en svært mye brukt badeplass. Tilgjengelighet fra Moen til friområdene må sikres i detaljreguleringsplanen. Auslandstjenna er også i bruk til vannbasert friluftsliv. Området er ikke registrert i naturbase, men ut fra lokal informasjon vurderes verdien som middels-stor. «Storåsen» nord for Moen er vurdert som et svært viktig friluftslivsområde i naturbase. Bruksfrekvensen er ganske stor. Det beskrives som et Turområde med utsiktspunkt, men ingen merka stier. Grønnstruktur i kommuneplanen. En del av Vestlandske hovedvei, «Allmannaveien» krysser delstrekningen mellom Rød og Vinterkjær. Bruksfrekvensen vurderes som middels, og område verdien som et svært viktig friluftslivsområde. To kartlagte friluftslivsområder tangerer fv. 416 ved Rød; «sjøarealet i Risør kommune» (svært stor polygon) og Røed camping/kanalen (viktig friluftslivsområde med symbolfunksjon, gjelder strandengene mellom veien og Rødstranda). Vestlandske hovedvei berøres i liten grad, da det kun blir mindre utvidelser langs dagens vei i dette området, og ingen vesentlige inngrep eller barrierer for ferdsel. Også for de registrerte friluftslivsområdene ved Rød blir det kun mindre endringer, ved utvidelse av dagens vei og lite arealtap eller forringelse av viktige områder. Storåsen kan få en stor skjæring på sørvestsiden, men dette er et svært bratt terreng som er lite egnet for friluftsliv. Åspartiet innenfor med utsiktspunktet blir liggende urørt. I tilknytning til Auslandstjenna innebærer tiltaket inngrep med negativ konsekvens. Stien ned til Vaskeplassen vil måtte krysse ny vei i plan. Stien er også berørt i tjernets nordende, der veifylling skjærer av ferdselsåra, og

	ferdselsåra må legges om. Opplevelsesverdien knyttet til den nordlige delen av vannet forringes. Friluftslivet på tjernet og på badeplassene vil merke veien og veitrafikken på en større måte enn i dag, og veiinngrepet forringer og framstår som noe mindre attraktivt. Det vil fremdeles være mulighet for friluftslivopplevelser i området, og konsekvensgraden vurderes som noe-middels negativ. For ferdselsforbindelsene langs fv. 416 og gjennom Moen vil tiltaket være positiv og legge til rette for større bruk. Tettstedet Moen vil med ny vei få avlastet sitt nærmiljø ved at all trafikk inn mot Risør går utenom Moen. Eksisterende vei vil kun benyttes til lokaltrafikk. Dette vil gi andre muligheter for å ferdes i nærmiljøet på en trygg måte. GS-vei vil være svært positivt for nærmiljøet. På delstrekning 2 inngår så å si alt areal på sørsida av fv. 416 i det svært viktige friluftslivsområdet «Bromsmyr/Båssvika». Området beskrives som et utfartsområde. Her er friluftsliv hele året. Merka stier, ut fra bebyggelsen i Bossvik både i retning Blautmyr og vannverket benyttes i stor grad av lokale beboere, hvorav mange barn. Det er rasteplass med gapahuk og badeplasser i Bossviktjenna. Auslandsvannet har forbud mot bading av hensyn til drikkevannskilden. Det er mye benytta merka stier i skogsterrenget mellom Blautmyr og Auslandsvannet, med innfallsport fra fv. 416. Friluftsliv til vanns foregår i Auslandsvannet og Bossviktjenna (skøyter om vinteren). Det er omfattende skiløyper i denne delen av Risør kommune, også med påkobling mot fv. 416. Ved Dørsdalsstranda er det et strandområde med mulighet for å sette ut båt og en idyllisk odde som er godt egnet for friluftsliv av flere slag. Veikorridoren vil bevare viktige friluftslivsområder ved Bossviktjenna, bl.a. område med badeplasser og gapahuk. Stien til disse områdene må krysse ny vei, og dette er noe negativt. De lokale områdene mellom Bossvik og Blautmyr, bl.a. «Fruestien» berøres, og vil forringes. Stien må legges om. For friluftsliv knyttet til de veinære delene av Blautmyr og Auslandsvannet vil tiltaket forringe attraktiviteten, men størstedelen av Auslandsvannet vil framstå som lite forringet for friluftsliv. Lokalt ved Dørsdalsstranda kan det bli et uheldig inngrep, om veien ikke kan legge seg forbi på nordsiden her. Det er nødvendig å legge om stier flere steder og i den forbindelse må disse reetableres/opparbeides og en må sørge for sikre krysningspunkter over ny vei. I sum framstår friluftslivsområdene særlig i Bossvik som noe berørt, men fremdeles som attraktive. Tiltaket medfører i noen grad en forringelse av mulighetene for friluftsliv i området, men har også et positivt element ved at ferdselsforbindelsene langs eksisterende fv. 416 gjennom Bossvik forbedres da denne blir liggende som lavtrafikkert lokalvei. Korridoren ligger på sørsiden av det meste av bebyggelsen i nordre del av Bossvik. Den gamle veien vil dermed kun benyttes til lokaltrafikk i området. For nærmiljøet vil dette kunne gi positiv effekt i forhold til et tryggere nærmiljø med lite trafikk. GS-vei vil være med på å knytte tettstedene bedre sammen. For søndre del av Bossvik vil situasjonen ligne den som er i dag, selv om veien kommer noe lenger vekk for deler av

	bebyggelsen i nord. Ny vei vil i hovedsak ligge på sørsiden av bebyggelsen, med unntak av er par større boliger. Her blir det viktig å tilrettelegge for gode kryssinger. Fartsgrensen vil påvirke nærmiljøet negativt, mens GS-vei vil gi en stor forbedring i forhold til ferdsel i nærmiljøet. På delstrekning 3 er to registrerte friluftslivsområder berørt; «sjøarealet i Risør kommune» (svært viktig) og Gartheheia/Lindstøl (viktig). Det førstnevnte berøres i liten grad, da det er minimale inngrep på sjøsiden; kun mindre utvidelser av eksisterende veifyllinger. Rett øst for avkjøring Lagveien blir det skjæring inn i terreng (mot Gartheheia) og et område med stier og mulighet for å koble seg på skogsområdene på innsiden forringes. Så lenge det legges til rette for tilgang på dagens nivå og reetablering av eksisterende stier, vil inngrepet ikke føre med seg forringelse eller vesentlig redusert tilgang til friluftsområdet i sør. Situasjonen langs fv. 416 blir bedre dersom det bygges gang-sykkelvei. Delstrekningen følger dagens vei og har ikke mye bebyggelse nær veien. Ved bygging av GS-vei vil nærmiljøet bedres, siden det vil bli mulig å ferdes langs fylkesveien på en trygg måte. Delstrekning 4A berører ikke verdisatte friluftsområder direkte, men medfører en potensiell forringelse av bruk av heiområdene nord for Staksåsen. Her vil ny vei ligge som en barriere for friluftsliv i retning Seljåsen. Tilgangen til det viktige friluftsområdet Garte/Lindstøl vil være lik dagens situasjon for øvre Lindstøl og bedre for Staksåsen. For øvrig beboere vil ny vei ligge mellom bebyggelsen og friluftsområdet. Tilgang vil avgjøres av hvilke krysningsmuligheter som bygges. Korridor A går i bakkant av Staksåsen og vil bidra til at bebyggelsen på sørsiden av åsen får et bedre nærmiljø enn hva de har i dag. Øvrig bebyggelse på nedre Lindstøl vil få økt nærføring til vei med en utbygging i veikorridor A, der flere vil oppleve redusert attraktivitet for opphold og aktivitet i tilknytning til bebyggelsen. Det er trolig nødvendig å løse inn flere boliger. For nærmiljøet lokalt på øvre Lindstøl er det ikke direkte konsekvenser. Vei med fartsgrense 80 km/t representerer en barriere mellom øvre og nedre Lindstøl. Hvor negativt dette er for kontakten på tvers av veien kommer an på type, plassering og antall krysningspunkter. Det er positive elementer knyttet til at eksisterende vei vil fungere som lokalvei, med sammenbindingsfunksjon for deler av grenda. De ulike delene av temaet spiller inn med motsatt fortegn i den samlete vurderingen. For korridor A er det relativt små konsekvenser for viktige «markaområder» (der er alternativ C dårligere). Noen nærmiljøer på Lindstøl berøres noe negativ av nærføring, mens det er positivt for deler av grenda at dagens vei blir liggende som en lokal ferdselsåre. Det representerer en negativ påvirkning av hele Lindstølgrenda at en vei med fartsgrense 80 km/t bygges tvers gjennom området (på det punktet har alternativ A og B liknende virkninger).

	Delstrekning 4B innvirker i liten grad på viktige friluftsområder. Det er viktig at det blir mulighet for sikker kryssing av veien inn i friluftslivsområdet Garte/Lindstøl. GS-vei er positivt for den lokale ferdselen langs veien. For mange av beboerne på Lindstøl vil nærmiljøet framstå som ganske uendret. Unntaket er eiendommen som ligger i nederste del av Staksåsen, der innspillet vil være negativt. Det er negativt at en vei med fartsgrense 80 km/t etableres gjennom grenda. Denne typen vei representerer en barriere. Selv ved tilrettelagte krysningspunkter vil veianlegget framstå som et tøft inngrep i nærmiljøet, og potensielt virke avvisende for ferdsel på tvers av veien. De ulike delene av temaet spiller inn med motsatt fortegn i den samlete vurderingen. For korridor B er det små konsekvenser for viktige «markaområder» (der er alternativet det beste). Alternativ B er det som avviker minst fra dagens situasjon. Til tross for negativ konsekvens ved gjennomgående 80 km/t vei vil få av nærmiljøene på Lindstøl bli vesentlig forringet. På denne bakgrunn vurderes korridoren som den beste for temaet. Delstrekning 4C er den eneste av de 3 alternativene på Lindstøl som berører registrerte friluftslivsområder; området Gartheheia/Lindstøl (id FK00013548, viktig friluftsområde). Dette er et «marka-område» med middels brukerfrekvens og ganske stor potensiell bruk. Bruken er lokal, for Risørs befolkning. På sørsiden av dagens fv. 416 på Lindstøl er det en innfallsport til dette bakenforliggende friluftsområdet. Flere stier starter ved fylkesveien og leder inn i Marka. Alternativ C vil beslaglegge den nederste delen av dette daldraget. Korridoren forringer på denne måten innfallsporten til området og introduserer en barriere som kan virke avvisende for brukere. Planfri kryssing (kulvert) vil avbøte i en viss grad, men eliminerer ikke barrierevirkningen som et mektig veianlegg representerer. Friluftslivsområdet vil m.a.o. framstå som forringet. For beboerne på øvre Lindstøl vil alternativet medføre sterkt redusert tilgjengelighet til det nærliggende markaområdet. Framføring etter korridor C vil også redusere attraktiviteten av opphold og rekreasjon i nærmiljøet omkring bebyggelsen på øvre Lindstøl. For bebyggelse på Staksåsen vil nærmiljøet i liten grad bli endret. For de boligene på Lindstøl som i dag ligger tett på fv. 416 vil det være positive elementer fordi veien i korridor C fjerner seg fra bebyggelsen. Eksisterende vei blir liggende som lavtrafikkert ferdselsåre med bedret mulighet for opphold og forflytning lokalt langs veien. Dette kan knytte hele Lindstølområdet tettere sammen. Opphevelse av barrieren som dagens vei representerer er et positivt element for Lindstølgrenda generelt. De ulike delene av temaet spiller inn med motsatt fortegn i den samlete vurderingen. Irreversibelt tap av noe areal av et viktig friluftslivsområde samt veianleggets barrierevirkning mot marka er en negativ faktor, og i så måte er korridor C den verste. For nærmiljøet er det klare negative elementer for delområdet på øvre Lindstøl. Det er likevel positive

	elementer knytta til at den gjennomgående veien får lav trafikk og forflytning/opphold langs og på tvers av veien blir mer attraktivt. Null-alternativet gir ingen konsekvenser for friluftsliv, grønnstruktur og nærmiljø.
Samfunn	
Transportbehov og trafikksikkerhet	Det er et mål å redusere transportbehovet og øke trafikksikkerheten i kommunen. Planen og arealstrategier legger i stor grad opp til dette ved utbygginger i sentrumsnære områder, i tilknytting til lokalsenter og langs kollektivakser. Likevel er Risør en kommune med mye spredt bebyggelse og geografisk store avstander, slik at de aller fleste vil være avhengig av personbil i hverdagen. I forhold til temaene transportbehov og trafikksikkerhet, etterstreber ny fv.416 risørveien å få til en raskere reisevei mellom Risør sentrum og ny E18. Med tanke på kollektivtrafikk vil dette gjøre tilbudet til myke trafikanter mer attraktivt i forhold til arbeidsplasser og påkobling til ekspressbuss på hovedveien. Trafikksikkerhet viser til metoder og tiltak for å redusere risikoen for ulykker. «Trafikksikkerhetsarbeidet i Norge skal være basert på en visjon om at det ikke skal forekomme ulykker med drepte eller hardt skadde i veitrafikken – nullvisjonen.» sier Statens vegvesen, som arbeider med en rekke trafikksikkerhetstiltak og kampanjer mot trafikkulykker. Trafikksikkerhetstiltak langs Risørveien vil i hovedsak være siktforbedring, avkjørselssammenslåing og tilrettelagte forhold for gang og sykkelvei langs ny hovedvei fra Vinterkjær til Risør. Fartsgrensen på risørveien ved dagens situasjon varierer fra 40 km/t til 70 km/t. Ny Risørvei skal planlegges for en 80 sone gjennom hele strekningen. Ved en etablering av en 80-sone vil dette også heve krav til kurvatur og stigning på veien. Hovedveien vil få en oppgradert veiklasse med tilhørende sikkerhetstiltak. Ved å legge inn en gang- og sykkelvei i tillegg, vil dette bedre trafikksikkerheten for myke trafikanter. Langs delstrekning 1, Vinterkjær – Moen, er det flere områder med campingplasser og hyttefelt. ÅDT gjennom året varierer fra 3300 – 4000. På sommerstid er den oppe i ÅDT 5000. Trafikksikkerhetstiltak langs korridoren vil omfatte utretting av kurvatur på ny risørvei, sammenslåing av avkjørsler der det er mulig, samt gi bedre sikt. Ved Hammertjenn er det registrert alvorlige ulykker ved dagens situasjon. Ny vei vil kunne legge til rette for bedre sikt på disse punktene ved en strengere stigning på hovedveien, maks 6% ifølge foreløpig valgt veiklasse. Kollektivtransport vil kunne få andre rutetider grunnet en økning fra kortere reisetid på grunn av økt fartsgrense, men igjen noe

	lenger vei fra tettstedet Moen til nytt kollektivpunkt (bussholdeplass). Utrykningstiden vil minskes når veien ligger bedre i terrenget med god sikt. Ny Risørvei vil langs delstrekning 2 mest sannsynlig legge seg litt ut fra dagens hovedvei slik at denne kan bli brukt som adkomstvei til tettstedet Bossvik samt bli brukt som gang- og sykkelvei for myke trafikanter. På denne måten vil ny vei få en rettere kurvatur og dermed oppnå bedre sikt. Man vil også få slått sammen avkjørsler langs hovedveien ved å etablere et kryss inn mot eksisterende hovedvei og bruke denne som påkobling på ny Risørvei. Veiens nye beliggenhet vil fortsatt ligge nær servicefunksjoner, skoler og barnehager. Veien påvirker i positiv retning med tanke på avstand til arbeidsmarked mellom Risør sentrum og ny E18. Kollektivtransport vil få andre rutetider grunnet en økning fra 40 km/t til 80 km/t, men noe lenger vei fra tettstedet Bossvik til kollektivpunkt (Bussholdeplass). Ny Risørvei vil innenfor delstrekning 3 ligge noe på dagens vei med noen justeringer i forhold til trafikksikkerhet. Trafikksikkerhetstiltak vil omfatte utretting av kurvatur på ny hovedvei. Ved Garthe er det registrert alvorlige ulykker, og dermed vil ny vei legge til rette for noe bedre sikt. Det vil også etterstrebes å få til noe bedre adkomstvei til hagesenteret på Garthe. Kollektivtransport vil kunne få andre rutetider grunnet en økning fra 70 km/t til 80 km/t. Utrykningstiden vil minskes når veien ligger bedre i terrenget med god sikt. Korridor 4A gjennom Lindstøl ville måtte ha to kryss for å ha god kobling mot tettstedet. Det vil også berøre et sårbart punkt hvor en må tilrettelegge for god krysning med kulvert. Det vil her være muligheter for beboere å krysse i plan, noe som ikke er ønskelig på en 80 km/t hovedvei. Korridor 4B går slik som dagens vei gjennom Lindstøl. Det vil være flere avkjørsler på hver side av hovedveien, noe som ikke er egnet på en 80km/t hovedvei. Korridoren vil medføre lange sideveissystemer og ekstra bredde for gang og sykkelvei. Korridoren vil også gå gjennom samme sårbare krysningspunkt som korridor A. Trafikksikkerheten her vil ikke være optimal ettersom det vil være muligheter for myke trafikanter å krysse hovedveien i en 80-sone. Korridor 4C går utenom bebyggelsen og vil dermed gi mulighet for eksisterende hovedvei til å bli brukt som adkomstvei til tettstedet samt gang- og sykkelvei. Det vil her bli bedre trafikksikkerhet for de myke trafikantene som ferdes på Lindstøl, grunnet færre passerende biler. Tettstedskvaliteten økes.

	For Lindstøl vil alternativ 4B er det klart dårligste valget for temaet transportbehov og trafikksikkerhet grunnet antall avkjørsler, sårbare punkt og massive sideveissystemer. Det er også vanskelig å tenke 80 sone gjennom tettstedet. Alternativ 4A har konsekvenser som ligner alternativ 4B mtp. sårbare krysningspunkt og høy fartsgrense tvers gjennom bygdene øvre og nedre Lindstøl. Korridoren på alternativ 4C går utenom bygdene og setter derfor trafikksikkerheten høyt. Dagens Risørvei vil da bli brukt som adkomstvei til tettstedet, og det vil bli færre kjøretøy her. Null-alternativet vil være uten endrede konsekvenser for transportbehov og trafikksikkerhet.
Teknisk infrastruktur	Nye boligområder ligger i gangavstand til skole, sentrumsfunksjoner eller kollektivtransport. Det er utbygget offentlig vann- og avløp i de fleste områder for boligbebyggelse som tas inn i planen. For et større boligområde på Hope, kreves større grad av tilrettelegging for offentlig VA, og gang/sykkelvei til skolen må vurderes i detaljreguleringsplan. Enkelte hyttetomter må basere seg på private løsninger for vann- og avløp der det ikke er mulig med tilkopling til kommunale anlegg. Infrastrukturløsninger og kapasitet på kommunalt vann- og avløp må generelt vurderes nærmere i detaljreguleringsplan. Utbygging av digital infrastruktur er viktig både for boligområder og hytteområder i hele kommunen. For delstrekning 1 Vinterkjær – Auslandsvannet er det vist vann og avløpsledninger. Ny korridor for Fv.416 Risørveien vil ligge delvis i samme trase som eksisterende hovedvei fra Vinterkjær, men svinge ut fra tettstedet Moen for å spare bebyggelse og samtidig krysse over Auslandstjenna. Her ligger det en stor vann- og avløpsledning som man vil måtte ta hensyn til. For delstrekning 2 Auslandsvannet – Lagveien er det vist vann og avløpsledninger. Ny veilinje for Fv.416 Risørveien vil ligge utenfor eksisterende vei på hele delstrekningen. Dette for å kunne benytte dagens vei til adkomstvei for Bossvik, samt gang- og sykkelvei. Ny vei går utenom tettstedet Bossvik og krysser vannledning på vei mot Lagveien. Korridor for delstrekning 3 Lagveien – Lindstøl (utenom Lindstøl) vil hovedsakelig ligge i dagens trase med noe utrettelse av kurvatur. Det vil også her være nødvendig å krysse en stor vannledning som ligger gjennom Garthe. Dette er hovedvannledningen som forsyner store deler av Risørs befolkning med vann. Brudd på denne ansees som kritisk. De resterende tiltakene for denne strekningen vil ha

	akseptabel tilgjengelighet til eksisterende infrastruktur og mulig forbedre denne, men det vil måtte gjennomføres små tiltak. De tre alternative korridorene på Lindstøl skiller seg noe fra hverandre da korridor 4B ligger i dagens trase, mens korridor 4A og 4C ligger ute i terreng. Likevel blir de satt på felles konsekvensgrad noe negativt grunnet tilgjengeligheten til eksisterende teknisk infrastruktur og muligheter for å etablere uten større tiltak. Korridor 4A og 4B krysser vannledning i kritisk punkt mellom øvre og nedre Lindstøl. Null-alternativet gir ingen konsekvenser for teknisk infrastruktur
Sosial infrastruktur	Summen av nye boligområder i kommuneplanen og ønsket befolkningsutvikling legger ikke opp til en endring eller medfører økt behov for sosial infrastruktur. I dag har både skoler og barnehager tilstrekkelig kapasitet. Ny Risørvei utløser ikke direkte behov for ny sosial infrastruktur, men det kan bli aktuelt å endre noe av den sosiale infrastrukturen som følge av endrede avkjøringer og kollektivtilbud ved tettstedene. Null-alternativet gir ingen konsekvenser for sosial infrastruktur.
Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet	Alle innspill er vurdert i forhold til samfunnssikkerhet, risiko, beredskap og kommunens helhetlige ROS-arbeid. Det er flere områder i kommunen som generelt har lang uttrykkingstid ved brann, som må vurderes ved detaljplanlegging av nye områder. Generelt vil kommunens overordnede ROS forbedres som følge av planforslaget. Dette gjelder blant annet risiko for ulykker, sikkerhet i veiens konstruksjon og tilhørende arealer, risiko før lengre stengt Risørvei over lengre tid. En anleggsfase vil være kritisk i forhold til kommunens ROS-arbeid, ettersom Risør kun har en tilførselsvei fra Bossvik. Dette må sees på i videre detaljregulering. I kommuneplanen legges det inn en fremtidig beredskapsvei mellom Kvernsmyrveien og Fjebu. En uønsket hendelse fra kommunens ROS-arbeid er svikt i vannforsyningen over flere dager til en vesentlig andel av befolkningen. Dette kan f.eks. skyldes en forurensing i drikkevannet. Ved utbygging av Risørveien vil drikkevannet være sårbart for dette i anleggsperioden og det må planlegges hensiktsmessig og gjennomføres eventuelle avbøtende tiltak for å redusere risikoen for dette i anleggsfasen. Etter utbygging vil situasjonen kunne forbedres, ved bedre trafikksikkerhet som gjør at risikoen for bilulykker, tankbilvelt med vannløselige kjemikalier mm. reduseres. i tillegg vil man kunne etablere videre drenering og lede bort avrenning slik at ikke trafikkstøv og salt vil komme ut i Auslandsvann. Nedslagsfeltet til Auslandsvann består av tre vann,

	der Auslandsvann med inntak er det mest kritiske i forhold til utslipp og forurensing. Mulig dambrudd er en aktuell ROS-hendelse for Stemtjenn, og kan berøre Risørveien ved Lindstøl. Null-alternativet vil være uten konsekvenser for samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet, men medfører ikke forbedring av disse temaene.
Folkehelse	Folkehelse er et gjennomgående tema i kommuneplanens samfunnsdel, i arealstrategier og er vurdert i hvert enkelt arealinnspill. På det overordnede plannivået kommuneplanens arealdel utgjør, vil folkehelse først og fremst ivaretas gjennom de store strukturene som sikrer gode nærfriluftsområder, gang- og sykkelveier og korte avstander til servicefunksjoner osv. Den videre detaljeringen vil skje gjennom reguleringsplan. Det legges generelt ikke opp til en så stor grad av utbygging eller utnytting av noen områder at mulighet for å oppnå disse målene svekkes. Ny risørvei kan påvirke noen bomiljø negativt i forhold til støv/støy som må utredes videre i detaljreguleringsplan, jmf. utredningsbehov. Boligområdene kan få endrede tilganger til nærfriområder. Null-alternativet vil være uten konsekvenser for folkehelse.
Samsvar med kommuneplanens samfunnsdel, planprogram og arealstrategier.	Kommuneplanens arealdel skal vise sammenhengen mellom fremtidig samfunnsutvikling og arealbruk. Den skal bidra til å fremme ønsket utvikling i tråd med mål og tiltak i samfunnsdelen. Enkelte arealinnspill er ikke anbefalt videre med bakgrunn i dette. Det gjelder nye områder for fritidsbebyggelse og boliginnspill som ligger i større avstand til lokalsenter, sentrum eller kollektivakser. Kommuneplanens visjon videreføres fra forrige kommuneplan (2014) og er allerede godt forankret i organisasjonen, politisk og i befolkningen. Den viser en tydelig retning i viljen til å vokse. Risør kommune ønsker en positiv befolkningsutvikling, og vil vokse i antall innbyggere og antall arbeidsplasser. I tillegg ligger det mer i visjonen enn at man ønsker å bli flere innbyggere i Risør kommune. Dette presiseres nærmere gjennom de strategiske satsingsområdene samarbeid og attraktivitet. Kommunens attraktivitet er svært viktig for å kunne tiltrekke seg nye innbyggere, besøkende og næringsliv. Samtidig ønsker vi å legge best mulig til rette for innbyggerne som allerede bor her. For å gjøre det best mulig å bo i Risør må vi bevare kvaliteter gjennom stedsutvikling og gode kommunale tjenester, samtidig som vi knytter oss til regionens muligheter gjennom nye

	infrastrukturtiltak, samarbeid, kommunikasjon og digitalisering. Risør må utnytte sin naturlige posisjon som drivkraftsenter i østre del av Agder, og arbeide aktivt for utvikling av regionen. Målsettinger innenfor samfunnsutvikling gir spesielt konsekvenser for utforming av arealdelen, der man har et tydelig fokus på styrking av sentrum, lokalsenter, næringsutvikling, infrastrukturtiltak og klima/miljø. Fv. 416 vil i noen grad være i strid med landbruksmålene i samfunnsdelen som skal sikre en hensiktsmessig bruksstruktur på landbrukseiendommer og hindre omdisponering. Jordskifte kan være mulig for en mer hensiktsmessig bruksstruktur etter utbygging av veien. Null-alternativet gir ingen konsekvenser for samfunnsdel og arealstrategier, og gir dermed ingen ønsket effekt av kommuneplanarbeidet.
Konklusjon	Kommuneplanens arealdel legger til rette for en positiv utvikling av samfunnet og kommunen uten at planen vil medføre vesentlige negative samlede konsekvenser. De fleste utfordringer knyttet til nye områder for bebyggelse og anlegg vil kunne løses med god detaljplanlegging og videre utredninger. Fv. 416 Risørveien bør tas med i kommuneplankartet, ettersom er et svært viktig infrastrukturtiltak og samfunnsutviklingsprosjekt for Risør kommune. Dårlig framkommelighet og trafikksikkerhet samt manglende tilrettelegging for gående/syklende medfører at veien oppleves som en barriere for Risørs attraktivitet, både for næringsliv, besøk og bosetting. Utbedret Risørvei er viktig for å kunne være en del av et større bo- og arbeidsmarked. Kortere reisetid til Arendal/Kristiansand og Grenland kan gi flere muligheter for pendling. Ny Risørvei må sees i sammenheng med ny E18 som planlegges av Nye Veier og veien må justeres etter endelig kryssplassering ved Vinterkjær. Det er et overordnet mål at Risør får raskest mulig transport med bil/buss fra Risør sentrum til Arendal/Kristiansand målt i sekunder/minutter og opplevd kjøretid. Også et godt kollektivpunkt og tilkobling for lokale bedrifter er viktig i dette arbeidet. I likhet med kommunedelplan for ny E18, legges det inn båndleggingssone H710 i påvente av detaljreguleringsplan. Veilinja vises som fremtidig veilinje i kommuneplankart og viser en eksempellinje som vil kunne flyttes innenfor båndleggingssonen. Detaljregulering bør gjennomføres innen 4 år, alternativt må

	bånlegging vurderes på nytt innen 4 år. For eiendommer innenfor bånleggingssonen, kan dette gi begrensede muligheter for utvikling før traséen er detaljregulert. For å opprettholde tidsplanen til Nye veier for utbygging E18, bør korridoren legges ut på høring nå i kommuneplanens arealdel. Tiltaket må detaljreguleres. Flere utredninger, detaljer og forhold til berørte eiendommer avklares nærmere i detaljreguleringsplanen. For Lindstøl er det tre alternativer til vei, som gir ulike konsekvenser. Alle alternativene legges her ut på høring, ettersom det ikke har vært mulig å sile ut alternativene i prosessen. Etter endt høring bør det utføres siling av alternativ med utgangspunkt i utført konsekvensutredning, innspill fra politikere, innspill fra administrasjonen i Risør kommune og skriftlig innspill til høring.