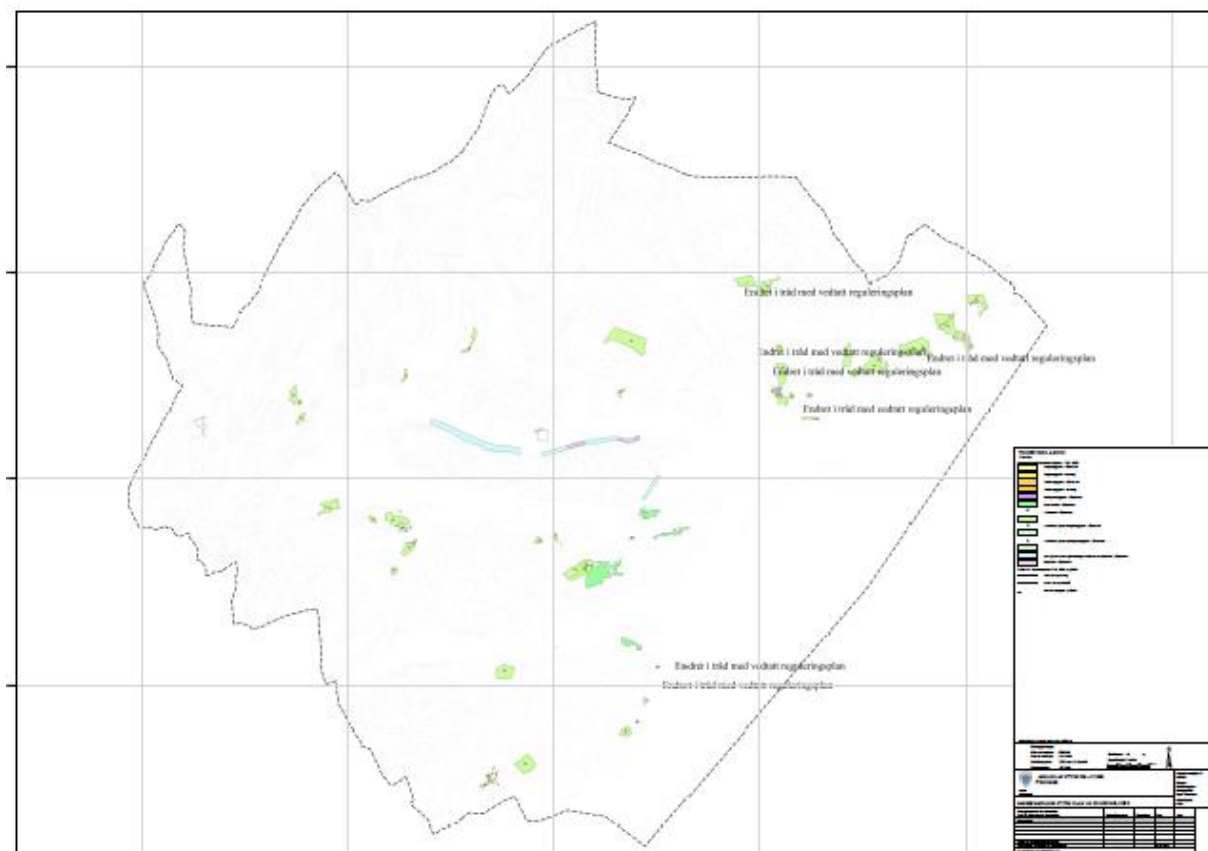


Innspill kommunedirektøren anbefaler tas med videre til
høring av kommuneplanen



Dette er et utkast, og er ikke ferdig kvalitetssikret ennå. Endringer kan forekomme før dokumentet legges fram for politisk behandling i Risør kommunestyret.

Risør, 22.01.2026

Innhold

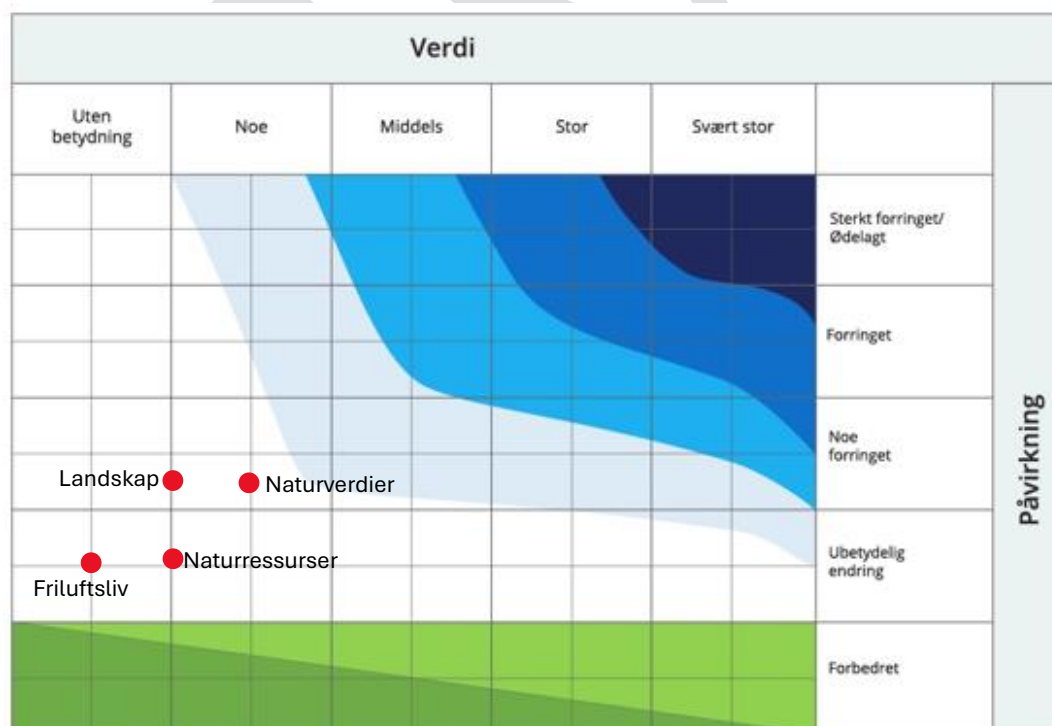
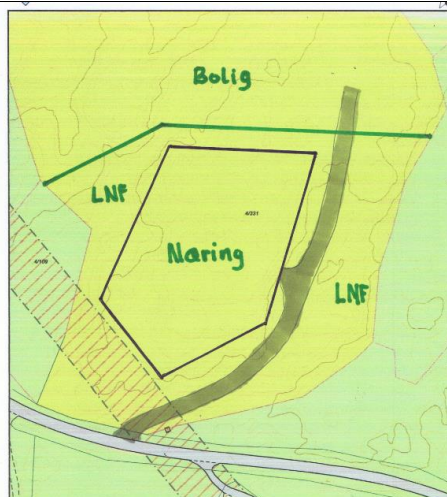
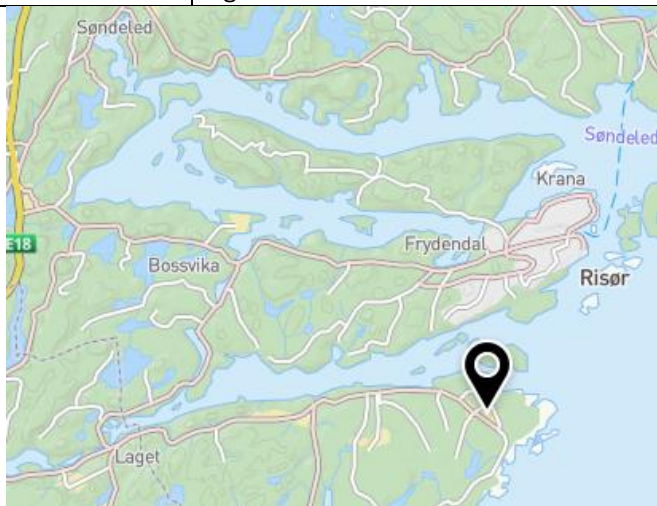
Innspill kommunedirektøren anbefaler tas med videre til høring av kommuneplanen	1
Gnr. 4 bnr 331 – Trollbergvikveien – næring.....	3
Gnr 1 bnr 1 – Gloppe – bolig.....	5
Gnr. 1 bnr. 9 – Båtsvikdalen, Gloppe – fritidsbolig	7
Gnr 8 bnr 7 – Lagveien 373 – fritidsbolig.....	10
Gnr. 42 bnr. 1 – Øyveien 371 – Fritidsbolig.....	12
Gnr. 16 bnr. 1 – Pettersmyr, Lyngveien – bolig.....	14
Gnr. 15 bnr. 1 – Granitten – bolig	16
Gnr. 12 bnr. 12 og 121 – Østebøneset – fritidsbolig.....	18
Gnr. 12 bnr. 1 – Østebø – bolig/næring	21
Gnr. 52 bnr 2 – Hasåsveien 15 – småbåthavn	24
Gnr. 45 bnr. 11 – SSS-veien 339 – bolig, utleiehytter mm.....	26
Gnr. 25 bnr. 4 – Øysang – fritidsbolig.....	28
Gnr. 25 bnr. 4 og 215 – Soltoppen, Øysang – fritidsbolig	31
Gnr. 26 bnr. 33 og 98 –Klingra – fritidsbolig	33
Gnr. 28 bnr. 1 – Mølleveien 108 – fritidsbolig.....	35
Gnr. 45 bnr. 12 – Ramskjær – solceller i sjø	37
Gnr 15 og 16 bnr 1 og 1 Kyststi Flisvika – Randvik.....	39
Gnr 9 bnr 1, 2, 7, 29 og 30 Beredskapsvei Kvernsmyrveien – Fjebuveien	41

Av totalt 45 innspill foreslås følgende:

Type innspill	Totalt antall innspill	Tas med
Bolig	18	4
Fritidsbolig	12	7
Utleiehytter	5	1
Næring	3	1
Solcelleanlegg	5	1
Småbåthavn	1	1
Kyststi	1	1
Beredskapsvei	1	1

Gnr. 4 bnr 331 – Trollbergvikveien – næring

Gnr/bnr	4/331
Areal	
Grunneiere	Frode Pedersen, Fie Bil og Båt
Forslagsstiller	Bygg hjelpen, Arild Mathisen
Adresse/ sted	Trollbergvikveien
Planstatus	Bolig - framtidig
Formålsønske	Næring. Ønsker å bruke området til lagerformål tilhengere og båter. Sette opp en lagerhall



Natur og miljø	Dagens verdi (Skala 0-8)	Påvirkning (Skala +1- -6)	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	1,5	-1	0
Vannmiljø og naturverdier i vann	-	-	-
Friluftsliv	0	0	0
Landskap	0,5	-1	0
Kulturmiljø	-	-	-
Naturressurser	0.5	0	0

Miljø og samfunnshensyn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Forurensning og støy	0
Klimagassutslipp	-1,5
Naturfare	-
Barn og unge	0
Trafikksikkerhet	-1
Folkehelse	-
Teknisk infrastruktur	-
Arealstrategiene	
Overordnede prinsipp	-2
Lokalisering næringsvirksomhet	-1

Samlet vurdering:	Naturverdier: Vanlig forekommende arter og funksjonsområde for natur. Funksjoner vil bli splittet/ redusert, men vesentlige funksjoner opprettholdes i stor grad. Friluftsliv: Området er ikke i nevneverdig bruk til friluftsliv. Landskap: Vanlig forekommende naturlandskap med noe særpreg. Tiltaket vil medføre økt synlighet i nære omgivelser, men ha liten fjernvirkning. Naturressurser: Området har skog med lav bonitet, Utbygging i området vil ikke ha nevneverdig påvirkning på utmarksressursene. Støy: Virksomheten vil medføre noe økt støy. Klimagassutslipp: Endret arealbruk vil gi relativt lave utslippsverdier av CO2. Har middels konsekvens for nedbygging av karbonrike, skogkledde områder. Trafikksikkerhet: Ny avkjøring planlegges fra Åkvågsveien. Det vil bli økt trafikk med store kjøretøy. Arealstrategier: Ligger nær eksisterende næring, men kan ikke defineres som en samlokalisering.
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	

Konklusjon:

Middels negativ konsekvens for overordnet prinsipp i arealstrategiene, noe negativ konsekvens for klimagassutslipp, trafikksikkerhet og lokalisering.

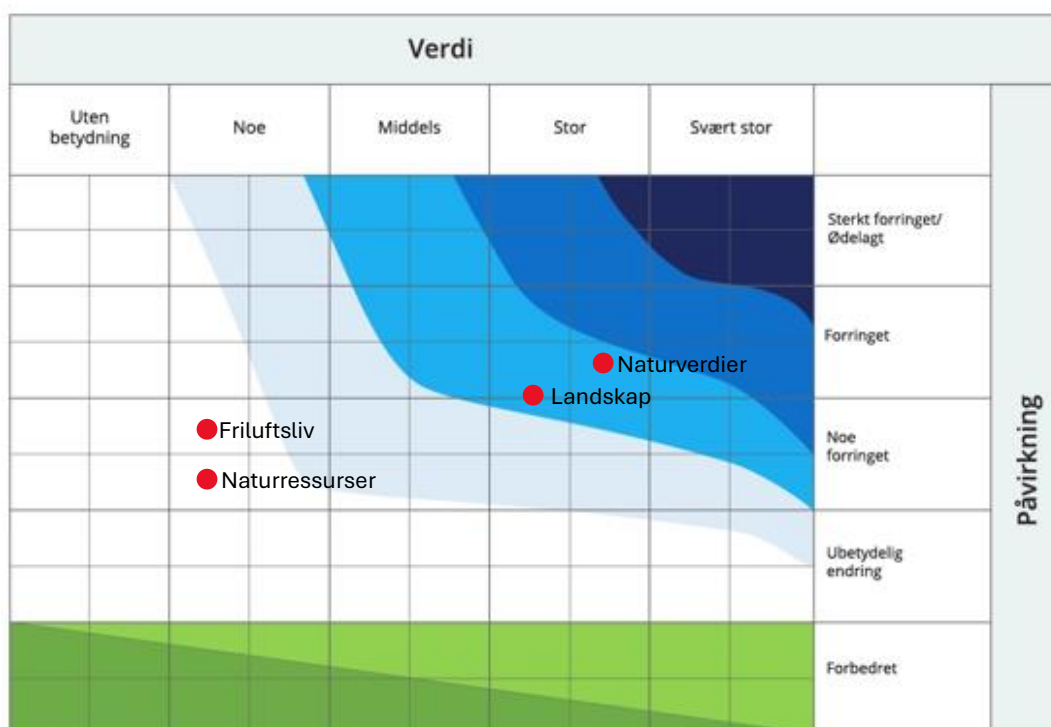
Tiltaket er i strid med overordnede arealprinsipper i arealstrategien, men ligger nær eksisterende næringsvirksomhet og kommunedirektøren anbefaler at innspillet tas med videre.

Gnr 1 bnr 1 – Gloppe – bolig

Gnr/bnr	1/1
Areal	22 dekar
Grunneiere	Arnstein Hagane og Solbjørg Gloppe Hagane
Forslagsstiller	Stærk og co, Ellen Sines
Adresse/ sted	Gloppe
Planstatus	LNF
Formålsønske	Bolig 4 tomter



KU-vifte for natur- og miljøtema:



Sammenstilt KU-tabell for alle tema:

Natur og miljø	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	-2
Vannmiljø og naturverdier i vann	-
Friluftsliv	0
Landskap	-2
Kulturmiljø	-
Naturressurser	0

Miljø og samfunn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Forurensning og støy	-
Klimagassutslipp	-1
Naturfare	-
Barn og unge	-1
Trafikksikkerhet	0
Folkehelse	-
Teknisk infrastruktur	-
Arealstrategiene:	
Overordnede prinsipp	-2
Ny boligbebyggelse og fortetting	+1
Nye utbygginger – særlige hensyn	-1
Lokalisering næringsvirksomhet	-

Samlet vurdering:	Naturverdier: Registrert frisk lågurtedelløvskog med stor verdi som vil bli noe berørt av utbyggingen. Artsrikt område som er del av sammenhengende og delvis intakt naturområde hvor verdiene vil bli noe redusert av tiltaket. Friluftsliv: Området har noe verdi som friluftslivsområde, og antas brukt av lokalbefolkning. En utbygging vil gi arealbeslag og fysiske endringer som reduserer områdets verdi.
--------------------------	---

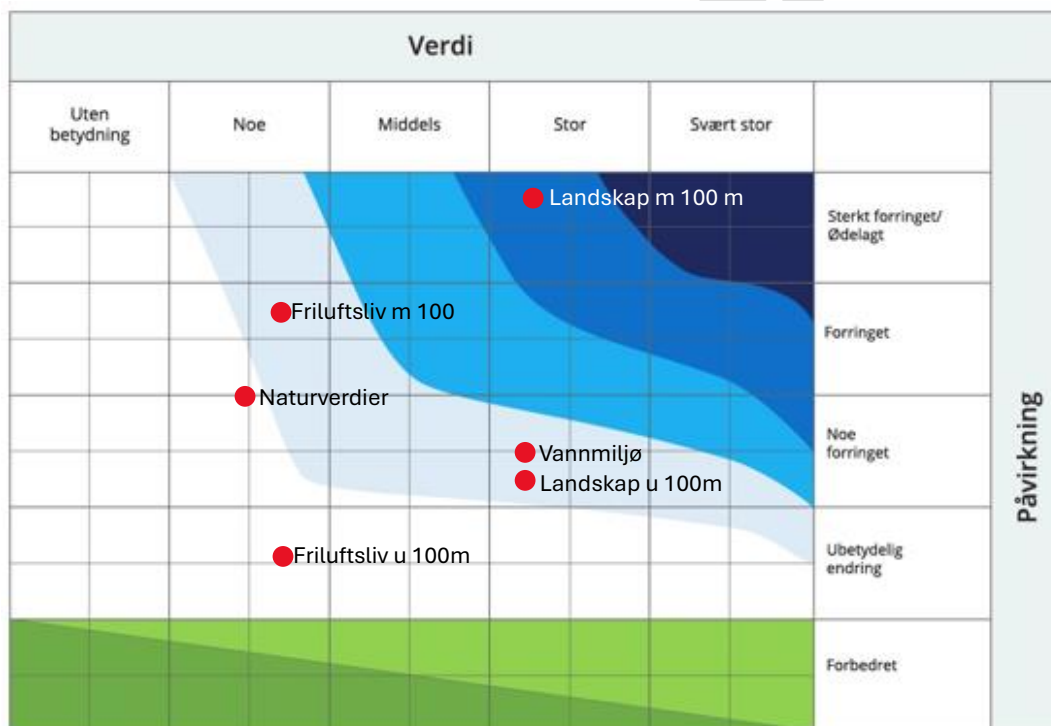
	Landskap: Området er del av karakteristisk småkupert kystlandskap. Tiltaket vil medføre økt synlighet i landskapet i nære omgivelser. Naturressurser: Del av landbrukseiendom, men stor avstand til produktivt jordbruksareal, skogen har lav og middels bonitet. Tiltaket vil ha noe negativ påvirkning på landbruksverdier. Klimagassutslipp: Lavt totalt utslipp av CO2, Middels karbonrikt areal Barn og unge: Lang skolevei Trafikksikkerhet: Kun skolebuss, Ikke fortau og smal vei, relativt lite trafikk, mest trafikk sommer – pga hyttefelt på Gloppe. Arealstrategiene: Ny utbygging, ikke gjenbruk eller sambruk. Innenfor 10% boliger. Eneboliger, ikke varierte boligtyper.
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	Krav om reguleringsplan, må ivareta registrerte naturtyper i planen.
Konklusjon:	Middels negativ konsekvens for naturverdier, landskap og overordnet prinsipp i arealstrategiene (ikke gjenbruk/sambruk). Noe negativ konsekvens for klimautslipp, barn og unge og arealstrategiene (ikke varierte boligtyper). Positiv konsekvens for arealstrategiene (nye boliger). Kommunedirektøren anbefaler at innspillet tas med fordi det styrker lokalt bomiljø og berører naturtypene relativt lite.

Gnr. 1 bnr. 9 – Båtsvikdalen, Gloppe – fritidsbolig

Gnr/bnr	1/9
Areal	
Grunneiere	Tore Bjørn Gloppe
Forlagsstiller	
Adresse/ sted	Båtsvikdalen
Planstatus	Fritidsbebyggelse og LNF
Formålsønske	Fortetting og utvidelse av eksisterende fritidsboligområde. Totalt 11 hytter



KU-vifte for natur- og miljøtema:



Sammenstilt KU-tabell for alle tema:

Natur og miljø	Dagens verdi (Skala 0-8)	Påvirkning (Skala +1- -6)	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	1,5	-2,5	0
Vannmiljø og naturverdier i vann	3	-1,5	-1
Friluftsliv	2	-4	-1
Landskap	4,5	-6	-3
Kulturmiljø	-	-	-
Naturressurser	-	-	-

Miljø og samfunn	Konsekvens
------------------	------------

	(Skala +1- -4)
Forurensning og støy	-1
Klimagassutslipp	-1,5
Naturfare	-
Barn og unge	-
Trafikksikkerhet	-1
Folkehelse	-
Teknisk infrastruktur	-
Arealstrategiene	-4

Dersom hyttene, hall for båtopplag som ligger i 100-metersbeltet tas ut, vil konsekvensene for landskap reduseres til -1 og konsekvensene for friluftsliv reduseres til 0.

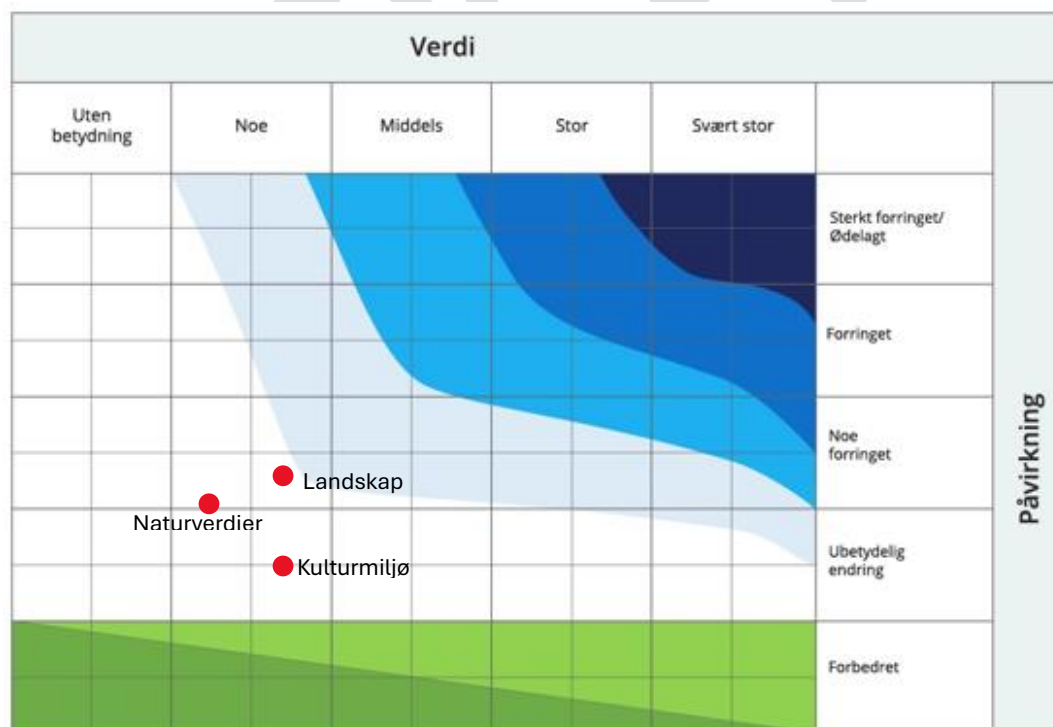
Samlet vurdering:	Naturverdier: Naturområde og naturstrukturer som binder sammen funksjonsområde for vanlig forekommende arter. Tiltaket reduserer funksjoner og splitter opp og forringer arealer. Vannmiljø: Fjorden har moderat tilstand og stor verdi. Utvidelse av brygge i trangt sund kan redusere kvalitetselement og funksjonsområde for vanlig forekommende arter. Landskap: Høytliggende kystlandskap med fjell i dagen med karakteristiske landskapselement som gir stor verdi. Full utbygging vil gi vesentlig negativ både nær- og fjernvirkninger. Utbygging i bakkant vil medføre noe økt synlighet. Støy: Utbyggingen vil medføre noe støy Klimagassutslipp: Full utbygging og endret arealbruk vil gi noe negativ konsekvens med økt CO2 utslipp. Trafikksikkerhet: Utbyggingen vil gi noe økt trafikk på smale veier. Veien brukes som turvei Arealstrategiene: Utbyggingen gir ikke sambruk, men er en fortetting av eksisterende hytteområde. Har stor konsekvens for nedbygging av karbonrike, skogkledde områder.
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	De 6 nye hyttene i 100-metersbeltet samt båthall til oppbevaring av båter i 100-metersbeltet tas ut av planen. Ligger i byggeforbudssonen og vil være svært synlige i landskapet. Det bør heller ikke gis tillatelse til utvidelse av småbåthavn da sundet er trangt og med lite vannutskiftning.
Konklusjon:	Fortetting av hyttefelt i bakkant av feltet er i mindre konflikt med landskap og frilutsinteresser. NB – privatrettslige forhold? 100-metersbeltet Kommunedirektøren anbefaler at innspillet kan tas med dersom hytter i 100-metersbeltet, båthall/båtopplag i 100-metersbeltet og vei tas ut.

Gnr 8 bnr 7 – Lagveien 373 – fritidsbolig

Gnr/bnr	8/7
Areal	
Grunneiere	Allan Rasmussen
Forslagsstiller	
Adresse/ sted	Lagveien 373
Planstatus	LNF
Formålsønske	Fritidsbolig, En hytte 40 m2



KU-vifte for natur- og miljøtema:



Sammenstilt KU-tabell for alle tema:

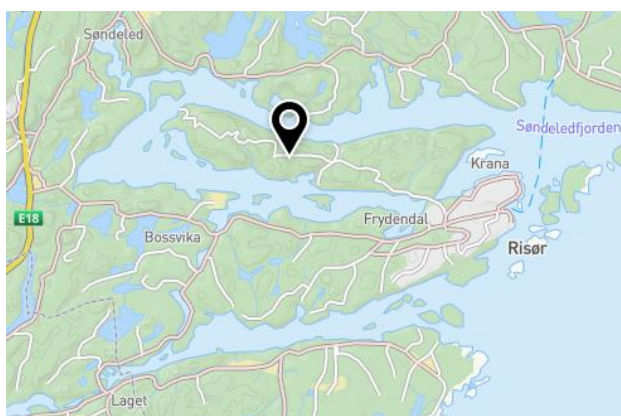
Natur og miljø	Dagens verdi (Skala 0-8)	Påvirkning (Skala +1--6)	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	1	-0,5	0
Vannmiljø og naturverdier i vann	-		-
Friluftsliv	-		-
Landskap	2	1	0
Kulturmiljø	2	0	0
Naturressurser	-	-	-

Miljø og samfunn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Forurensning og støy	-
Klimagassutslipp	0
Naturfare	-
Barn og unge	-
Trafikksikkerhet	0
Folkehelse	-
Teknisk infrastruktur	-
Arealstrategiene	-4

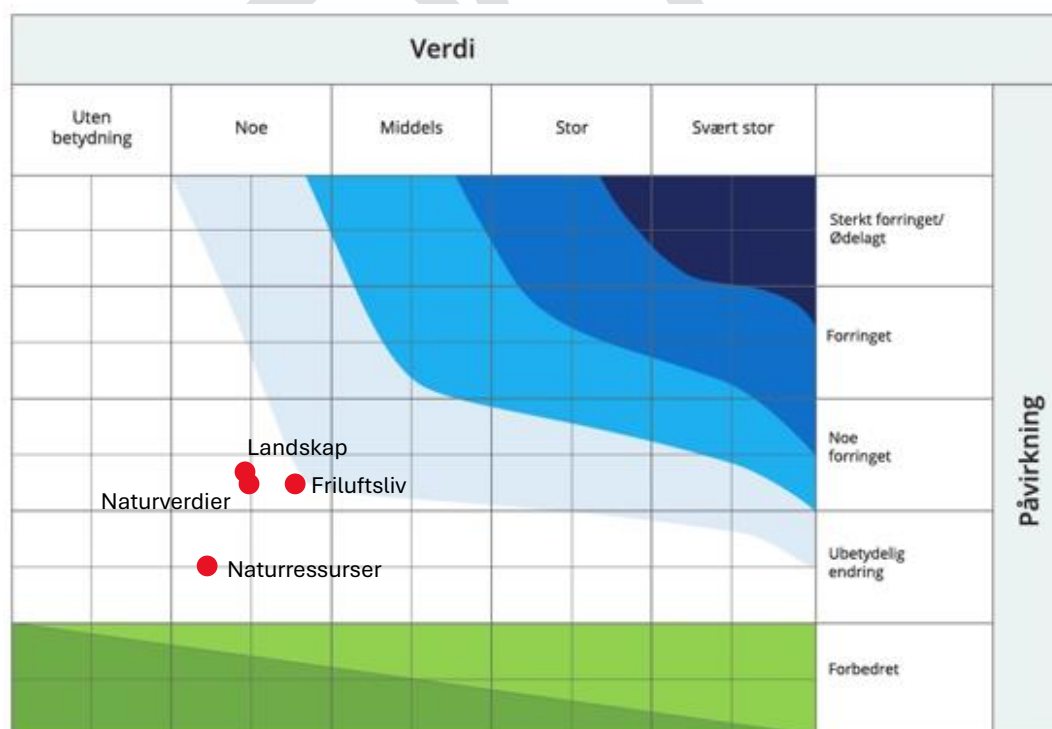
Samlet vurdering:	Naturverdier: Vanlig forekommende arter. Tiltaket vil ha noe negativ effekt. Landskap: Kystlandskap med overvekt av menneskelig aktivitet, bebyggelse og infrastruktur. Tiltaket er en fortetting som vil gi noe økt synbarhet. Kulturminner: Den gamle Lagveien går foran tomte. Avsatt som turveitrase og atkomstvei i kommuneplanen. Tiltaket vil ikke ha noen påvirkning. Klimagassutslipp: Lavt totalt utslipp, middels karbonrikt areal. Naturfare: Aktsomhetssone Ras og skred, Reell rasfare må avklares før tiltaket kan tas inn i kommuneplanen Arealstrategiene: Nytt bygg, ikke sambruk eller gjenbruk, men en fortetting i eksisterende lite boligområde. Middels karbonrikt areal. Innenfor 100-metersbeltet.
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	Reell rasfare må avklares før tiltaket kan tas inn i kommuneplanen
Konklusjon:	100-metersbeltet, liten tomt mellom to bebygde tomter og vil ikke ha påvirkning på hensynene byggeforbudet skal ivareta (....) Kommunedirektøren anbefaler at tiltaket kan tas med videre dersom det kan dokumenteres at det ikke er ras- og skredfare i området.

Gnr. 42 bnr. 1 – Øyveien 371 – Fritidsbolig

Gnr/bnr	42/1
Areal	
Grunneiere	Wenche Kittelsen
Forslagsstiller	
Adresse/ sted	Øyveien 371
Planstatus	LNF spredt fritidsbolig
Formålsønske	LNF spredt fritidsbolig - Fortette med 7 hytter, blir 11 hytter totalt



Sammenstilt KU-vifte natur og miljø:



Sammenstilt KU-tabell for alle tema:

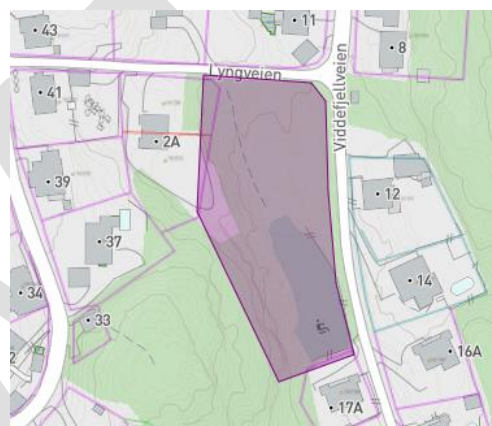
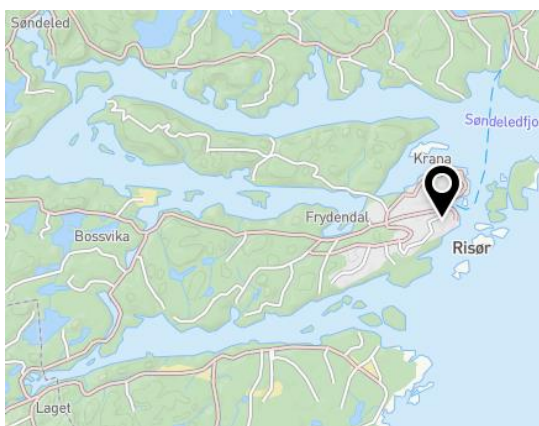
Natur og miljø	Dagens verdi (Skala 0-8)	Påvirkning (Skala +1--6)	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	1,5	-1	0
Vannmiljø og naturverdier i vann	-	-	-
Friluftsliv	2	-1	0
Landskap	1,5	-1	0
Kulturmiljø	-	-	-
Naturressurser	1	0	0

Miljø og samfunn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Forurensning og støy	-
Klimagassutslipp	-1
Naturfare	-
Barn og unge	-
Trafikksikkerhet	0
Folkehelse	-
Teknisk infrastruktur	-
Arealstrategiene	
Overordnede prinsip	-0,5

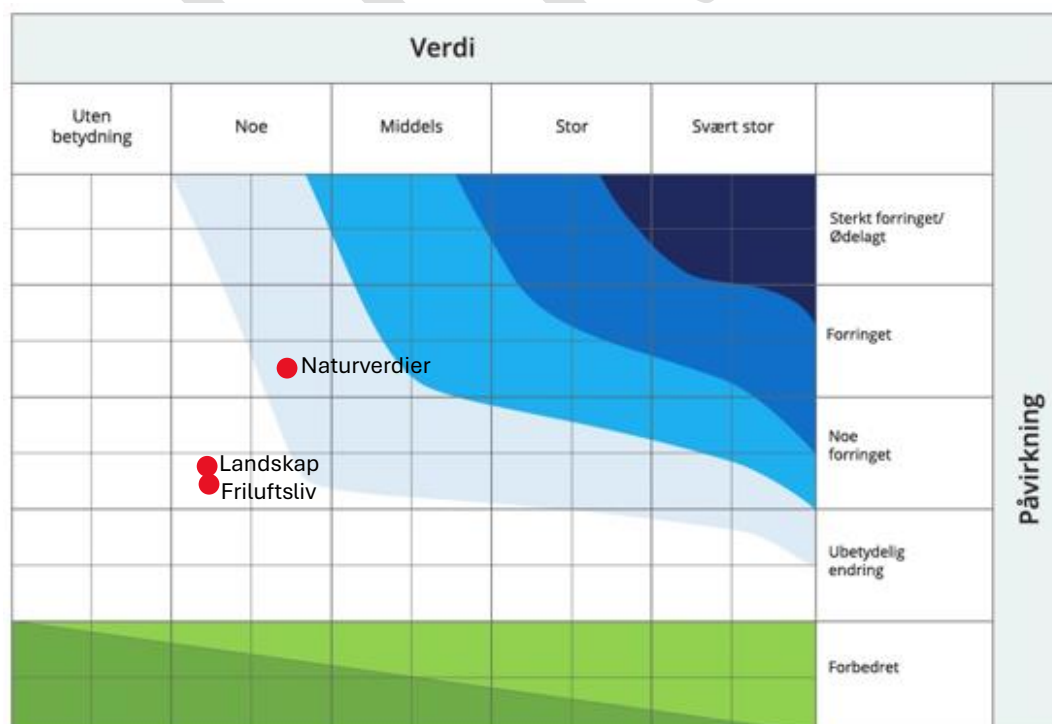
Samlet vurdering:	Naturverdier: Naturområde med vanlig forekommende arter. Tiltaket vil medføre noe svekking av områdets funksjon som leveområde for arter. Friluftsliv: Området har begrenset funksjon som turområde, men del av større sammenhengende skogsområde med fin utsikt. Området vil få noe redusert tilgjengelighet som friluftsområde. Landskap: Vanlig naturlandskap – skogslandskap ved kysten. Tiltaket vil medføre noe økt synlighet i brudd med tiltakets nære omgivelser. Naturressurser: Skog med lav bonitet. Tiltaket vil ikke påvirke utmarksverdiene i særlig grad Klimagassutslipp: Lavt totalt utslipp klimagasser, middels karbonrike areal. Trafikksikkerhet: Tiltaket vil medføre en liten økning i trafikk på smal vei. Arealstrategiene: Ny utbygging ikke gjenbruk eller sambruk, men fortetting av eksisterende, mindre hyttefelt. Medfører nedbygging av karbonrike arealer.
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	
Konklusjon:	Fortetting, plankrav Kommunedirektøren anbefaler at innspillet tas med videre, men som fritidboligformål med plankrav, ikke LNF-spredt fritidsbolig.

Gnr. 16 bnr. 1 – Pettersmyr, Lyngveien – bolig

Gnr/bnr	16/1
Areal	
Grunneiere	Risør kommune
Forlagsstiller	Risør Boligbyggerlag
Adresse(Sted)	Pettersmyr, Lyngveien
Planstatus	Boligbebyggelse
Formålsønske	Bolig - leilighetsbygg - borettslag



KU-vifte for natur- og miljøtema:



Sammenstilt KU-tabell for alle tema:

Natur og miljø	Dagens verdi (Skala 0-8)	Påvirkning (Skala +1- -6)	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	2	-3	-1
Vannmiljø og naturverdier i vann	-	-	-
Friluftsliv	1	-1	0
Landskap	1	-1	0
Kulturmiljø	-	-	-
Naturressurser	-	-	-

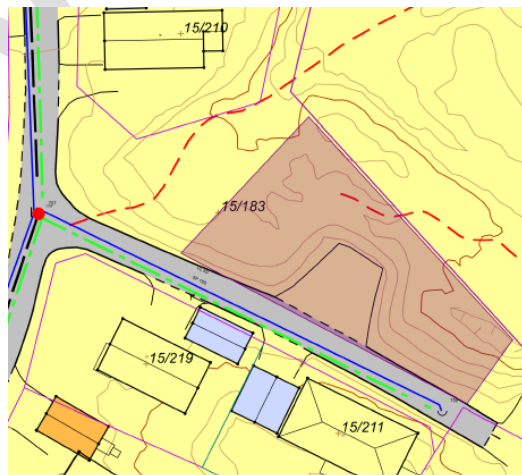
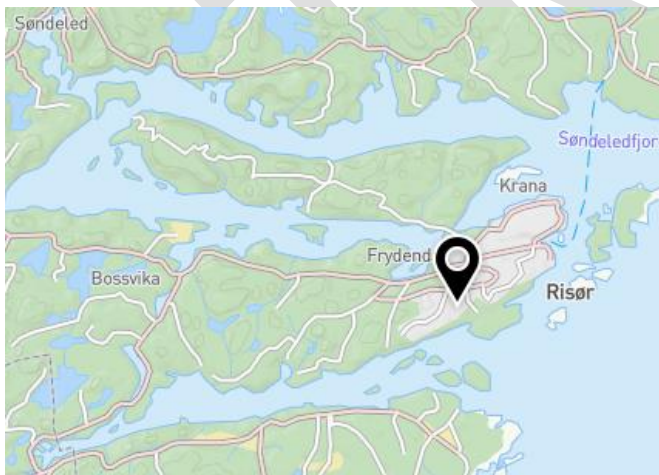
Miljø og samfunn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Forurensning og støy	0
Klimagassutslipp	-1
Naturfare	-3
Barn og unge	0
Trafikksikkerhet	-1
Folkehelse	0
Teknisk infrastruktur	-
Arealstrategiene	
Overordnede prinsipp	-2
Ny boligbebyggelse og fortetting	+1
Nye utbygginger – særlige hensyn	+1

Samlet vurdering:	Naturverdier: Naturområde som fungerer som grøntkorridor i boligområde med vanlig forekommende arter. Tiltaket vil splitte opp og forringe arealet slik at funksjoner reduseres Friluftsliv: Har begrenset kvalitet som friluftslivsområde, brukes av noen fra nærområdet. Ved utbygging vil grøntområdet bli redusert i størrelse. Deler av området er tilgjengelig med nedsatt funksjonsevne, uteområdet vil forbli tilgjengelig etter utbygging. Landskap: Naturpreget, men med overvekt av menneskelig aktivitet. Tiltaket medfører noe økt synlighet i nære omgivelser. Forurensning og støy: Tiltaket vil ikke ha påvirkning på forurensning eller støy. Klimagassutslipp: Lavt totalutslipp klimagasser, middels karbonrike arealer. Naturfare: Aktsomhetsområde for marin leire og kvikkleireskred. – Må gjøres grunnundersøkelser for å avklare reell fare på reguleringsplannivå. Evt tiltak skal vurderes i reguleringsplan. Sikkerhetsklasse 3 Barn og unge: Deler av området er lekeplass i dag, boligformål i eksisterende kommuneplan, Ny reguleringsplan vil få krav om opparbeidelse av lekeplass. Nær skole, friområde og sentrum. Gangavstand til alt Trafikksikkerhet: 30 sone, boligstrøk, ikke fortau. Ved utbygging vil trafikken øke
--------------------------	--

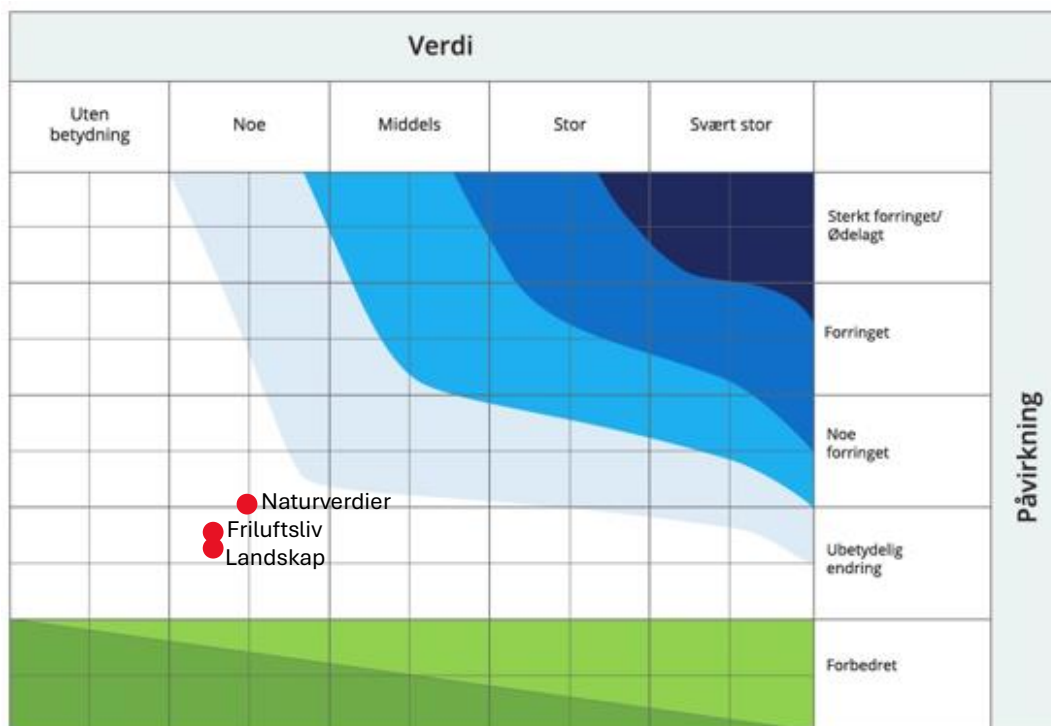
	Folkehelse: Vil stilles krav om lekeplass og møteplass, samt til bomiljø og estetikk i reguleringsplanen. Uteområdet vil holdes tilgjengelig. Teknisk infrastruktur: Arealstrategiene: Utbygging i nytt ubebygd område. Sentralt plasserte boliger som planlegges med livsløpsstandard. Det planlegges leilighetsbygg som gir mer variert boligtilbud i området som hovedsakelig består av eneboliger
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	Reell fare må avklares i reguleringsplan
Konklusjon:	Kommunedirektøren anbefaler at innspillet tas med videre.

Gnr. 15 bnr. 1 – Granitten – bolig

Gnr/bnr	15/1
Areal	
Grunneiere	Risør kommune
Forslagsstiller	Philip Winther
Adresse/ sted	Granitten
Planstatus	Boligbebyggelse
Formålsønske	Ønsker en boligtomt



KU-vifte for natur- og miljøtema:



Sammenstilt KU-tabell for alle tema:

Natur og miljø	Dagens verdi (Skala 0-8)	Påvirkning (Skala +1- -6)	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	1,5	-0,5	0
Vannmiljø og naturverdier i vann	-	-	-
Friluftsliv	1	0	0
Landskap	1	0	0
Kulturmiljø	-	-	-
Naturressurser	-	-	-

Miljø og samfunn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Forurensning og støy	-
Klimagassutslipp	-0,5
Naturfare	-1
Barn og unge	+0,5
Trafikksikkerhet	-
Folkehelse	-
Teknisk infrastruktur	-
Arealstrategiene	
Overordnede prinsipp	+1
Ny boligbebyggelse og fortetting	+1

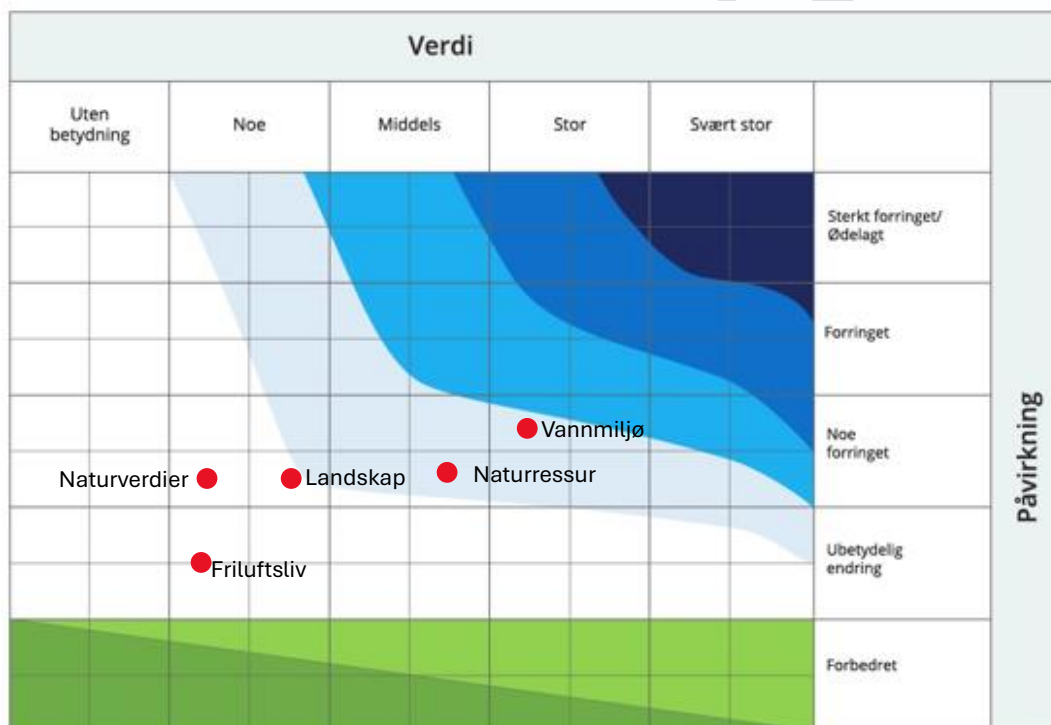
Samlet vurdering:	Naturverdier: Vanlig forekommende arter, deler av området er opparbeidet, og tiltaket vil ikke ha nevneverdig påvirkning på arter. Del av grønnstruktur i boligområde som binder sammen funksjonsområder for vanlig forekommende arter. Vannmiljø: Friluftsliv: Det går en sti ved siden av tomte, blir ikke påvirket av tiltaket. Landskap: Naturpreget hverdagslandskap med overvekt av menneskelig aktivitet. Tiltaket vil ikke påvirke landskapsbildet nevneverdig. Klimagassutslipp: Lavt totalt utslipp klimagasser, noe karbonholdige arealer. Naturfare: Aktsomhetsområde marin avsetning, kvikkleireskred. Reell fare må avklares før innspill kan tas inn i kommuneplanen. Barn og unge: Området antas ikke benyttet til lek, lekeplass rett ved. Kort avstand til skole, barnehage og idrettsanlegg Trafikksikkerhet: Folkehelse: Teknisk infrastruktur: Arealstrategiene: Positivt for gjenbruk, arealet er delvis opparbeidet som snuplass. I samsvar med arealstrategiene for boligbygging sentralt.
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	Reell fare må avklares før innspill kan tas inn i kommuneplanen. Forslagsstiller kan utrede i løpet av høringsperioden – vurderes i 2. gangs behandling
Konklusjon	Kommunedirektøren anbefaler at tiltaket kan tas med videre dersom det kan dokumenteres at det ikke er ras- og skredfare i området.

Gnr. 12 bnr. 12 og 121 – Østebøneset – fritidsbolig

Gnr/bnr	12/121, 12/1
Areal	
Grunneiere	Østebøneset AS, Erik Granli
Forslagsstiller	Asplan Viak, Sigrid Hellerdal Garthe
Adresse/ sted	Østebøneset
Planstatus	LNF
Formålsønske	Fritidsboliger - Var regulert til fritidsbolig tidligere, Inntil 32 enheter frittliggende små - 50kvm. Er meldt oppstart på reg.pl, har vært på høring



KU-vifte for natur- og miljøtema:



Sammenstilt KU-tabell for alle tema:

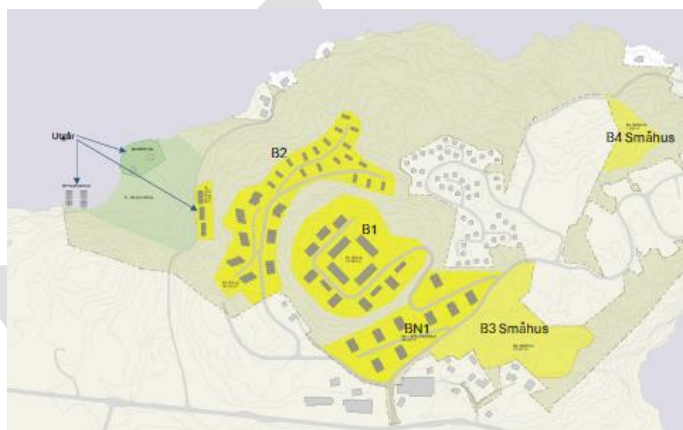
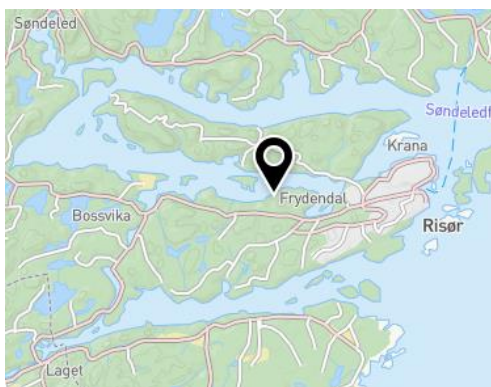
Natur og miljø	Dagens verdi (Skala 0-8)	Påvirkning (Skala +1- -6)	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	1	-1	0
Vannmiljø og naturverdier i vann	5	-2	-1
Friluftsliv	1	0	0
Landskap	2	-1	0
Kulturmiljø	-	-	-
Naturressurser	4	-1	-1

Miljø og samfunn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Forurensning og støy	-1
Klimagassutslipp	-1
Naturfare	0
Barn og unge	0
Trafikksikkerhet	0
Folkehelse	-
Teknisk infrastruktur	-
Arealstrategiene	
Overordnede prinsippp	-1

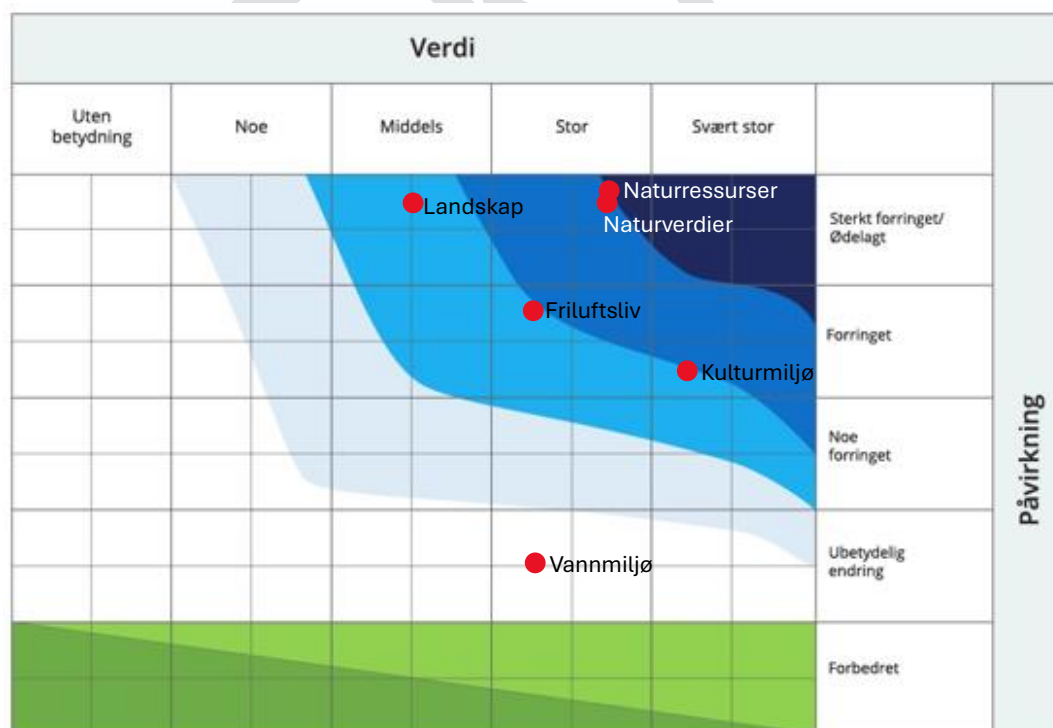
Samlet vurdering:	Naturverdier: Naturområde med vanlig forekommende arter og deres funksjonsområder. Området er nylig hugget. Tiltaket vil redusere funksjoner i området Vannmiljø: Fjorden har moderat økologisk tilstand, er registrert ålegrasseng ved småbåthavn. Tiltaket vil ha noe påvirkning på temaet. Må forutsettes i reguleringsplan at ålegress ikke blir berørt. Friluftsliv: Området har noe verdi for friluftsliv. Tiltaket vil ikke ha nevneverdig påvirkning på friluftslivsinteresser. Landskap: Området ligger i bakkant av eksisterende fritidsbebyggelse sett fra sjøen, er naturpreget, men med overvekt av menneskelig aktivitet. Utvidelse av småbåthavn vil ha større påvirkning på landskap enn ny fritidsbebyggelse. Naturressurser: Registrert fiskeplasser for passive redskap, settegarn for torsk, lyr og sei. Småbåthavna vil ikke komme i direkte konflikt, men en utvidelse kan ha noe negativ påvirkning på fiskeriaktivitet. Forurensning og støy: Utvidelse av småbåthavn vil gi noe økt båttrafikk Klimagassutslipp: Lavt totalt utslipp klimagasser, middels karbonrike arealer Naturfare: Båthavn innen aktsomhetsområde snøskred. Sikkerhetsklasse 2. Snøskred sammenfaller ikke i tid med båtaktivitet. Dermed ingen konsekvens. Barn og unge: Området har liten verdi som lekeområde for barn og unge, utbyggingen gir ingen konsekvens for barn og unge. Trafikksikkerhet: Utbyggingen vil gi noe økt trafikk, men ikke påvirke trafikksikkerhet eller mulighet for sykkel og gange i nevneverdig grad. Gang- og sykkelsti langs Risørveien. Arealstrategiene: Ny utbygging, ikke gjenbruk eller sambruk, men i tråd med arealstrategiene om utvidelse av eksisterende hyttefelt.
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	Vil stilles krav om kartlegging av ålegress i reguleringsplan. Småbåthavn må ikke bygges over ålegrasseng.
Konklusjon:	Kommunedirektøren anbefaler at innspillet tas med videre.

Gnr. 12 bnr. 1 – Østebø – bolig/næring

Gnr/bnr	12/1
Areal	454 737 m ²
Grunneiere	Trond Torsøe
Forslagsstiller	Konsulenttjenester Halvor Skåli (Trond Valle og Johan Andersen)
Adresse/ sted	Østebø
Planstatus	LNF, bolig, kombinert bebyggelse - forretning/kontor/tjenesteyting
Formålsønske	Bolig/næring/landbruk/grøntområder Primært aldersvennlige boformer 49 enheter (leilighetsbygg) + småhusbebyggelse



KU-vifte for natur- og miljøtema:



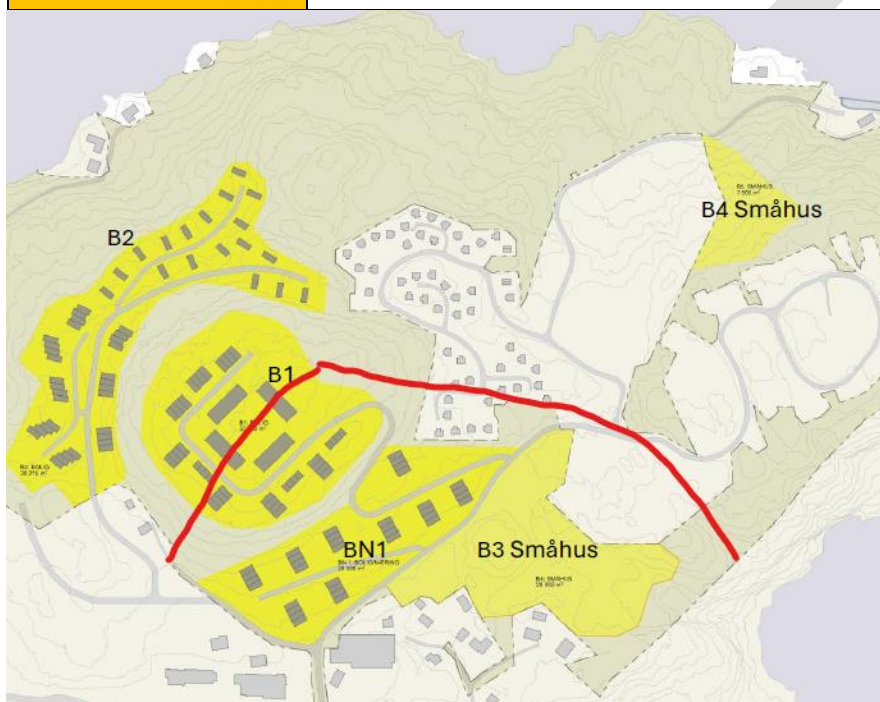
Sammenstilt KU-tabell for alle tema:

Natur og miljø	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	-3,5
Vannmiljø og naturverdier i vann	0
Friluftsliv	-2
Landskap	-2
Kulturmiljø	-2,5
Naturressurser	-3,5

Miljø og samfunn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Forurensning og støy	-
Klimagassutslipp	-1,5
Naturfare	-
Barn og unge	-
Trafikksikkerhet	0
Folkehelse	+1
Teknisk infrastruktur	-
Arealstrategiene	
Overordnede prinsippr	-4
Ny boligbebyggelse og fortetting	0
Nye utbygginger – særlige interesser	-1

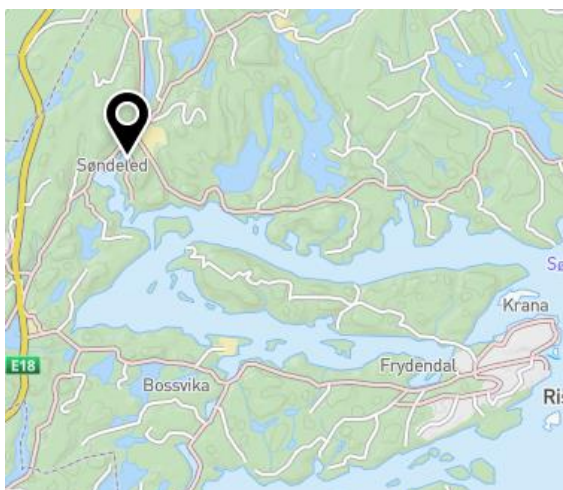
Samlet vurdering:	Naturverdier: Området har flere registrerte naturtyper og registrerte truede arter. Et sammenhengende naturområde med viktig funksjon som forflytningsområde for arter. Innspillet er omfattende og vil ha negativ påvirkning på naturverdier Vannmiljø: Sørfjorden har moderat økologisk tilstand og dermed stor verdi, registrert ålegress. Det planlegges ikke småbåthavn, og tiltaket har ingen påvirkning på vannmiljø. Friluftsliv: Store deler av området er regulert til friluftsliv i reguleringsplanen for Østebøneset, lite stier og spor etter friluftaktivitet. Utbygging vil ha stor negativ konsekvens for bruk av området til friluftsliv. Landskap: Østebøneset er kupert og fremstår som en markert kolle med stor synlighet fra både sjøen, og fra innfartsveien til Risør. Et viktig landskapsrom ved sjøen. En stor utbygging som skissert vil ha stor påvirkning på landskapets både nær- og fjernvirkninger. Kulturmiljø: Øsbebø (gården) er fra 1600-tallet, og der er få gårder i Risør som er så gamle. Østebøsetta-planen har arkeologiske undersøkelser, og det er potensiale for funn i områder som ikke er undersøkt enda. Den foreslåtte utbyggingen vil ha forringende nærvirkninger. Naturressurser: Landbrukseiendom med dyrkbar jord og skogsareal. Dersom tiltaket gjennomføres il ikke joda eller skogen lenger være drivbar. Forurensning og støy: Klimagassutslipp: En stor utbygging som vil gi noe stort totalutslipp av klimagasser, middels karbonrikt areal. Trafikksikkerhet: Utbyggingen vil gi økt trafikk, positiv for gange og sykkel at det er gang- og sykkelvei til Risør sentrum og til skolen. Folkehelse: Det legges opp til gode fellesområder i innspillet som vil være positivt for folkehelse for beboere i området
--------------------------	--

	Arealstrategiene: Ny stor utbygging, ikke gjenbruk eller sambruk. Østebø er ett av områdene avsatt til bolig i arealstrategiene, men området er ikke særlig sentralt for boliger med tilrettelegging for eldre/uføre. Det legges opp til varierte boligtyper.
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	De største naturverdiene, naturressursverdiene er vest i området, og landskapspåvirkningene vil også bli størst ved en utbygging i vest mot Østebø gård. Ved å ta ut område B2, halve B1 og B4 vil man unngå det meste av konfliktområdene. Det stilles krav til at de registrerte naturverdiene i hensyntas i reguleringsplanprosessen.
Konklusjon	Kommunaldirektøren anbefaler at deler av innspillet tas med videre; østre del av B1, BN1 og B3. Se kartskisse under.

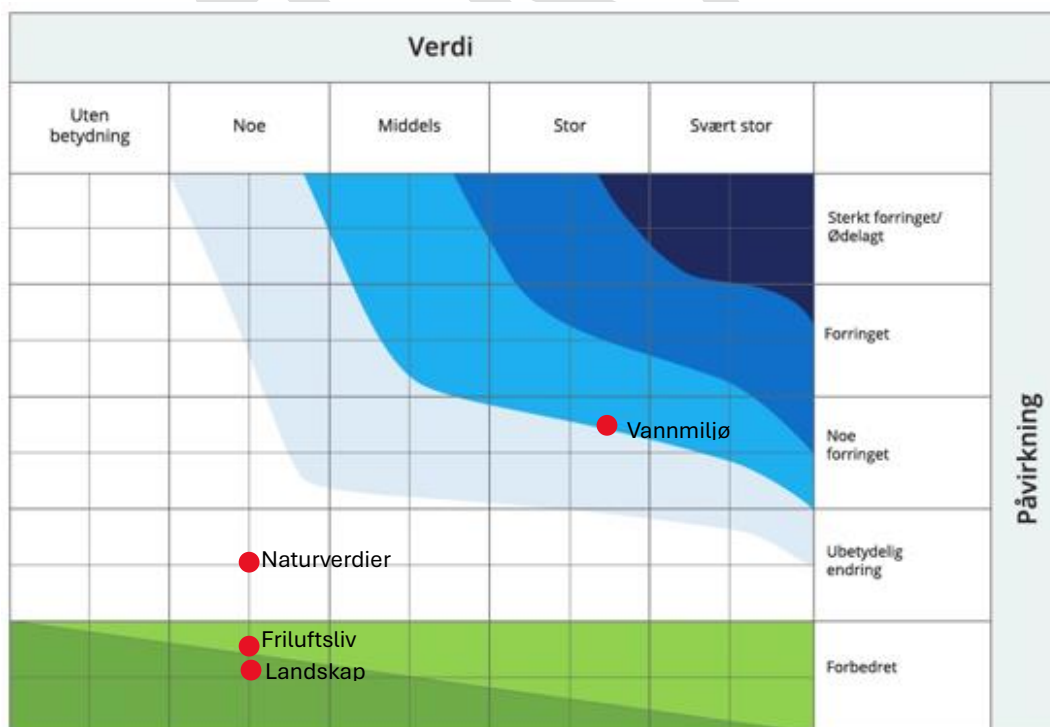


Gnr. 52 bnr 2 – Hasåsveien 15 – småbåthavn

Gnr/bnr	52/2
Areal	4175 m ²
Grunneiere	Janke Alfsen
Forslagsstiller	Norsk Bygningsbevaring, Jan Abrahamsen
Adresse/ sted	Hasåsveien 15
Planstatus	Boligbebyggelse, bruk og vern av sjø og vassdrag, faresone ras
Formålsønske	Småbåthavn, flytebrygger ,parkering 25 båter 15 biler



KU-vifte for natur- og miljøtema:



Sammenstilt KU-tabell for alle tema:

Natur og miljø	Dagens verdi (Skala 0-8)	Påvirkning (Skala +1- -6)	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	1,5	0	0
Vannmiljø og naturverdier i vann	6	-2	-1
Friluftsliv	1,5	+1	+1
Landskap	1,5	+1	+1
Kulturmiljø	-	-	-
Naturressurser	-	-	-

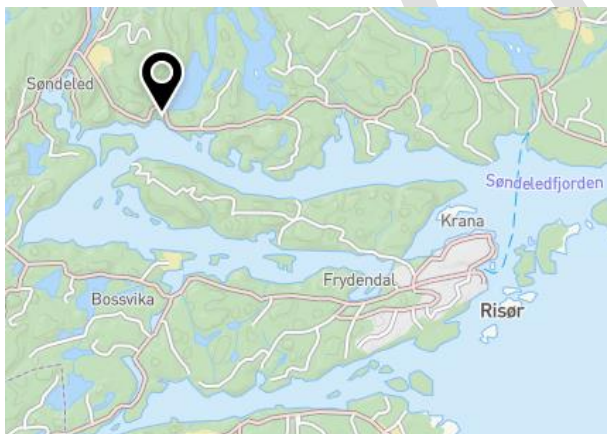
Miljø og samfunn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Forurensning og støy	-1
Klimagassutslipp	-0,5
Naturfare	-1
Barn og unge	-
Trafikksikkerhet	-1
Folkehelse	-
Teknisk infrastruktur	-
Arealstrategiene	
Overordnede prinsipp	-0,5

Samlet vurdering:	Naturverdier: Vanlig forekommende arter og deres funksjonsområder. Tiltaket vil ha uvesentlig påvirkning. Vannmiljø: Dårlig økologisk tilstand i Søndeledfjorden gir stor verdi. Askedalsbekken er sjørrettførende med utløp i nærheten av planlagt småbåthavn. Tiltaket forventes å ha noe negativ påvirkning. Friluftsliv: Sentrumsområde, nærtur. Opprydding i småbrygger og en samlet brygge kan bedre allmenhetens ferdsel. Vil stilles krav om tilgjengelighet for allmenheten i reguleringsplan. Landskap: Kystlandskap med overvekt av menneskelig aktivitet, bebyggelse og infrastruktur. Tiltaket vil gi en mer ryddig og istandsatt strandsone Forurensning og støy: Støy fra båthavn. Antageligvis dårlige bunnforhold etter sliperivirksomhet og tømmerfløting. Krav om undersøkelse av bunnsedimenter i reguleringsplan Klimagassutslipp: Lavt totalt utslipp av klimagassutslipp, noe karbonrike areal. Naturfare: Aktsomhetsområde for ras og skred, snøskred, Utløpsområde steinsprang, løsmasseskred. Sikkerhetsklasse 2. Reell fare må avklares i reguleringsplan Trafikksikkerhet: Det planlegges parkeringsplass med ca 15 plasser. Innkjøringa er ikke god, må flyttes. Veien er smal og mangler fortau. Tiltaket vil gi noe økt trafikk og være noe negativt for trafikksikkerhet. Arealstrategiene: Deler av området brukes til båtplasser i dag.
--------------------------	---

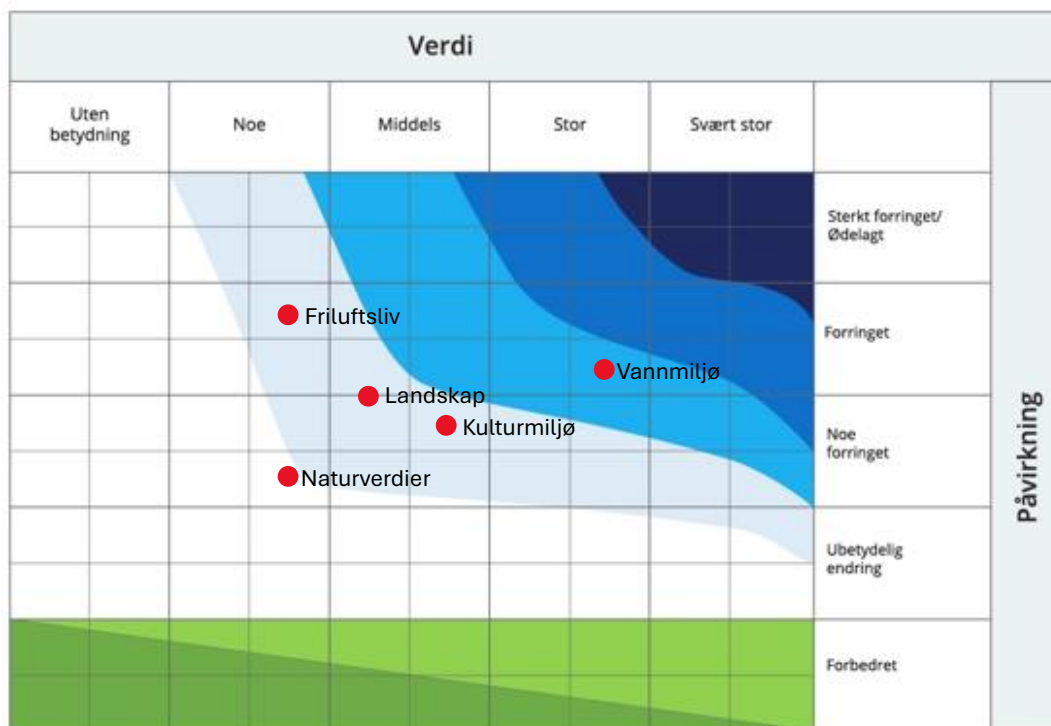
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	Bunnforhold og biologisk mangfold i sjø må kartlegges i reguleringsplan. Reell fare må avklares i reguleringsplan.
Konklusjon:	Kommunaldirektøren anbefaler at innspillet tas med videre.

Gnr. 45 bnr. 11 – SSS-veien 339 – bolig, utleiehytter mm

Gnr/bnr	45/11
Areal	
Grunneiere	Anette Lunner
Forslagsstiller	Anette Lunner
Adresse/ sted	SSS-veien 339, Rundslag
Planstatus	LNFR
Formålsønske	Bolig, fortetting med en bolig, flytende hytter, garasje, utvidelse av båthavn, utbedre strand mm



KU-vifte for natur- og miljøtema:

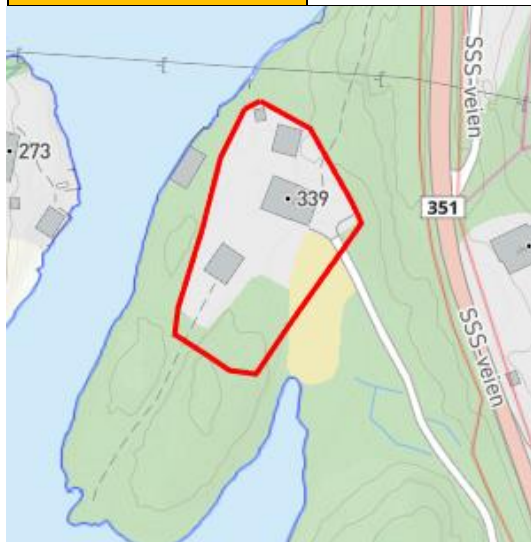


Sammenstilt KU-tabell for alle tema:

Utredningstema – Natur og miljø	Dagens verdi (Skala 0-8)	Påvirkning (Skala +1- -6)	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	2	1	0
Vannmiljø og naturverdier i vann	6	-3	-2
Friluftsliv	2	-4	-1
Landskap	3	-2,5	-1
Kulturmiljø	4	-2	-1
Naturressurser	-	-	-

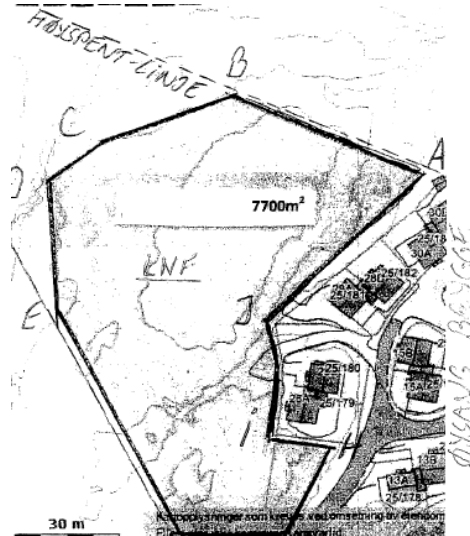
Utredningstema	Konsekvens (Skala +1- -4)
Forurensning og støy	-
Klimagassutslipp	-1
Naturfare	-1
Barn og unge	-
Trafikksikkerhet	-2
Folkehelse	-
Teknisk infrastruktur	-
Arealstrategiene	
Overordnede strategier	-4
Ny bolig	+1
Næring	-1

Samlet vurdering:	Naturverdier: Landskap: Naturressurser: Støy: Trafikksikkerhet: Arealstrategiene:
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	Reell Naturfare må vurderes i reguleringsplan Flom Mulig med LNF spredt 1 bolig? Flomsone også over atkomstveien Reelt behov for bolig pga flom Nei til andre tiltak, men ja til ny bolig med forutsetning av at den settes opp nærmere eksisterende bolig tun LNF-spredt?
Konklusjon:	Kommunedirektøren anbefaler at innspillet delvis tas med videre. Ved at det åpnes for LNF spredt 1 bolig med vilkår om plassering nærmere eksisterende tun.

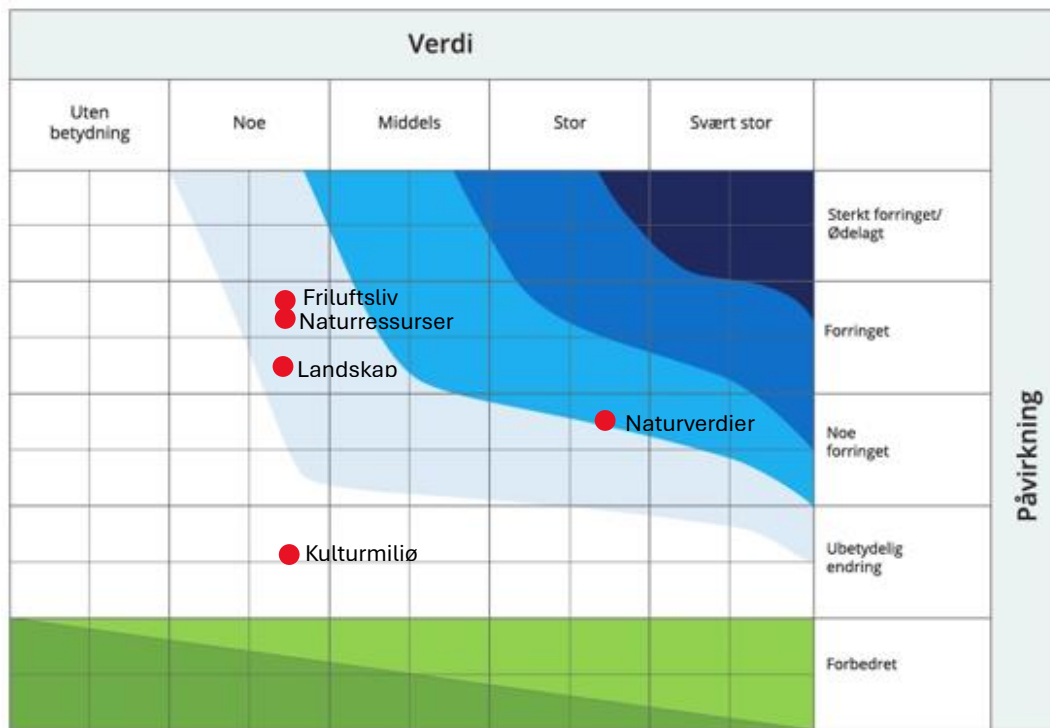


Gnr. 25 bnr. 4 – Øysang – fritidsbolig

Gnr/bnr	25/4
Areal	7,7 dekar
Grunneiere	Knut Olav Dalen
Forslagsstiller	Alf Jeppesen
Adresse/ sted	Solsiden 8A, 4950 Risør
Planstatus	LNF
Formålsønske	Fritidsbebyggelse, 12 nye fritidsboliger i tilknytning til Storeplass hytteområde



KU-vifte for natur- og miljøtema:



Sammenstilt KU-tabell for alle tema:

Natur og miljø	Dagens verdi (Skala 0-8)	Påvirkning (Skala +1- -6)	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	6	-2	-1,5
Vannmiljø og naturverdier i vann	-	-	-
Friluftsliv	2	-4	-1
Landskap	2	-3	-1
Kulturmiljø	2	0	0
Naturressurser	2	-4	-1

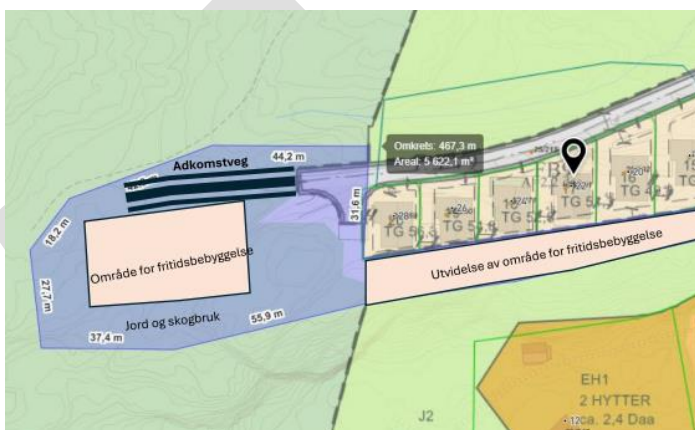
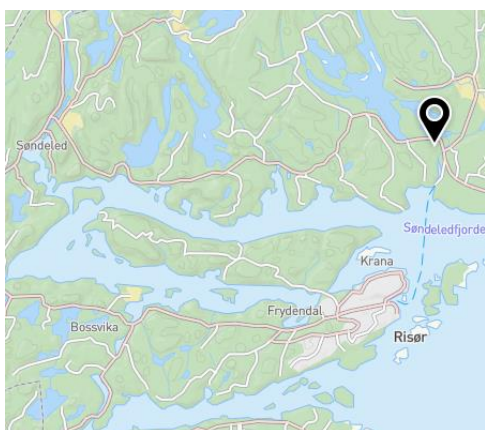
Miljø og samfunn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Forurensning og støy	-1
Klimagassutslipp	-1
Naturfare	-
Barn og unge	-
Trafikksikkerhet	-1
Folkehelse	-
Teknisk infrastruktur	-
Arealstrategiene	
Overordnede prinsip	-0,5

Samlet vurdering:	Naturverdier: Område med kartlagte naturtyper og arter med stor verdi. Tiltaket vil redusere funksjoner og svekke naturtyper noe, men vesentlige funksjoner opprettholdes i stor grad. Friluftsliv: Friluftsområde som brukes av noen, med en sti/tråkk i dalsøkket, utsiktspunkt innenfor området. Tiltaket medfører arealbeslag som i stor grad reduserer området. Landskap: Kupert kyst og skoglandskap. Tett på eksisterende hyttefelt. Planlagt utbygging på høydedrag vil medføre vesentlig økt synlighet i nære omgivelser og noe økt fjernvirkning. Kulturmiljø: Mikkelsplass, ruin nord for høyspent, Heller ved Hellenen, Øysangkilen. Ingen registreringer innenfor området som planlegges bygget. Tiltaket vil ikke påvirke kulturmiljøet. Naturressurser: Skog med noe verdi, variable boniteter med lav bonitet på høydene. Tiltaket vil redusereområdets verdi for skogsdrift. Forurensning og støy: Tiltaket vil medføre økt trafikk og noe mer støy. Klimagassutslipp: Lavt totalt utslipp av klimagasser, middels karbonrikt areal. Naturfare: Liten del av området i sør aktsomhetssone snøskred. Reell fare må avklares i reguleringsplan. Trafikksikkerhet: Tiltaket vil gi noe økt trafikk på SSS-veien Folkehelse: Teknisk infrastruktur: Eksisterende infrastruktur i området. Arealstrategiene: Ikke gjenbruk eller sambruk, men betraktes som utvidelse av eksisterende hyttefelt.
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	
Konklusjon:	I tilknytning til eksisterende hyttefelt Kommunedirektøren anbefaler at innspillet tas med videre

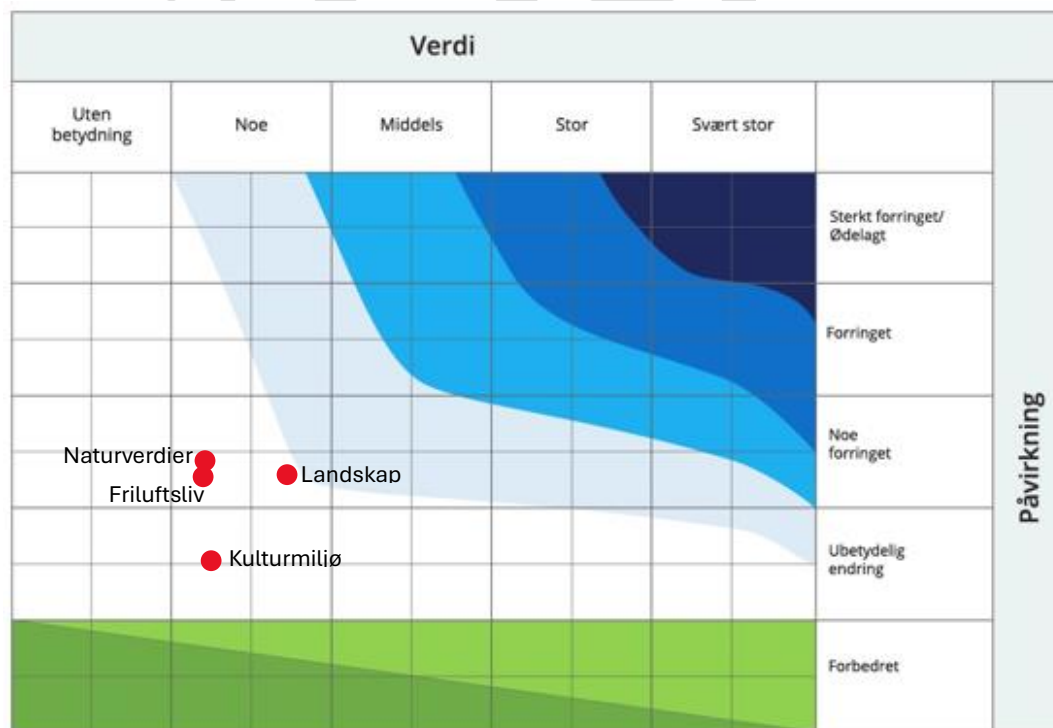
Gnr. 25 bnr. 4 og 215 – Soltoppen, Øysang – fritidsbolig

Gnr/bnr	25/4 og 215
Areal	5,6 dekar
Grunneiere	Torbjørn og Per Videkarr Slåttekjær
Forslagsstiller	Konsulenttjenester Halvor Skåli
Adresse/ sted	Hødnebøveien 6 4990 Søndeled
Planstatus	LNF-R
Formålsønske	Fritidsbebyggelse – Utvide reguleringsplanen Del av Storeplass felt FB8-10 med 2 fritidsboliger

Husk å vaske ut fra kommuneplanen nordlig del som er landbruk i reg.pl – fritidsbolig i kpl



KU-vifte for natur- og miljøtema:



Sammenstilt KU-tabell for alle tema:

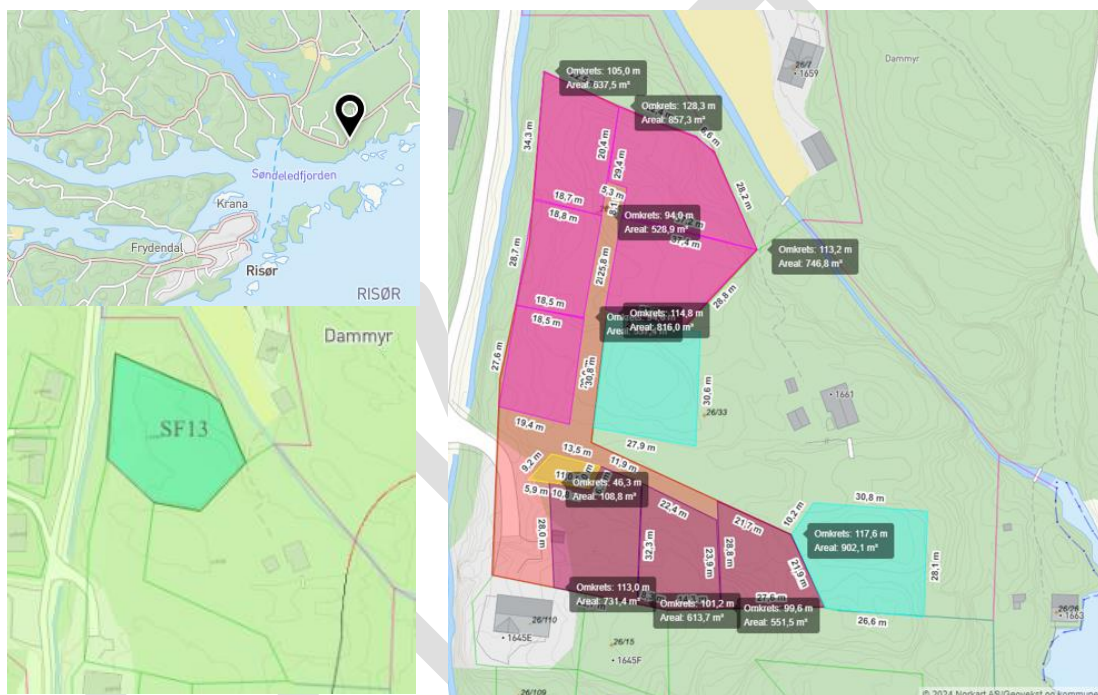
Natur og miljø	Dagens verdi (Skala 0-8)	Påvirkning (Skala +1- -6)	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	1	-1	0
Vannmiljø og naturverdier i vann	-	-	-
Friluftsliv	1	-1	0
Landskap	2	-1	0
Kulturmiljø	1	0	0
Naturressurser	-	-	-

Miljø og samfunn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Forurensning og støy	-1
Klimagassutslipp	-1
Naturfare	-
Barn og unge	-
Trafikksikkerhet	-1
Folkehelse	-
Teknisk infrastruktur	-
Arealstrategiene	
Overordnede prinsipp	0

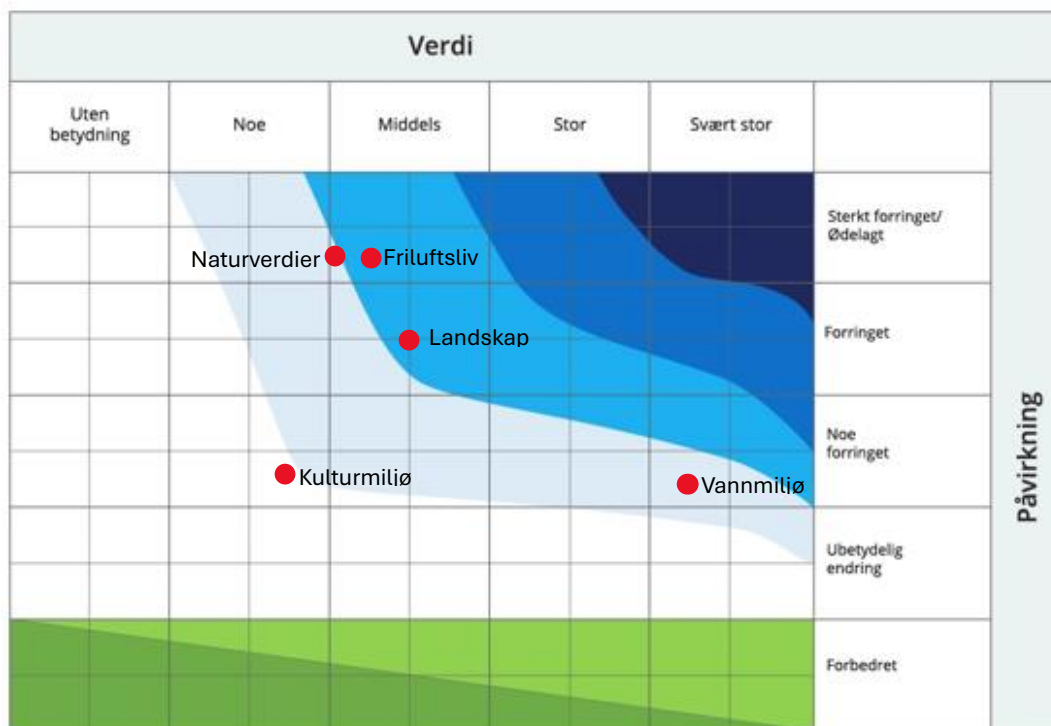
Samlet vurdering:	Naturverdier: Vanlig forekommende arter og deres funksjonsområder. Tiltaket reduserer funksjoner noe. Grenser til hyttefelt. Friluftsliv: Området brukes noe av nærliggende fritidsboliger. Har begrenset funksjon som adkomstsone. Arealbeslag vil redusere området noe. Landskap: Kupert kyst og skoglandskap. Tett på eksisterende hyttefelt. Tiltaket vil utvide det bebygde området, men ha liten påvirkning på helheten i landskapet. Kulturmiljø: Registrert to ruiner, husmannsplasser Mikkelsplass og Kjerstisplass (nedenfor hyttene og inne i skogen). Tiltaket vil ikke påvirke kulturmiljøet. Klimagassutslipp: Lavt totalutslipp av klimagasser, middels karbonrikt areal Arealstrategiene: Ikke gjenbruk eller sambruk, men tiltaket planlegges som en utvidelse av eksisterende hyttefelt.
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	Krav om reguleringsplan
Konklusjon:	Kommunedirektøren anbefaler at innspillet tas med videre

Gnr. 26 bnr. 33 og 98 –Klingra – fritidsbolig

Gnr/bnr	26/33 og 98
Areal	6,6 mål
Grunneiere	Halvor Borse
Forslagsstiller	
Adresse/ sted	SSS-veien 1661, Klingra
Planstatus	LNF og spredt fritidsbebyggelse
Formålsønske	Fritidsbebyggelse. 8 nye hytter i tillegg til to som er tillatt i dag



KU-vifte for natur- og miljøtema:



Sammenstilt KU-tabell for alle tema:

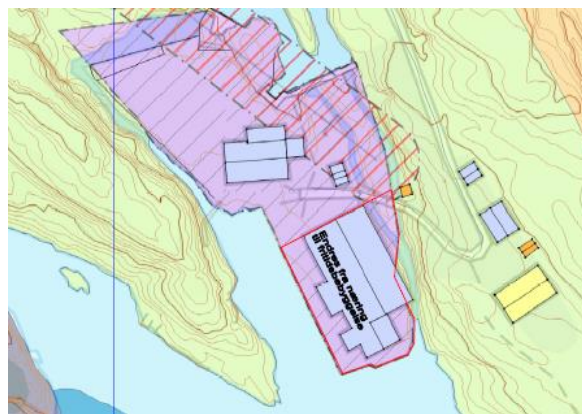
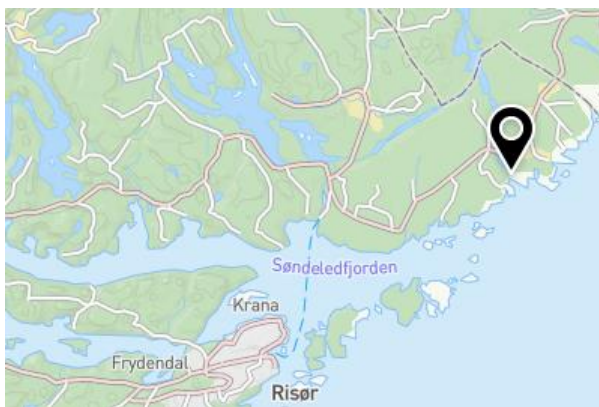
Natur og miljø	Dagens verdi (Skala 0-8)	Påvirkning (Skala +1- -6)	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	2,5	-5	-1
Vannmiljø og naturverdier i vann	7	-1	-1
Friluftsliv	3	-5	-2
Landskap	3,5	-3,5	-2
Kulturmiljø	2	-1	-1
Naturressurser	-	-	-

Miljø og samfunn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Forurensning og støy	-
Klimagassutslipp	-1
Naturfare	-
Barn og unge	-
Trafikksikkerhet	-1
Folkehelse	-
Teknisk infrastruktur	-
Arealstrategiene	
Overordnede prinsipp	-2

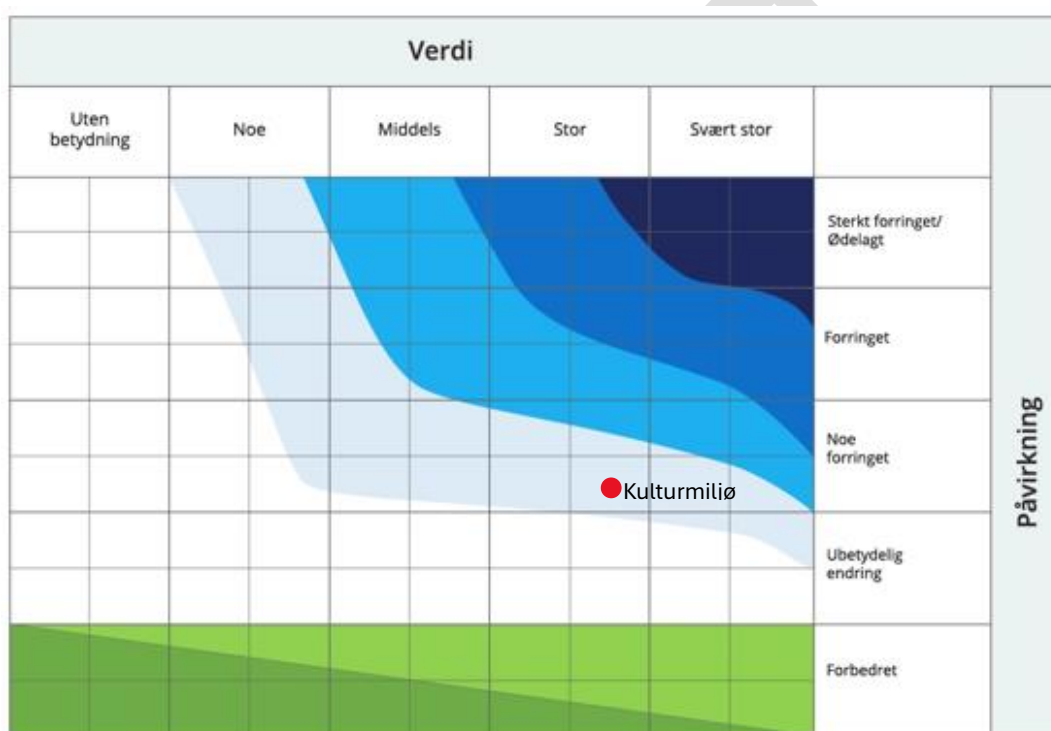
Samlet vurdering:	Naturverdier: Vanlig forekommende arter og deres funksjonsområder. Tiltaket forringer arealet slik at funksjoner reduseres. Hyttefelt i området rundt, delvis i 100-metersbeltet. Naturområde og naturstruktur som binder sammen nøkkelområder for økologiske prosesser i økosystemet. Tiltaket splitter og forringer arealer slik at funksjoner brytes. Blokkerer trekk/vandring hvor det ikke er alternativer. Vannmiljø: Plass i eksisterende småbåthavn, Klingra. Avrenning til bekk del av Østerfjorden bekkefelt., God økologisk tilstand. Vestre løp er sjøørretførende bekk med noe stor ørret, observeres årlig. Vassdrag med middels stor sjøørretbestand gir stor verdi. Tiltaket vil gi noe avrenning og ha noe påvirkning på bekken. Friluftsliv: Området brukes av noen, kupert strandsone. Dagens funksjon og attraktivitet vil forsvinne når området bygges ned. Landskap: Kupert kystlandskap med bebyggelse rundt, men ikke innenfor området. Naturlandskap med noe naturvariasjon. Hyttene vil bli godt synlig, i silhuett og gi vesentlig økt synlighet i landskapet Brukeropplevelser blir brutt og forstyrret Kulturmiljø: Hus på Dammyr er Sefrak registrert, rett utenfor området. Har noe verdi som kulturmiljø og tiltaket gir noe visuell påvirkning på kulturmiljøet. Klimagassutslipp: Lavt totalt utslipp av klimagasser, middels karbonrikt areal Trafikksikkerhet: Øker trafikk noe på sss-veien og veien inn til hyttefeltet Arealstrategiene: Ny utbygging, ikke gjenbruk eller sambruk. Tiltaket er i tråd med utvidelse av fritidsbebyggelse. Omtrent halvparten av hyttetomtene ligger innenfor 100-metersbeltet.
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	Hytter innenfor 100-metersbeltet tas ut
Konklusjon:	Kommunedirektøren anbefaler at innspillet tas med videre under forutsetning av at hytter i 100-metersbeltet tas ut.

Gnr. 28 bnr. 1 – Mølleveien 108 – fritidsbolig

Gnr/bnr	28/1
Areal	
Grunneiere	Eirik Wintermark
Forslagsstiller	Sverre Krefting
Adresse/ sted	Mølleveien 108
Planstatus	Næringsvirksomhet med hensynssone bevaring kulturmiljø
Formålsønske	Ønsker å etablere 2-4 fritidsleiligheter i eksisterende lagerbygg



KU-vifte for natur- og miljøtema:



Sammenstilt KU-tabell for alle tema:

Natur og miljø	Dagens verdi (Skala 0-8)	Påvirkning (Skala +1- -6)	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	-	-	-
Vannmiljø og naturverdier i vann	-	-	-
Friluftsliv	-	-	-
Landskap	-	-	-
Kulturmiljø	6	-1	-1
Naturressurser	-	-	-

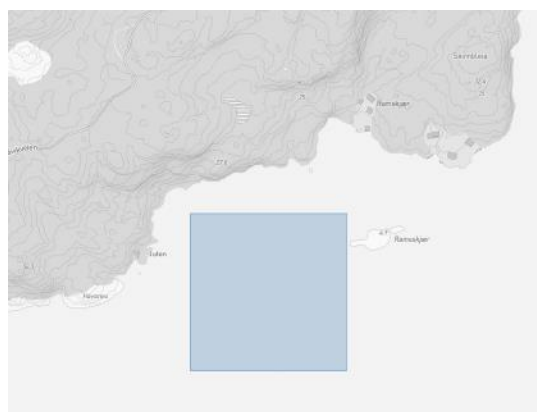
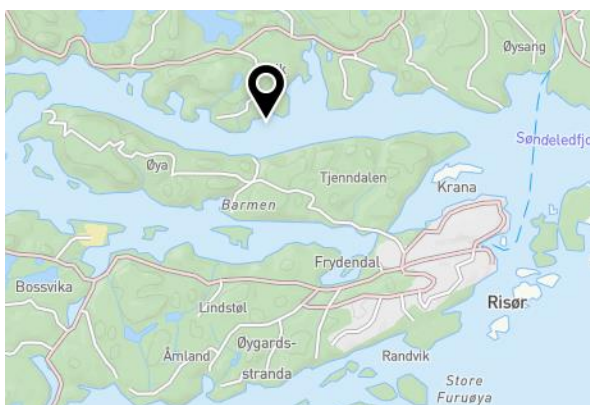
Miljø og samfunn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Forurensning og støy	-
Klimagassutslipp	0
Naturfare	-1
Barn og unge	-
Trafikksikkerhet	-
Folkehelse	-
Teknisk infrastruktur	-
Arealstrategiene	
Overordnede prinsipp	-1
Lokalisering næringsvirksomhet	+1

Samlet vurdering:	Kulturmiljø: På eiendommen er det registrert bygninger fra 1700-tallet, første kvartal - låve og anneks (feriehus) Hensynssone kulturmiljø. Tiltaket vil kunne ha noe påvirkning på kulturmiljøet. Klimagassutslipp: Ombygging av allerede utbygd areal, ingen konsekvens for klimagassutslipp fra areal Naturfare: Aktsomhetsområde flom og stormflo, deler av bygget ligger innenfor 20-års flommen. Sikkerhetsklasse 2. Reell fare må avklares før innspillet kan legges inn i kommuneplanen Barn og unge: Trafikksikkerhet: Folkehelse: Teknisk infrastruktur: Arealstrategiene: Gjenbruk av eksisterende bygg. Bygget ligger i sjøkanten. Transformasjon av eksisterende lagerbygning til utleieleiligheter til fritidsbruk.
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	Reell flomfare må utredes før innspillet kan tas inn i planen
Konklusjon:	I 100-metersbeltet Kommunedirektøren anbefaler at tiltaket kan tas med videre dersom det kan dokumenteres at det ikke er flomfare.

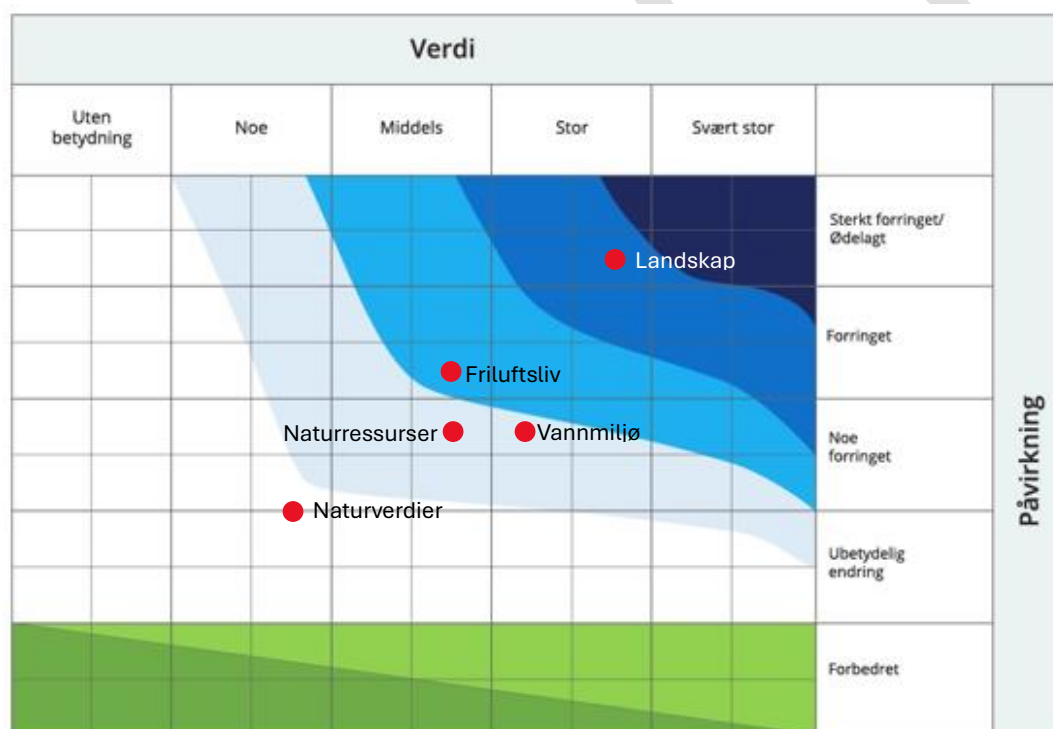
Gnr. 45 bnr. 12 – Ramskjær – solceller i sjø

Gnr/bnr	45/12
Areal	62,5 dekar
Grunneiere	Risør kommune (sjø)
Forslagsstiller	Fred Olsen Flovoltaic AS
Adresse/ sted	Ramskjær

Planstatus	Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone og Akvakultur
Formålsønske	Energianlegg - Flytende solcelleanlegg i sjø, 250 m x 250 m



KU-vifte for natur- og miljøtema:



Sammenstilt KU-tabell for alle tema:

Natur og miljø	Dagens verdi (Skala 0-8)	Påvirkning (Skala +1- -6)	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	2	-0,5	0
Vannmiljø og naturverdier i vann	5	-2	-1
Friluftsliv	4	-3	-2
Landskap	6	-5	-3
Kulturmiljø	-	-	-

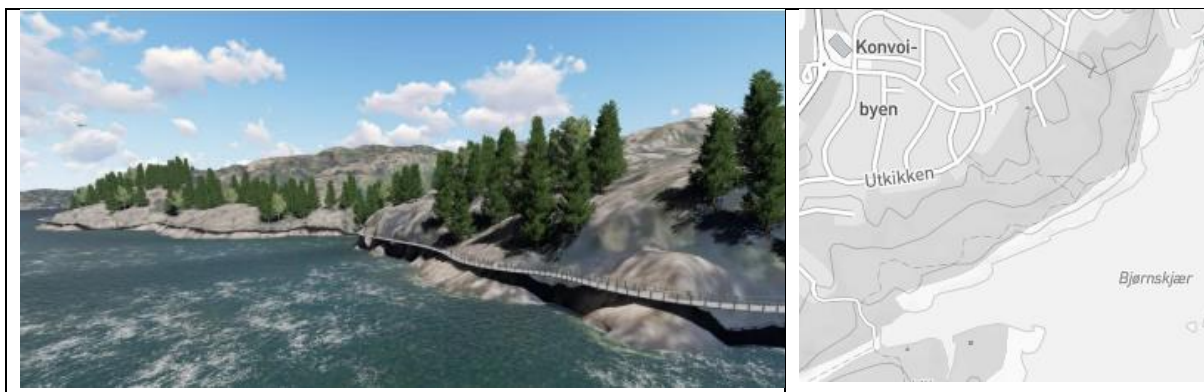
Naturressurser	4	-2	-1
----------------	---	----	----

Miljø og samfunn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Forurensning og støy	-
Klimagassutslipp	-
Naturfare	-
Barn og unge	-
Trafikksikkerhet (til sjøs)	-3
Folkehelse	-
Teknisk infrastruktur	-
Arealstrategiene	
Overordnede prinsipper	-2
Lokalisering næringsareal	-2

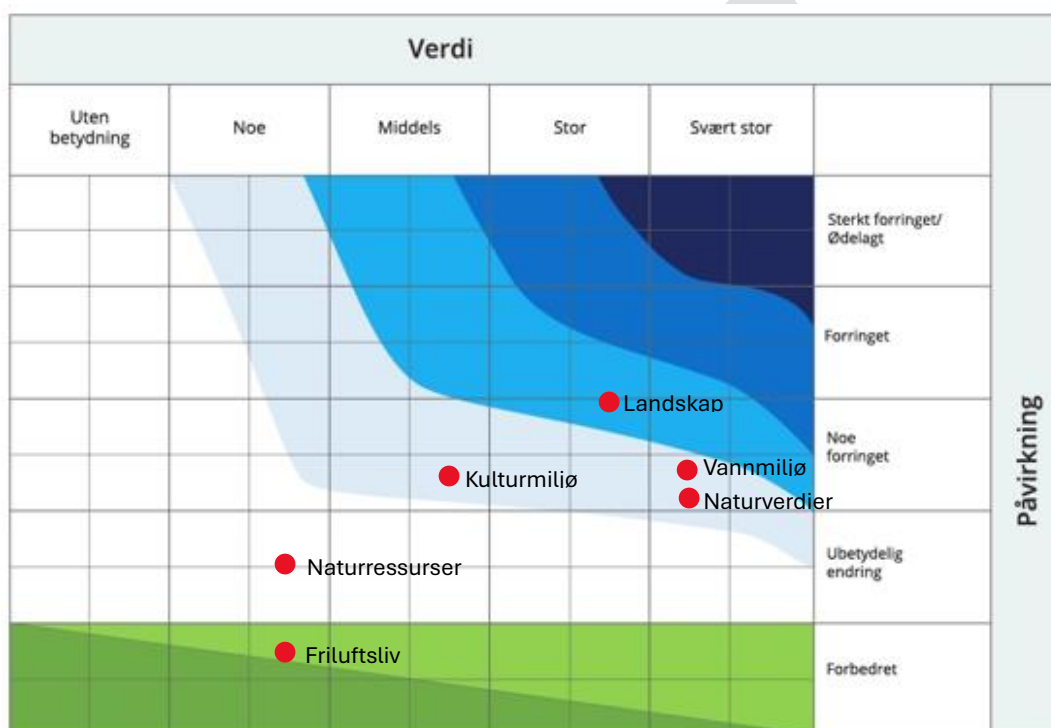
Samlet vurdering:	Naturverdier: Vannmiljø: Friluftsliv: Landskap: Naturressurser: Trafikksikkerhet: Arealstrategiene:
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	
Konklusjon:	Samfunnsnyttig, ulempene oppveies - Dersom et at innspillene skal tas med, anbefaler Kommunedirektøren anbefaler at tiltaket tas med videre.

Gnr 15 og 16 bnr 1 og 1 Kyststi Flisvika – Randvik

Gnr/bnr	15/1 og 16/1
Areal	
Grunneiere	Risør kommune
Forslagsstiller	Risør kommune
Adresse/ sted	
Planstatus	Grønnstruktur i kommuneplanen
Formålsønske	Bygge kyststi i vannkanten, 3-4 m over sjøen



KU-vifte for natur- og miljøtema:



Sammenstilt KU-tabell for alle tema:

Natur og miljø	Dagens verdi (Skala 0-8)	Påvirkning (Skala +1- -6)	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	7	-1	-1
Vannmiljø og naturverdier i vann	7	-1	-1
Friluftsliv	2	+1	+1
Landskap	6	-4	-3
Kulturmiljø	4	-1	-1
Naturressurser	2	0	0

Miljø og samfunn	Konsekvens
------------------	------------

	(Skala +1- -4)
Forurensning og støy	-
Klimagassutslipp	0
Naturfare	-
Barn og unge	+1
Trafikksikkerhet	+1
Folkehelse	+1
Teknisk infrastruktur	-1
Arealstrategiene	
Overordnede prinsip	-4

Samlet vurdering:	Naturverdier: Vannmiljø: Friluftsliv: Landskap: Kulturmiljø: Naturressurser: Forurensning og støy: Klimagassutslipp: Naturfare: Barn og unge: Trafikksikkerhet: Folkehelse: Teknisk infrastruktur: Arealstrategiene:
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	Krav om materialbruk, utforming, estetikk – holdbart og pent Ivareta naturverdiene som er kartlagt
Konklusjon:	Er de positive effektene så verdifulle at de veier opp for bygging i strandsonen? Folkehelsetiltak Kommunedirektøren anbefaler at innspillet tas med videre på strenge vilkår.

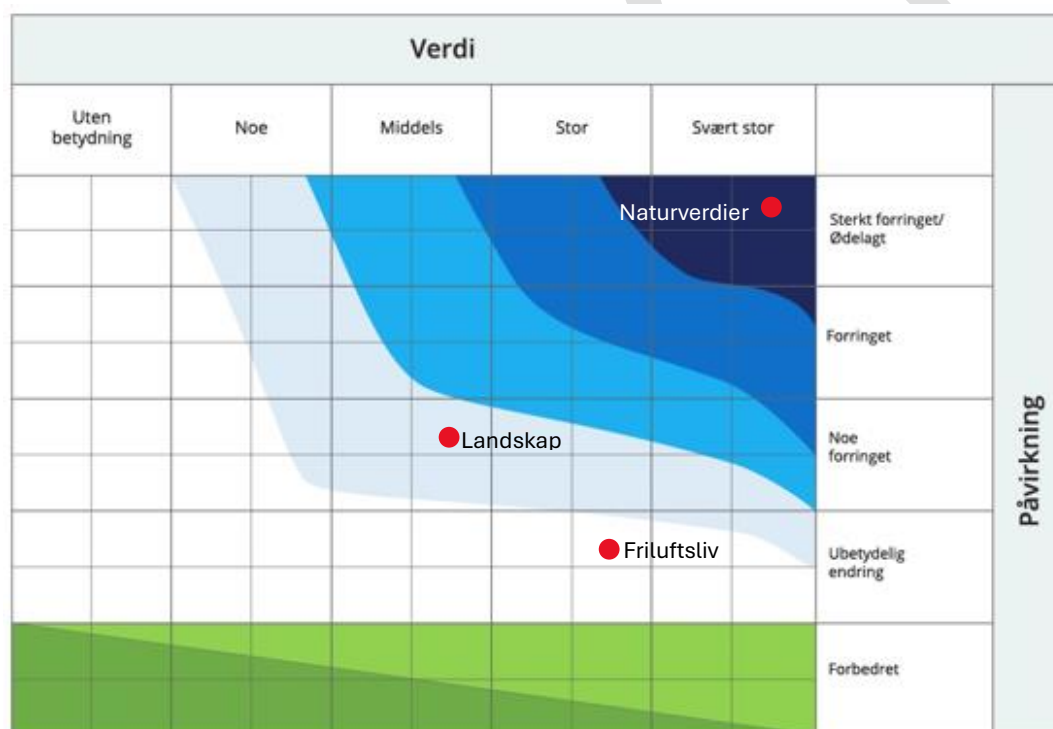
Gnr 9 bnr 1, 2, 7, 29 og 30 Beredskapsvei Kvernsmyrveien – Fjebuveien

Gnr/bnr	9/2, 9/7, 9/1, 9/29, 9/30
Areal	
Grunneiere	Ingvar Stenersen, May-Britt Soterud Pedersen, Solfrid Vinje
Forslagsstiller	Risør kommune
Adresse/ sted	Kvernsmyrveien - Fjebuveien

Planstatus	LNF
Formålsønske	Anlegge en beredskapsvei, som alternativ for Fv416, dersom denne stenges over tid pga uforutsett hendelse. I tråd med Helhetlig ROS-analyse vedtatt 27.11.2025.



KU-vifte for natur- og miljøtema:



Sammenstilt KU-tabell for alle tema:

Natur og miljø	Konsekvens (Skala +1- -4)	Miljø og samfunn	Konsekvens (Skala +1- -4)
Naturverdier og naturmangfold	-4	Forurensning og støy	-
Vannmiljø og naturverdier i vann	-	Klimagassutslipp	-
Friluftsliv	0	Naturfare	-4
		Barn og unge	-
		Trafikksikkerhet	-

Landskap	-1
Kulturmiljø	
Naturressurser	

Folkehelse	+1
Teknisk infrastruktur	-1
Arealstrategiene	
Overordnede prinsipp	-2
Ny boligbebyggelse	-
Nye utbygginger	-
Lokalisering næring	-

Samlet vurdering:	Naturverdier: Flere registrerte naturtyper i området med stor verdi. Del av stort sammenhengende skogsområde i kystsonen. Intakte sammenhenger som har viktige funksjoner som forflytningsområder. Gå gammel skogsvei i området, men på grunn av naturfare må området sikres også – gir større arealinngrep enn kun vei. Og tiltaket vil ha stor påvirkning på naturverdier. Friluftsliv: Brukes mye til turgåing og sykling, mye brukt turområde. Mange natur opplevelsesverdier. Del av stinett. Det planlegges grusvei som kan benyttes som turvei. Landskap: Kupert kystlandskap, med noe bebyggelse og infrastruktur. Er allerede traktorslepe, ny vei vil gi noe inngrep. Lokal betydning , hverdagslandskap Klimagassutslipp: Lavt totalt utslipp av klimagasser, middels karbonrikt areal Naturfare: Mange fareområder. Reell naturfare må vurderes i reguleringsplan. Folkehelse: Positivt med økt tilgjengelighet, flere kan benytte som turvei. Teknisk infrastruktur: Økte investerings- og driftskostnader Arealstrategiene: Delvis innenfor 100-metersbeltet, delvis vei fra før. 130-140 m ny vei i 100-m
Eventuelle avbøtende tiltak/forutsetninger for å tas med i kommuneplanen	Plankrav - Reell naturfare må vurderes i reguleringsplan. Søke å unngå viktige naturverdier i reguleringsplan.
Konklusjon:	Svært negativ konsekvens for naturverdier og naturfare. Middels negativ konsekvens for overordnet prinsipp i arealstrategiene (delvis i 100-metersbeltet til sjø). Noe negativ konsekvens for landskap. Positive konsekvenser for folkehelse. Kommunedirektøren anbefaler at innspillet tas med på grunn av beredskapshensyn.