Innspill til Kommuneplanens arealdel - Åkvågveien 492, gbnr. 6/20 - Ber om at forslaget ikke tas med videre

Jeg representerer Åkvågveien 528, som er nærmeste nabo til Åkvågveien 492, gbnr. 6/20. I kommuneplanens arealdel , som er på arealdel, det foreslått å endre arealformål til fremtidig bebyggelse, syv boliger og småbåthavn. Forslaget vil påvirke vår eiendom negativt, og vi ber om at forslaget ikke tas med videre i arbeidet med kommuneplanens arealdel.

Vi ser flere utfordringer med planforslaget. En utbygging vil medføre store terrenginngrep mot sjø og påvirke vår opplevelse av landskapet og hundremeterskogen som befinner seg der.

Deler av planområdet er delvis i, og tett inntil nærnaturen knyttet til våre hytter, inkludert sti ned til bryggeanlegg. Stien går tett inntil tomtegrensen til det fremtidige boligområdet, og det kan oppstå konflikter med hytteeiernes bruk av sti i nytt boligfelt. Deler av forslaget går inn i et område som i gjeldende plan er satt av som friområde. Dette er et viktig område for hyttene som blir brukt til rekreasjon og sanking av sopp og bær, i tillegg er området viktig for vår tilgang til sjøen.

Hundremeterskogen ned mot sjøen er viktig for oss hytteeierne, både for å skjerme hyttene fra annen bebyggelse, men og for skogens økologiske funksjoner. Skogen er en fuktig løvskog som er hjem for mange ulike arter. Eksempler på arter og artsgrupper vi har sett i skogen: ulike spetter slik som bl.a. grønnspett, flaggermus, kattugle, hønsehauk, elg, rådyr, grevling, huggorm, m.m. Disse artene er ikke rødlistet, men vitner om hundremeterskogens funksjon som økosystem og som hjem til en bredde av arter, særlig fugler. Bevaring av slike grønnstrukturer er viktig for å sikre økologiske korridorer, og er særlig viktig i strandsonen som er påvirket av bit-for-bit-nedbygging. En nedbygging av denne hundremeterskogen på nabotomten vil ha stor påvirkning også for «vår» side av skogen.

Flere deler av tiltaket er heller ikke i tråd med andre politiske styringsdokumenter og bryter med flere av kommunens egne målsettinger. Som Risør kommune skriver i sin samfunnsdel, vil det være viktig å bygge boliger med sentral beliggenhet **som ikke bygger ned natur**. Videre står det i kommunens kommunedelplan om klima, miljø og natur at man gjennom arealplanlegging **skal unngå nedbygging av natur**, og heller gjenbruke eksisterende gjenbrukt areal. Disse retningslinjene er også i tråd med nasjonale føringer om arealbruk og nasjonale forventninger til kommunal planlegging. Risør kommune har også føringer som presiserer at planlegging skal redusere transportbehov og at bo-områder med god tilgjengelighet til kollektivtilbud skal prioriteres i kommuneplaner.

Det er kritikkverdig at kommunen åpner for en utvidelse ned mot sjøen, i strandsonen og inn i et naturområde, særlig når det åpner for brukerkonflikter av naturområdet og

nedbygging av strandsonen. Forslaget bryter både med innstillingen fra kommuneadministrasjonen, og med kommunens egne politiske styringsdokumenter, strategier og retningslinjer for arealbruk.

Hilsen

Ane Glenne Bech