Risør
kommune

Risør kommunes forslag til løsning på innsigelser fra Statsforvalteren i Agder

Bakgrunn

Statsforvalteren i Agder har 14 innsigelser til førstegangshøring av Risør kommunes arealdel av kommuneplanen 2026-2038, som var på høring fra 13.03.2026-08.05.2026.

Statsforvalteren i Agder har følgende innsigelser til kommuneplanens arealdel:

> Statsforvalteren mener deler av planforslaget er i strid med Statlige planretningslinjer for arealbruk og mobilitet, Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning, Rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging, og nasjonale føringer knyttet til folkehelse, jordvern, friluftsliv og naturmangfold.
>
> Statsforvalteren fremmer, med hjemmel i plan- og bygningsloven (pbl.) § 5-4, og i henhold til rundskriv T-2/16, *Nasjonale og vesentlige regionale interesser på miljøområdet – klargjøring av miljøforvaltningens innsigelsespraksis* (T-2/16), innsigelse til følgende områder/forhold:
>
> 1. Boligbebyggelse: Gnr. 52 bnr. 5 Hasåsen
> 2. Boligbebyggelse og småbåthavn: Gnr. 12 bnr. 1 Østebø og Gnr. 12 bnr. 12 og 121. Østebøneset
> 3. Boligbebyggelse: Gnr. 38 bnr. 17. Storåsen
> 4. Fritidsbebyggelse: Gnr. 22 bnr. 5. Sandvika v Husaasveien
> 5. Spredt næringsbebyggelse: Gnr. 22 bnr. 43. Husåsveien 180 (SN8)
> 6. Boligbebyggelse: Gnr. 52 bnr. 8. Lille Vadstø
> 7. Spredt næringsbebyggelse: Gnr. 48 bnr. 9 Dalsvann
> 8. Næringsbebyggelse: Gnr. 45 bnr. 12. Ramskjær, solceller i sjø
> 9. Kyststi: Gnr. 15 og 16 bnr. 1 og 1. Kyststi Flisvika-Randvik
> 10. Spredt boligbebyggelse: SB19 og SB18
> 11. Boligbebyggelse: Gnr. 6 bnr. 20. Åkvågveien 492
> 12. Spredt boligbebyggelse: SB9
> 13. Fritids- og turistformål: Gnr. 5 bnr. 48 Sørlandet camping
> 14. Spredt boligbebyggelse: SB3

I høringsbrevet åpner Statsforvalteren for dialog med kommunen med sikte på å løse innsigelsene. Kommunedirektøren var i dialogmøte med Miljøvernavdelingen hos Satsforvalteren i Agder 18.08.2026, og representanter fra Miljøvernavdelingen var på befaring i Risør 07.09.2026.

Risør kommune har, etter vi mottok innsigelsen, gjennomført naturtypekartlegging på land i området mellom Flisvika og Randvik hvor det ønskes kyststi, og i sjø i området rundt Ramskjær hvor det ønskes utvidelse av solkraftanlegget.

Forslag til løsning

Det mest gjennomgående argumentet i innsigelsene fra Statsforvalteren i Agder er at kommunen allerede har svært stor boligreserve, slik at Statsforvalteren mener nye utbyggingsområder med betydelige konflikter med natur-, friluftslivs-, strandsone- eller jordverninteresser ikke kan begrunnes med et reelt boligbehov.

For å løse innsigelsene vil Risør kommune imøtekomme 12 av innsigelsene, hvor 10 tas i sin helhet ut av kommuneplanen og områdene avsettes til LNF-formål, mens to av områdene tas delvis ut, i tråd med at innsigelse omfatter deler av områdene. De to siste innsigelsene ønsker kommunen å gå i dialog med Statsforvalteren for å løse. Kommunen har satt inn nye bestemmelser for på denne måten sikre at viktige natur- og miljøverdier blir ivaretatt. Videre er det gjennomført ytterligere naturkartlegginger.

Tabell med kort oppsummering av innsigelsene, og kommunens forslag til løsning:

Innsigelse	Forslag til løsning
1. Gnr. 52 bnr. 5 Hasåsen Innsigelsen er begrunnet med: -Store naturverdier med verdifulle naturtyper, hul eik og viktige arter. -Registrert som svært viktig friluftsområde. -Usentralt lokalisert og i strid med arealstrategien. -Mangelfull vurdering av samlet belastning og alternativer	Innsigelsen tas til følge, og byggeområdet for boliger på Hasåsen tas ut av kommuneplanens arealdel.
2. Gnr. 12 bnr.1 Østebø, felt B1, B2 og B4 Innsigelsen er begrunnet med: -Nedbygging av et stort sammenhengende naturområde med hul eik og verdifulle skogtyper. -Store landskapsvirkninger og økt opplevelse av nedbygd strandsone. -Betydelig større utbygging enn boligbehovet tilsier. -Det gis faglig råd om at utvidelse av småbåthavn tas ut.	Innsigelsen tas til følge, og felt B1, B2 og B4 tas ut. Ny justert avgrensning fra tiltakshaver for BN1 og B3 legges inn. Det faglige rådet imøtekommes, og utvidelse av småbåthavn tas ut.
3. Gnr. 38 bnr. 17 Storåsen Innsigelsen er begrunnet med: -Svært viktig friluftsområde med stinett, gapahuk og utsiktspunkt. -Naturverdier og mindre jordbruksarealer berøres. -Store terrenginngrep, høy klimapåvirkning og bilavhengighet. -Småbåthavn kan påvirke Havforskningsinstituttets strandnotstasjoner.	Innsigelsen tas til følge, og byggeområdet for boliger på Storåsen og småbåthavn på Moen tas ut av kommuneplanens arealdel.
4. Gnr. 22 bnr. 5 Sandvika v Husaasveien Innsigelsen er begrunnet med: -Nytt hyttefelt i relativt urørt naturområde. -Negative virkninger for landskap og naturmangfold.	Innsigelsen tas til følge, og byggeområdet for fritidsboliger ved Husaasveien tas ut av kommuneplanens arealdel.

-Strider mot prinsippene om fortetting og lokalisering i statlige planretningslinjer.	Området for LNF spredt fritidsbolig i eksisterende kommuneplan beholdes (LSF_3)
5. Gnr. 22 bnr. 43 Husåsveien 180 (SN8) Innsigelsen er begrunnet med: -Innenfor viktig friluftsområde og delvis i 100-metersbeltet. -Vil bidra til privatisering og nedbygging av strandsonen. -Begrenset samfunnsnytte sammenlignet med konsekvensene.	Innsigelsen tas til følge, og området for LNF spredt næring ved Husåsveien tas ut av kommuneplanens arealdel.
6. Gnr. 52 bnr. 8 Lille Vadstø Innsigelsen er begrunnet med: -Konflikt med svært viktig friluftsområde og mye brukt lysløype/skiløype. -Viktig område for barn og unge. -Langt fra sentrumsfunksjoner og i strid med arealstrategi og mobilitetsmål.	Innsigelsen tas til følge, og byggeområdet for boliger på Lille Vadstø tas ut av kommuneplanens arealdel.
7. Gnr. 48 bnr. 9 Dalsvann (SN5, SN6, SN7) Innsigelsen er begrunnet med: -Utbygging i et i hovedsak urørt naturområde. -Hyttene ligger innenfor byggeforbudssonen langs vassdraget. -Fare for privatisering av friluftsområde og mangelfull kunnskap om konsekvensene.	Innsigelsen tas til følge, og de tre områdene for LNF spredt næring på Ramsdalneset ved Dalsvann tas ut av kommuneplanens arealdel.
8. Ramskjær (Solkraftanlegg) Innsigelsen er begrunnet med: -Konflikt med gyteområder for kysttorsk og ålegrasenger. -Stor usikkerhet om miljøeffekter. -Berører viktige frilufts- og ferdselsinteresser i sjø. -Negativ landskapspåvirkning.	Innsigelsen tas ikke til følge og forsøkes løst gjennom ny naturkartlegging gjennomført i august og ny planbestemmelse til området: «*Området (SOL_1) avsatt til flytende midlertidig solkraftanlegg kan ikke tas i bruk før det foreligger dokumentasjon om virkninger for naturmangfold, sjøfugl, fiskeriinteresser, landskap, friluftsliv, ferdsel og kulturmiljø. Tiltaket skal ikke hindre allmenn ferdsel i sjø. Ved opphør skal anlegget med tilhørende fortøyninger og tekniske installasjoner fjernes og området tilbakeføres. Fortøyningene til anlegget skal ligge innenfor arealformålet*.»
9. Kyststi Flisvika – Randvik Innsigelsen er begrunnet med: -Berører svært viktig friluftsområde med intakt kystnatur. -Verdifull naturtype med sjeldne arter. -Mangelfull kartlegging og kunnskapsgrunnlag. -Natur- og landskapshensyn vurderes viktigere enn nytten av stien.	Innsigelsen tas ikke til følge og forsøkes løst gjennom ny naturkartlegging gjennomført i september og ny planbestemmelse: «*I grønnstrukturområdet mellom Flisvika og Østre Randvik (KG_1) skal det lages reguleringsplan før bygging av kyststi. Kyststien skal være universelt utformet, ha*

	en god landskapstilpasning og en nøytral material-/fargebruk og utforming som er tilpasset naturen på stedet. Kartlagte naturverdier på land og i strandsonen skal unngås.»
10a. Gnr. 52 bnr. 27 Digernesodden (SB18) Innsigelsen er begrunnet med: -Ligger i 100-metersbeltet langs sjø. -Vil bidra til nedbygging og privatisering av strandsonen. -Svært begrenset samfunnsnytte.	Innsigelsen tas til følge, og området for LNF spredt bolig på Digernesodden tas ut av kommuneplanens arealdel.
10b. Gnr. 25 bnr. 2 Grudalen (SB19) Innsigelsen er begrunnet med: -Ligger i 100-metersbeltet langs sjø. -Vil bidra til nedbygging og privatisering av strandsonen. -Svært begrenset samfunnsnytte.	Innsigelsen tas til følge, og området for LNF spredt bolig i Grudalen tas ut av kommuneplanens arealdel.
11. Gnr. 6 bnr. 20 Åkvågveien 492 Innsigelsen er begrunnet med: -Konflikt med viktige strandsone- og friluftsinteresser. -Store terrenginngrep i kystlandskapet. -Konflikt med dyrka mark og jordvernhensyn.	Innsigelsen tas til følge, og området for bolig og småbåthavn ved Åkvågveien 492 tas ut av kommuneplanens arealdel.
12. Gnr. 5 bnr. 122 m.fl. Hope (SB9) Innsigelsen er begrunnet med: -Store deler av området ligger i 100-metersbeltet. -Manglende planvask av gamle, urealiserte byggeområder. -Uklart omfang og belastning fordi antall boliger ikke er avklart.	Innsigelsen tas til følge, og området for LNF spredt bolig innenfor 100-metersbeltet på Hope tas ut av kommuneplanens arealdel. Området utenfor 100-metersbeltet beholdes som LSB_7.
13. Gnr. 5 bnr. 48 Sørlandet feriesenter Innsigelsen er begrunnet med: -Omfatter ca. 6,2 daa fulldyrka jord midt i et større jordbruksareal. -Camping anses som omdisponering av matjord. -Samfunnsnytten vurderes ikke høy nok til å forsvare tap av dyrka mark.	Innsigelsen tas til følge, og området for fritids- og turistformål ved Sørlandet feriesenter tas ut av kommuneplanens arealdel.
Gnr. 11 bnr. 35 Lindstøl (SB3) Innsigelsen er begrunnet med: -Området ligger nesten helt på fulldyrka jord. -Gjelder kun én bolig og har svært begrenset samfunnsnytte. -Strider mot nasjonale jordvernmål og bidrar til bit-for-bit nedbygging av landbruksjord.	Innsigelsen tas til følge, og området for LNF spredt bolig på Lindstøl tas ut av kommuneplanens arealdel.

Nærmere beskrivelse av Kyststi Randvik – Flisvika

9. Kyststi Flisvika – Randvik Innsigelsen er begrunnet med: -Berører svært viktig friluftsområde med intakt kystnatur. -Verdifull naturtype med sjeldne arter. -Mangelfull kartlegging og kunnskapsgrunnlag. -Natur- og landskapshensyn vurderes viktigere enn nytten av stien.	Innsigelsen tas ikke til følge og forsøkes løst gjennom ny naturkartlegging gjennomført i september og ny planbestemmelse: «*I grønnstrukturområdet mellom Flisvika og Østre Randvik (KG_1) skal det lages reguleringsplan før bygging av kyststi. Kyststien skal være universelt utformet, ha en god landskapstilpasning og en nøytral material-/fargebruk og utforming som er tilpasset naturen på stedet. Kartlagte naturverdier på land og i strandsonen skal unngås.*»

I forbindelse med arbeidet med konsekvensutredningen av forslaget om å etablere kyststi langs sjøen mellom Flisvika og Randvik, bestilte kommunen en naturkartlegging i sjø langs strandkanten. Oppdraget ble gitt til SALT, rapporten er vedlagt. Ved en feil i utsendelsen av kommuneplanen til førstegangshøring ble ikke denne rapporten lagt ut. Den er ettersendt Statsforvalteren i Agder etter vi mottok innsigelsen.

I etterkant av innsigelsen har kommunen fått naturkartlagt den delen av området på land mellom Flisvika og Randvik, som ikke tidligere var kartlagt etter NiN-metoden. Dette for å få oppdatert kunnskap om naturverdiene i området, som ble påpekt var en mangel av Statsforvalteren. Tyri naturforvaltning fikk dette oppdraget. Kartleggingen sendes inn til Miljødirektoratet og legges ut i Naturbase i løpet av vinteren.

Naturtypekartlegging Flisvika - Randvik:

Funn av to naturtyper:

- Sanddynemark (sandstrand) på Østre-Randvik.
- Frisk rik edelløvskog i Iversklova.

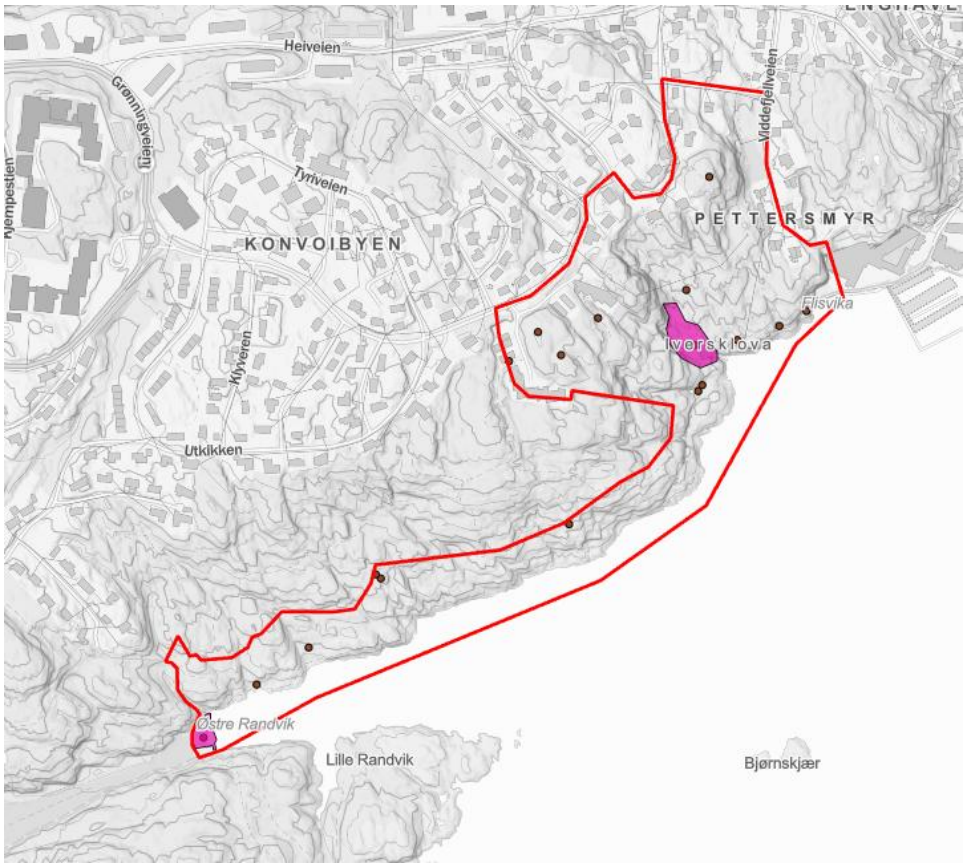
Furuskogen ble vurdert å være gammel, men ikke med tilstrekkelig høy tetthet av trær >200 år og/eller død ved til at naturtype skulle registreres. Økende mengde død ved gir likevel stadig bedre forhold for naturmangfold her. I DN-typen er det nevnt kystlynghei. Om det er kjent at området er beitet og brent fra tidligere (og da over lang tid) kan det revurders om det er fragmenter igjen av dette – men vurderingen var å ikke registrere kystlynghei etter kartleggingen. Kystlynghei vil i tilfelle gjelde en tynn stripe mellom bart fjell og skog.

Av rødlistede arter (foruten lind og ask) ble det funnet furustokkjuke, tyriglanslav og flekkgrisøre (alle NT). De to førstnevnte er knyttet til gammel furuskog. Ingen av dem antas å være i konflikt med en kyststi langs vannet. Hjortetrøst ble ikke gjenfunnet og denne er nå vurdert til livskraftig (LC) av artsdatabanken (dvs. ikke truet/på rødlista). Artsdatabanken oppgir også tidligere vurderinger og

denne har vært LC i alle vurderinger (2010, 2015 og 2021). Hvor informasjonen i DN-faktaart om at denne er rødlistet er hentet fra er derfor uklart.

Utfordringer naturmangfold:

- Absolutt største utfordring: Fremmede arter – i all hovedsak ulike arter mispel. Disse finnes spredt over tilnærmet hele området og det ble ikke forsøkt å kartfeste alle. Det er noe usikkerhet knyttet til artsbestemmelsen av disse da det er mange ulike (fremmede) arter.
- Hogst for utsikt/sol (negativt for skog, men positivt for arter som gagnes av at arealet holdes åpent)



Naturtyper markert med lilla polygon. Artsregistreringer med røde prikker.

Naturkartleggingen i sjø ble gjennomført av SALT i august 2025. Kartleggingen viser at området inneholder viktige marine naturtyper, der tangsamfunn og sørlig sukkertare dominerer, mens blåskjellbunn, fingertarebunn og ålegrasbunn forekommer i mindre utstrekning. Rapporten konkluderer med at kyststien kan påvirke naturtypene negativt gjennom reduserte lysforhold, fysisk skade på bunnforhold, økt båttrafikk og ferdsel samt forstyrrelse av sjøfugl.

Risør kommunes vurderinger

Det er hovedhensynene bak ivaretakelse av kystsonen, naturverdier, landskapsverdier, og allmenhetens ferdsel som er de viktigste argumentene i denne saken.

Naturmiljø
Vi viser til konsekvensutredningen samt utfyllende naturkartlegging, og mener tiltaket ikke vil ha nevneverdig påvirkning på naturmiljøet i strandsonen. Kartlagte naturverdier på land vil ikke bli berørt. Stien skal gå i bro over Iversklova og stien vil ikke berøre edelløvskogen. Stien stopper før den kommer fram til sanddynemark på Randvik. Når det gjelder skyggeeffekter og påvirkning på naturverdier i sjø, anser kommunen at denne vil bli ytterst liten. Kyststien skal festes ca. 3 meter over havnivået, og vil være for smal til å ha noe særlig skyggeeffekt ned i sjøen. Strekningen er vendt mor sørøst. Økt ferdsel langs strandsonen kan ha noe negativ effekt på sjøfugl, men denne effekten anses ikke som særlig stor.

Landskap
Som beskrevet i konsekvensutredningen vil tiltaket bli synlig i landskapet. Byggekonseptet går ut på minimale inngrep og tiltaket er reversibelt og kan fjernes i sin helhet etter bruk hhv. levetid. I ettertid vil det kun være borehull i fjellet som er spor etter kyststien.

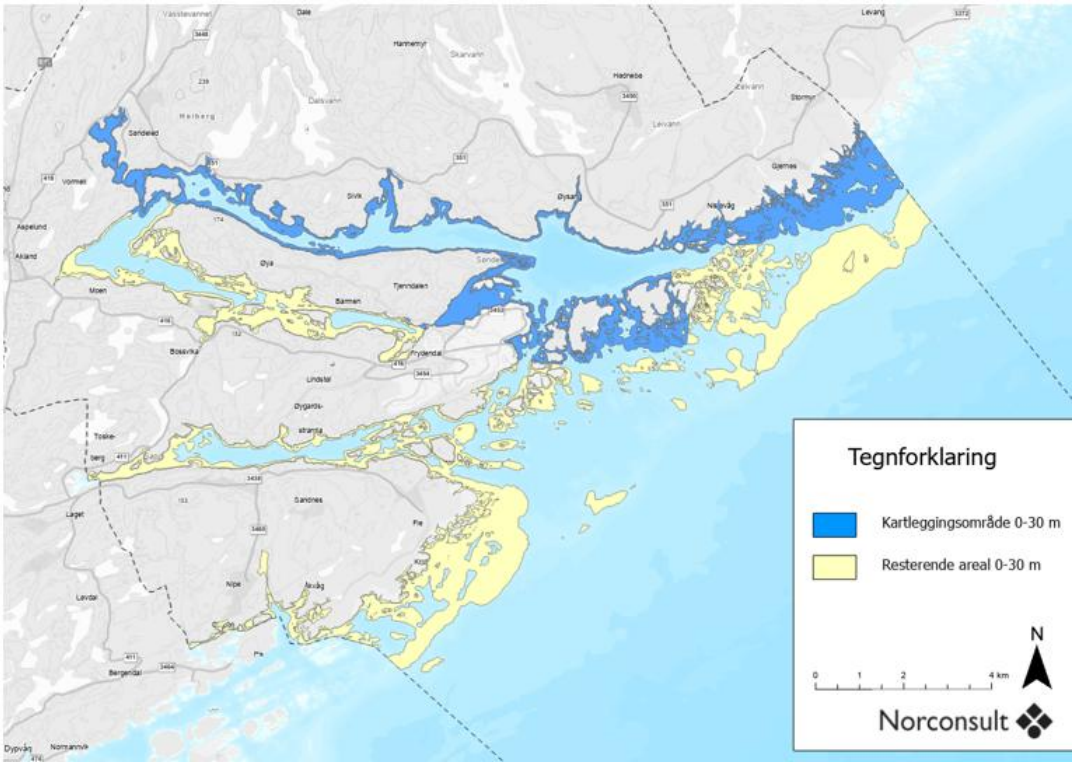
For at tiltaket skal ta størst mulig landskapshensyn, er det lagt inn bestemmelse til kyststien med plankrav. Bestemmelsen skal bidra til å sikre god landskapstilpasning med en nøytral material/fargebruk som er tilpasset naturen på stedet.

Allmenhetens ferdsel
Kommunen vurderer at tiltaket i sin helhet vil være svært positivt for allmenhetens ferdsel. Området ligger sentralt inn til Risør sentrum, og åpner for ferdsel for alle, uavhengig av funksjonsgrad og alder. Dette vil være et stort folkehelsetiltak, og vil bli en kyststi som vil være svært attraktiv. Det går en sti i området allerede, men det kuperte terrenget gjør at denne bare kan brukes av folk som er gode til beins. Ny kyststi vil øke antall folk på tur i området fordi den senker terskelen til å gå på tur vesentlig. Den vil også være attraktiv for bruk i skole og barnehage, enten som turmål eller også i undervisningssammenheng. Kyststien vil alt i alt ha svært stor samfunnsnytte, både som folkehelsetiltak og særlig for barn og eldre innbyggere. Videre vil den være en attraksjon for byen, og bidra til å knytte sammen Randvik med alle aktivitetene som foregår der med sentrum av Risør.

Nærmere beskrivelse av solkraftanlegg ved Ramskjær i Nordfjorden

8. Ramskjær (Solkraftanlegg) Innsigelsen er begrunnet med: -Konflikt med gyteområder for kysttorsk og ålegrasenger. -Stor usikkerhet om miljøeffekter. -Berører viktige frilufts- og ferdselsinteresser i sjø. -Negativ landskapspåvirkning.	Innsigelsen tas ikke til følge og forsøkes løst gjennom ny naturkartlegging gjennomført i august og ny planbestemmelse til området: «*Området (SOL_1) avsatt til flytende midlertidig solkraftanlegg kan ikke tas i bruk før det foreligger dokumentasjon om virkninger for naturmangfold, sjøfugl, fiskeriinteresser, landskap, friluftsliv, ferdsel og kulturmiljø. Tiltaket skal ikke hindre allmenn ferdsel i sjø. Ved opphør skal anlegget med tilhørende fortøyninger og tekniske installasjoner fjernes og området tilbakeføres. Fortøyningene til anlegget skal ligge innenfor arealformålet*.»

Risør kommune har fått Natursatsmidler fra Miljødirektoratet til naturkartlegging i sjø, og har gitt oppdraget til Norconsult, som har kartlagt følgende område i august i år (område i blått):



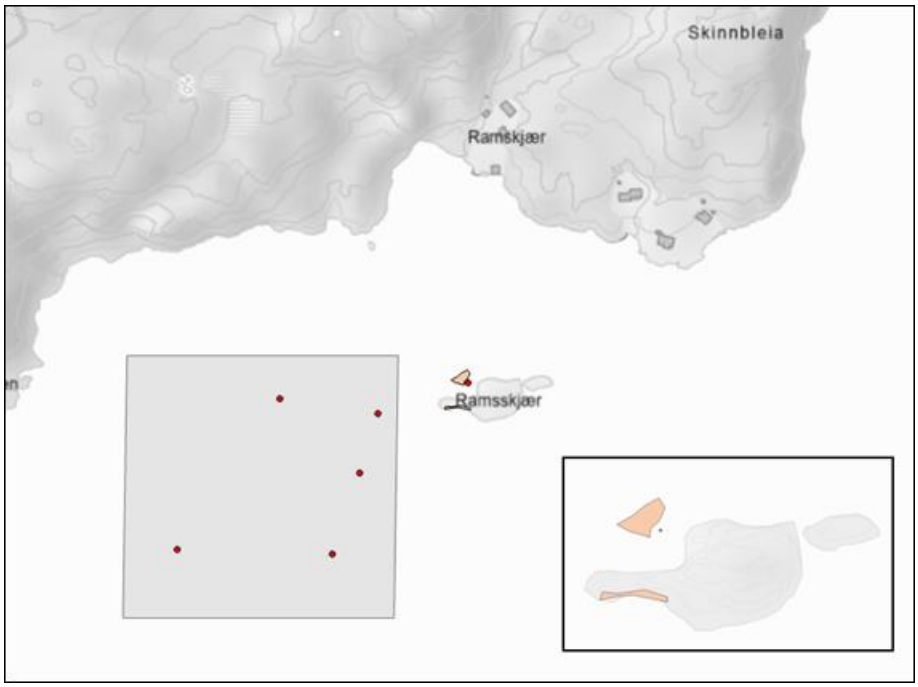
Kartleggingen er gjort etter ny metodebeskrivelse av kartlegging i sjø, og skal rapporteres til Miljødirektoratet og legges ut på Naturbase i løpet av vinteren. Kommunen ba Norconsult om en mer detaljert kartlegging av sjøområdet rundt Ramskjær, og har fått følgende rapport:

Solkraftanlegget ved Ramskjær

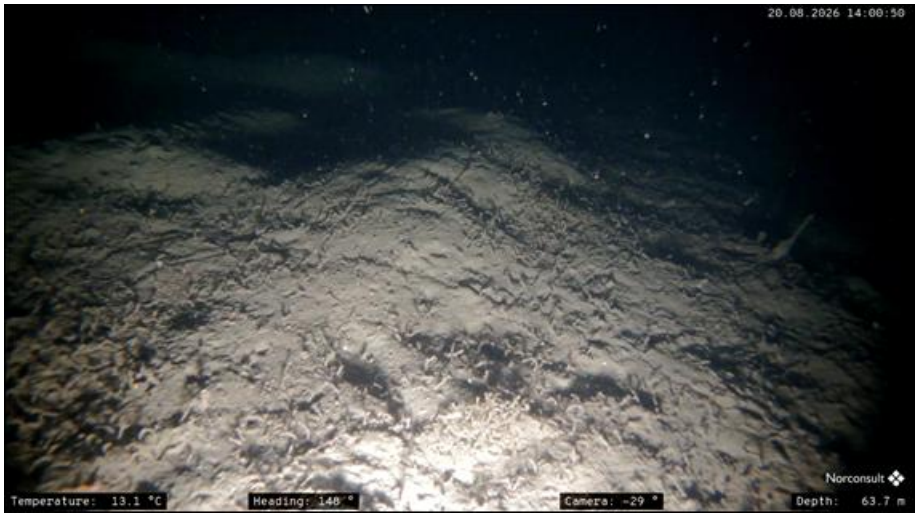
Innenfor foreslått plassering av planområdet er det registrert at det ikke finnes noen marine naturtyper etter Miljødirektoratets instruks, se *Figur 3-6*. Her ble det funnet bløtbunn, med noe fjell og stein. Det ble observert tunikater, hydroider og spor etter gravende megafauna og rørbyggende organismer. *Figur 3-7* viser et eksempelbilde.

Videre ble ålegressengen som er registrert i Naturbase i 2005 undersøkt. Her ble det observert kun spredte forekomster av ålegressindivider (<5% dekning), og kan ikke lenger betegnes som en ålegrasforekomst eller marin naturtype. Dette er altså en tidligere registrert forekomst som ikke ble gjenfunnet.

På sørsiden av Ramskjær er det registrert et lite tangsamfunn bestående av grisetang, se *Figur 3-8*. Det hadde spredte forekomster av lurv (6,25-12,5%), men var ellers et fint tangsamfunn uten menneskeskapte forstyrrelser og høy tetthet (>50%) av tang.



Figur 3-6: Kartlegging utenfor Ramsskjær og innenfor foreslått plassering av planområdet for et midlertidig testanlegg. Røde punkter viser «ingen naturtype».



Figur 3-7: Bunn på 63,7 m innenfor foreslått planområde utenfor Ramskjær. Spor etter gravende megafauna og rørbyggende organismer.



Figur 3-8: Tangsamfunn på sørsiden av Ramskjær

Risør kommunes vurderinger

Innsigelsen fra Statsforvalteren dreier seg hovedsakelig om følgende tema:

- Manglende kunnskap om effekter det kan få på gyteområde for kysttorsk og nærliggende ålegressenger samt den samlede belastningen på økosystemer.
- Påvirkning på fiske, bruk, ferdsel og friluftsliv både gjennom arealbeslag og med negativ påvirkning på landskapet.

Risør kommune har fått gjennomført naturkartlegging for å få økt kunnskap om de nærliggende naturområdene i sjø. Denne kartleggingen viser at det ikke er naturtyper som kartlegges etter Miljødirektoratets instruks i området, og at ålegrasengene som ble registrert for 20 år siden er nesten helt borte nå. Dette understøtter konsekvensutredningen om at tiltaket ikke vil få store konsekvenser for naturtyper.

Når det gjelder effekter på gytefelt for torsk og for andre mobile sjødyr og fugler, er kunnskapen om effekter liten pr i dag. Det er derfor satt inn en bestemmelse om at anlegget ikke kan tas i bruk før det foreligger dokumentasjon om virkninger for naturmangfold.

Likeledes omfatter bestemmelsen at det skal dokumenteres virkninger for fiskeriinteresser, landskap, friluftsliv, ferdsel og kulturmiljø før anlegget kan tas i bruk.

Det er i dag et mindre testanlegg for solkraft på lokaliteten som har fått en midlertidig tillatelse. Tiltakshaver ønsker å få utvide dette anlegget for å teste ut en større anleggstype. Det dreier seg fremdeles om midlertidige testanlegg, og det er krav til fullstendig opprydding etter endt bruk. Det er satt av midler til opprydding, på samme måte som akvakulturforskriften har for oppdrettsanlegg.

Når det gjelder friluftsinteresser, er alle sjøarealer i Risør betegnet som svært viktige, uten gradering, men det er færre friluftsområder og mindre trafikk i Nordfjorden enn i andre deler av skjærgården i Risør, denne lokaliteten er dermed ansett å ha mindre negative konsekvenser for friluftsliv enn andre alternative plasseringer.

Anlegget må være synlig i landskapet for å sikre trygg ferdsel på fjorden. Uten gule markeringsbøyer og lysmerking, er anlegget lite synlig i seg selv som bildene under viser. Selv om et større anlegg vil øke synligheten av anlegget enn testanlegget som ligger der i dag.



Foto: Berit Weiby Gregersen

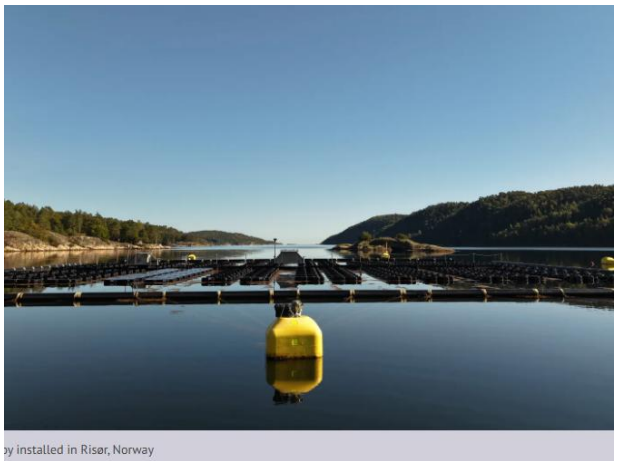


Foto: Fred. Olsen 1848

Konklusjon

Risør kommune anser at innsigelsene fra Statsforvalteren i Agder er imøtekommet, og anmoder Statsforvalteren i Agder om å trekke innsigelsene.

Risør kommune har tatt ut elleve områder, som dekker ti av Statsforvalterens innsigelser, og kommunen anser at disse innsigelsene med det er løst.

Kyststi Flisvika – Randvik
Risør kommune mener at vi gjennom tilleggsutredning av naturmangfold og gjennom naturkartleggingen i sjø, har svart ut den delen av innsigelsen som dreide seg om kunnskapsgrunnlaget, og at tiltaket vil ha svært liten negativ konsekvens for natur.

Konsekvensene tiltaket vil ha for landskapet blir ivaretatt gjennom plankrav og ny bestemmelse om utforming og landskapstilpasning.

Når det gjelde området som friluftsområde og allmenhetens ferdsel, er tiltaket i sin helhet svært positivt.

På bakgrunn av ovennevnte, vil Risør kommune anmode Statsforvalteren i Agder om å trekke innsigelsen til kyststi Flisvika – Randvik.

Solkraftanlegg ved Ramskjær i Nordfjorden
Risør kommune mener at vi gjennom ny naturkartlegging i sjø har økt kunnskapsnivået om naturen i området. Sammen med bestemmelsen om at anlegget ikke kan tas i bruk før det foreligger kunnskap om effekter av anlegget, sikrer dette at tiltaket ikke vil iverksettes dersom effekten på kysttorsk eller den samlede belastningen på økosystemet blir for høy.

Risør kommune mener at utvikling av teknologi for økt produksjon av fornybar energi er svært samfunnsnyttig, og er en type næringsutvikling vi ønsker velkommen i kommunen. Vi mener dette veier tyngre enn frilufts- og landskapsverdiene i dette tilfellet.

Videre anser Risør kommune at tiltaket er så stort at det ikke er ønskelig å behandle det som en dispensasjonssøknad, selv om det er snakk om et midlertidig testanlegg. Anlegget er unntatt plankrav fordi det er snakk om et midlertidig testanlegg som skal fjernes etter testperioden er over.

På bakgrunn av ovennevnte, vil Risør kommune anmode Statsforvalteren i Agder om å trekke innsigelsen til solkraftanlegget ved Ramskjær i Nordfjorden.

Vedlegg:

Naturkartlegging i tidevannssonen Risør kommune, SALT

Ny utredning av kyststi Flisvika til Randvik, Risør kommune