15.06.2026

Innspill til Kommuneplanens arealdel for 2026-2038

Hvor er vi i dag, og hvor vil vi i fremtiden med Søndeled som bygd?

Sitter og leser i konsekvensutredningen av arealinnspillene til Kommunens arealdel for 2026-2038. Etter litt lesning så begynner jeg å lure hva vår kjære kommune, med Kommunedirektøren i spissen, vil med Søndeled i fremtiden?

Det ligger flere forslag om boligutbygging på Søndeled i den nye planen. Dette gjelder to utbygginger i området Hasåsen og Lille Hasåsen, et boligområde på Lille Vadstø, samt etablering av to nye boliger på Digernesodden. Samtlige av disse har Kommunedirektøren anbefalt å ikke ta med videre i kommuneplanens arealdel som skulle ut på høring. Heldigvis var flertallet av politikerne uenige i dette og fikk noen av innspillene inn igjen i planen og ut til høring.

Hva sier dette om Kommuneadministrasjonens sin generelle interesse for å utvikle Søndeled som tettsted?

I de samlede konklusjonene til Kommunedirektøren er det mye av det samme som går igjen i alle sakene. Det er en eller annen skog, tresort eller lyng av meget stor viktighet. Det er negativ konsekvens for naturverdier og trafikksikkerhet. Negativ konsekvens for landskap, klimautslipp osv. I tillegg så er det kommentert at det vil ha negativ innvirkning på særpregete landmerker som Hasåsen og Gamle Øren.

Hva med å vektlegge de positive sidene med å få til utbygninger på Søndeled? Hva med økt befolkning? Hva med flere barn i skolen? Hva med økte skatteinntekter? Hva med bedre grunnlag for næringsdrivende på Søndeled?

Skal vi få Søndeled til å leve som en bygd og tettsted i fremtiden, så må vi begynne å se bort fra lyng, maurtuer, gamle stier og annet. Vi må se på løsninger i stedet for problemer og «bortforklaringer»

Jeg leser og med stor interesse grunnlaget for avslaget for bygging av en til to boliger til på Digernesodden. Dette gjelder da Gnr 52, Bnr 27. Her er det ønske om å bygge en til to boliger på selveiertomt. Eiendommen ble ved sist Kommuneplan omgjort til NLFR område, mens på den gamle kommuneplanen var område Digernesodden avsatt til fortetting og boligbygging. Dette vil si at den gamle kommuneplanen var helt i tråd med det som kommenteres som ønsker i planen som vurderes nå, nettopp fortetting av eksisterende utbygde områder. Derfor burde det ikke være noe problem å få reversert område til ikke å være ett NLFR område i ny plan. I tillegg i denne saken så ligger det (selvfølgelig) innsigelser fra Statsforvalteren etter arealdelens høringsperiode.

Sensitivity: Internal

Dette går jo da på utbygging og privatisering i strandsonen innenfor 100 metersbeltet. Jeg er for så vidt enig i at dette skal begrenses, men det trengs en lokal tilnærmelse og kjennskap for å kunne se fornuften i de enkelte tilfeller. Når det gjelder dette tilfellet her, så ser jeg at denne kjennskapen, og fornuften, ikke eksisterer. Jeg kommer fra en familie der begge mine foreldres sider er fra Søndeled, i generasjoner tilbake. Min mors side er fra øya Frøyna rett ut i fjorden fra Søndeled. Mor er født og oppvokst der. I tillegg så er det min tante som har drevet gården Frøyna helt frem til tidlig 2000 tallet. Jeg har selv brukt veldig mye av både min barndom og voksne liv både på Frøyna og i fjorden generelt. Jeg kan med trygghet si at strandsonen og område rundt Digernesodden som vil bli berørt av denne utbyggingen, aldri har vært i bruk av hverken lokalbefolkningen, hyttegjester eller andre turister. Det er også argumentert for de spesielle lyngforekomstene på Digernesodden. Disse hadde aldri eksistert hadde det ikke vært for at grunneieren har vært flink til å holde eiendommen i orden. Det argumenteres med at de nye husene vil bli godt synlig fra sjøen. Jeg skjønner ikke hva problemet er med dette, da både eksisterende hus og bryggerhus på Digernesodden, i tillegg til omkringliggende bebyggelse allerede er god synlig. Det vil jo si at det ikke blir noen «nye» elementer i totalbilde av denne delen av fjorden.

Grunneier søker om bygging av disse husene både for å kunne tilpasse seg for å kunne bli gammel på Digernesodden, i tillegg til at det vil komme nye og unge folk som vil bosette seg på Søndeled. Dette er akkurat det en bygd som Søndeled trenger, Skal kommunen da, med Kommunedirektøren i spissen sammen med Statsforvalteren, sitte å ri prinsipper som ikke har rot i virkeligheten??

Jeg mener at her må det ses på lokal kunnskap og brukes fornuft. Bygging av to hus vil på ingen måte hverken forringe kystlandskapet, allemannsretten eller Digernesodden som en helhet.

Mvh

Stian Hasdal Ingvaldsen

Sensitivity: Internal