



## SJEKKLISTE FOR REGULERINGSPLANER

Formålet med sjekklisten er å sikre god saksopplysning

**Ferdig utfylt sjekkliste skal sammen med referat fra oppstartsmøte følge saken ved melding om oppstart av planarbeid**

Sjekklisten kan hentes elektronisk fra fylkesmannens hjemmeside

Vi minner om [www.miljøkommune.no](http://www.miljøkommune.no)

### 1 GENERELLE OPPLYSNINGER

Ja    Nei

**Navn på planområdet:** Apalvika

**Plantype:** Detaljreguleringsplan

**Kommune:** Risør kommune    **Gnr./bnr.:** 51/16

**Navn på forslagsstiller og/eller planlegger:** Planen fremmes av WSP Norge AS som plankonsulent, på vegne av Porta Risør AS.

1.1 Hvilke viktige mål i kommuneplanens samfunnsdel ivaretar denne reguleringsplanen?

Visjonen i kommuneplanens samfunnsdel 2019-2030, er «vi skal vokse – gjennom samarbeid og attraktivitet». Det vises til at kommunens attraktivitet er svært viktig for å kunne tiltrekke seg nye innbyggere, besøkende og næringsliv. En av strategiene innenfor samfunnsutvikling er å videreutvikle kommunens fortrinn og ta del i veksten i besøksnæringen. Apalvika vil kunne bidra til å oppnå kommunens visjon om vekst, med tanke på økt turisme og besøk. Beliggenheten til Apalvika er svært attraktiv for de som ønsker å kjøpe feriested ved sørlandskysten med tilgang til sjøen. Tilrettelegging for ferieleiligheter vil gi økt aktivitet og kunne styrke handel- og turisme ved Søndeled og Risør forøvrig.

1.2 Er planområdet omtalt i kommuneplanens langsiktige del (samfunnsdelen)?

X

Hvis ja – presiser:

.....

1.3 Inngår planområdet i en gjeldende regulerings-/bebyggelsesplan?

X

Hvis ja, hva er navnet på planen og når ble den vedtatt?

X

.....

1.4 Hva er arealstatus for planområdet i kommuneplanens arealdel?

Redegjør for hvilke arealkategorier som blir berørt:

Området er avsatt til fremtidig kombinert bebyggelse og anleggsformål med plankrav i kommuneplanens arealdel. Arealet ut i sjø er delvis avsatt til småbåthavn, og delvis til bruk- og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone.

1.5 Utløser planarbeidet krav om konsekvensutredning, jf. forskrift om konsekvensutredninger av 1.7.2017?

X

Hvis nei- begrunn med henvisning til forskrift:

Planen er vurdert i henhold til konsekvensutredningsforskriften. Planen er i samsvar med overordna plan, og faller dermed ikke inn under vedlegg I, om planer som alltid skal konsekvensutredes, punkt. 25 "Nye bolig- og fritidsboligområder som ikke er i samsvar med overordnet plan". Det er vurdert at planen faller inn under konsekvensutredningsforskriften § 6 b, som gir unntak for reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen. Det vurderes at konsekvensutredningen som er gjort er tilstrekkelig i forhold til virkninger for miljø- og samfunn, jmf. § 10 i konsekvensutredningsforskriften. I forhold til planavgrensinga, vil arealet forann eksisterende bygning ut i sjø ikke være i samsvar med avsatt areal i kommuneplanens arealdel. Dette arealet ansees som begrenset i forhold til planområdet som en helhet, og er i samsvar med dagens bruk på eiendommen. I forbindelse med tremasseproduksjonen ble arealet foran bygningen benyttet som dypvannsbrygge tilhørende virksomheten.

## 2 KLIMA OG KLIMATILPASNING

### **Utslippsreduksjon**

Norge har ratifisert Parisavtalen og inngått forpliktende samarbeid med EU om å redusere klimagassutslippene tilsvarende 40 % sammenlignet med utslippene i 1990. Norske kommuner spiller en nøkkelrolle for at målsetningene skal kunne nås. Kommunenes tilrettelegging for reduksjon i klimagassutslipp dreier seg i hovedsak om arealbruk og transportløsninger.

- |                        |  |   |
|------------------------|--|---|
| 2.1                    | Er potensiale for fortetting og transformasjon i kommunen utnyttet, jf. SPR for BATP?  | X |
|                        | Området er i dag bebygget med en lagerbygning som ble brukt i forbindelse med tremasseproduksjon på Søndeled. For videre planlegging vil man ta utgangspunkt i denne bygningens fotavtrykk. Utvikling av planområdet kan betraktes som transformasjon.                                       |   |
| 2.2                    | Hvordan tenkes det at planforslaget kan bygge opp under eksisterende kollektivtraseer?   |   |
|                        | Beskriv: nærmeste busstopp vil være ved Søndeled. Utvikling av planområdet kan bidra til å bygge opp om bussruter til og fra Søndeled, mot Risør sentrum og ekspressbusser.  |   |
| 2.3                    | Hvilke plangrep som fremmer klimavennlige løsninger kan være aktuelle?<br>(F.eks. utarbeide bestemmelser for bruk av klimavennlige materialer, restriktive parkeringsbestemmelser, attraktive gang- og sykkelveier mv.)  |   |
|                        | Beskriv: Ettersom området ligger utenfor sentrumsområder, og man i stor grad er avhengig av bil eller båt, vil potensialet for klimagassreduksjon og miljøkvaliteter først og fremst ligge i utforming, materialvalg og byggemetode, samt terrengingrep og arealbeslag innenfor planområdet. |   |
| 2.4                    | Vil planforslaget kunne føre til økte klimagassutslipp?  | X |
| 2.5                    | Vil det bli utarbeidet et utslippsregnskap?<br>Hvordan vil klimavirkningene av planforslaget utredes og presenteres i planforslaget?   | X |
|                        | Klima og miljø vil bli et eget vurderingstema i planbeskrivelsen.  |   |
| 2.6                    | Vil planforslaget utløse behov for å styrke tilgangen på elektrisk kraft i området?<br>Til f.eks. ladning av biler mv.   | X |
| <b>Klimatilpassing</b> |  |   |
| 2.7                    | Vil planarbeidet ta nødvendig høyde for de forventede klimatiske endringene, jf. forventninger gitt i Klimaprofil Agder?   | X |
| 2.8                    | Finnes det, eller vil det bli utarbeidet egen plan for overvannshåndtering?  | X |

### 3 BARN OG UNGES INTERESSER

- 3.1 Hvis planen berører barn og unge, hvordan skal planen sikre aktiv medvirkning, jf pbl § 5-1?

Utdyp: i utgangspunktet er ikke planområdet et areal som i stor grad benyttes av skoler, eller barnehager. I planområdet vil vi undersøke barns bruk av området generelt gjennom medvirkningsopplegg.

WSP Norge AS er opptatt av god medvirkning i reguleringsprosesser. Og kontoret vårt i Kristiansand går ofte bredere ut enn det plan- og bygningsloven setter som krav. Dette gjør vi for å skape bedre prosesser og planer. Vi opplever også ofte at barn- og unge synes det er spennende å bli involvert i planer som angår deres nærområde. Vi involverer barn- og unge på ulike måter i forhold til alder og forståelse. Det er viktig at dette gjøres tidlig i prosessen for å sikre en reell medvirkning på videre planarbeid.

- 3.2 Jf. RPR for barn og unge skal planen forelegges kommunens særskilte ordning for ivaretagelse av barn og unges interesser i plansaker. Hvem vil aktuelle plan forelegges, jf. over?

Vi vil henvende oss spesielt til Sønedeled skole og ungdomsrådet i Risør kommune for et medvirkningsopplegg knyttet til planen. Barn- og unges representant i Risør kommune vil bli involvert i planarbeidet. I tillegg vil medvirkningsmøter legges til tidspunkt der barn og ungdom har mulighet til å bli med.

- 3.3 Er deler av planområdet i bruk/avsatt til barns lek? X  
Hvis ja, må planen sikre tilfredsstillende erstatningsarealer.
- 3.4 Er deler av planområdet i bruk til undervisningsrelaterte formål for skole/barnehage? X  
Hvis ja, må planen sikre tilfredsstillende erstatningsareal
- 3.5 Brukes deler av planområdet som atkomst til skole/ barnehage/kollektivtilbud? X  
Hvis ja, hvordan skal planarbeidet ivareta denne atkomsten?

.....

- 3.6 Hvordan vil trygg atkomst (gang/sykkelvei, vegkryssing) til skole og barnehage sikres?  
Ettersom det skal tilrettelegges for fritidsbebyggelse, er ikke dette punktet relevant.

### 4 MILJØVERNINTERESSER

#### **Naturmangfold**

*Naturen skal forvaltes slik at planter og dyr som finnes naturlig sikres i levedyktige bestander. Variasjonen av naturtyper, landskap og geologi skal opprettholdes. En langsiktig og fornuftig bruk skal bringe naturgodene videre til fremtidige generasjoner.*

*Det er flere kartdatabaser for miljøverninteresser, blant annet;*

- Miljødirektoratet sin kartløsning Naturbase - <http://kart.naturbase.no/>
- Kartdatabase for sjørretbekker i Agder – <http://aafk.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=072dc20d35064cd8a236a1ff618b3edf>
- Fiskeridirektoratet sin kartløsning Yggdrasil - <https://kart.fiskeridir.no/>

4.1	Ligger planområdet innenfor, eller i nærheten av viktige naturtyper, utvalgte naturtyper, prioriterte arter, arter av nasjonal forvaltningsinteresse, truede og sårbare arter (røddlistearter), fremmede arter (svartelistearter) sjørretbekker og eller andre kjente naturkvaliteter herunder viktige biotoper eller leveområder for truede arter? <u>Hvis ja</u> , hvilke(n)?	X
	Det er gjort kartlegging av naturtyper i området fra 2012, der det er registrert et større område nord mot Grønnfjell med rik edelløvsskog og innslag av forskriftseiker. Området er registrert som svært viktig (prioritet A). Det er også registrert et område i vest med rik edellauvsskog som vurderes som viktig (prioritet B). Fremtidig bebyggelse vil ikke berøre disse områdene.	
	Det er registrert flekkvis ålegresseng vest for planområdet fra 2005, som er klassifisert som lokalt viktig. Bryggeanlegget vil ikke berøre dette området.	
4.2	Ligger planområdet nærmere enn 100 meter fra sjøen?	X
4.3	Ligger planområdet nærmere enn 100 meter fra vassdrag (bekk, elv, innsjø)?	X
4.4	Hvis ja på punkt 4.2 og 4.3, er det aktuelt med etablering av virksomheter el inngrep (også anleggsfase) som kan påvirke eller endre disse vannforekomstene? Som f.eks. avrenning til vann.	X
4.5	Vil planen påvirke eller berøre områder med våtmark eller myr?	X
4.6	Berører planområdet kalka vann/bekk/elv?	X
 <b>Grønnstruktur og friluftsliv</b>		
4.7	Omfatter planområdet arealer som er omtalt i regionale eller kommunale planer for grønnstruktur, idrett og/eller friluftsliv? Hvis ja, utdyp .....	X
4.8	Er planområdet angitt i kartlagte friluftsområder i Naturbase? Området i sjø inngår i et større kartlagt friluftsområde knyttet til sjøarealer i Risør kommune.	X
4.9	Ligger bolig under 500 meter til nærmeste allment tilgjengelige nærfriluftslivsområde (grøntområde/friområde/sammenhengende sti-/turveinett)? Hvis nei, angir avstand til nærmeste nærfriluftslivsområde; .....	X
4.10	Vil planen opprettholde viktige deler av grønnstrukturen og/eller atkomst til viktige friluftslivsområder?	X
4.11	Omfatter planområdet sikret friluftslivsområde; statlig, kommunalt eller skjærgårdspark?	X
4.12	Omfatter planområdet arealer som er regulert som spesialområde "friluftsområde" eller "friområde"?	X
 <b>Landskapshensyn og estetikk</b>		
4.13	Planlegges det for tiltak som vil berøre landskapsrom utover planområdet (fjernvirkning, silhuettvirkning for større omland)? Planen vil berøre landskapsrommet og være eksponert fra sjøen, men vil ikke gi silhuettvirkning.	X
4.14	Vil det bli foretatt landskapsanalyse med tanke på landskapsvennlig utbygging?	X

4.15 Vil det bli utarbeidet illustrasjoner planforslaget?  
Hvis ja, bør illustrasjoner viser forslaget maksimale utnyttelse. X

4.16 Planlegges det for uttak av masser over 500 m<sup>3</sup>? X  
Hvis ja, beskriv .....

4.17 Vil det lages en plan for massedisponering? X

### **Grunnforurensing/forurensede sedimenter i sjøen**

4.18 Berører planområdet registrert lokalitet med forurenset grunn, jf. fagsystemet for grunnforurensing hos Miljødirektoratet? <https://grunnforurensning.miljodirektoratet.no/> X

Hvis ja, oppgi lokalitetsnr.: .....

4.19 Berører planområdet registrert lokalitet i rapport TA-1728/2000, Miljøundersøkelse i havner på Agder 1997-1998? X

4.20 Er det andre kjente lokaliteter med forurenset grunn/forurensede sedimenter i planområdet? X

Hvis ja, spesifiser: .....

4.21 Er det risiko for forekomst av forurenset grunn? X

Hvis ja, spesifiser: .....

## **5 MILJØ OG FOLKEHELSE**

### **Miljørettet helsevern**

5.1 Påvirker planen viktige miljømessige tema som er hjemlet i *forskrift om miljørettet helsevern*, slik som forurensing, støv, lukt, støy, sosiale miljøfaktorer og ulykkesrisiko? X

Hvis ja, skal saken forelegges medisinsk faglig rådgiver (kommunelegen) for uttalelse.

Planlegges det for etablering/utvidelse eller etablering av eksisterende virksomhet skal kommunens godkjenningsmyndighet (kommunelegen) uttale seg jf. *forskrift om miljørettet helsevern for barnehager og skoler*.

### **Støy- og luftforurensing**

5.2 Er planområdet utsatt for støy eller luftforurensing fra vegtrafikk, skytebane, industri eller annet fra omkringliggende arealer? X

5.3 Planlegges det etablering av forurensende og/eller støyende virksomheter i planområdet? X

5.4 Vil anleggsfasen generere støy eller støv som kan gi ulemper for omkringliggende bebyggelse eller friluftslivsområde? X

### **Folkehelse (kunnskapsarbeidet)**

5.5 Ivaretar planen utvalgte innsatsområder som fremkommer i kommunens folkehelseoversikt? X

Hvis nei, utdyp:.....

**Boligosiale hensyn**

- 5.6 Hvordan skal planarbeidet ivareta boligosiale hensyn?

Beskriv: Det tilrettelegges for fritidsbebyggelse. Boligosiale hensyn ansees som lite relevant for planforslaget.

**6 LANDBRUKSINTERESSER**

- 6.1 Berører planområdet dyrka / dyrkbar mark, eller kommer det i konflikt med andre jordbruksinteresser? X

Hvis ja, bør planen forelegges den landbruksansvarlige i kommunen til uttalelse.

- 6.2 Finnes det verdifulle kulturlandskap innenfor, eller i nærheter av planområdet? X

- 6.3 Omfatter planområdet skogmark av høy bonitet, eller berører det andre spesielle skogbruksinteresser? X

Hvis ja, kommenter: .....

- 6.4 Vil planen påvirke atkomsten til og driftsmulighetene på tilstøtende skogareal? X

**7 SAMFUNNSSIKKERHET OG BEREDSKAP**

*Det skal iht. pbl. § 4-3 for all planlegging foretas en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse). Dette for å skape robuste og sikre samfunn slik at menneskers liv, helse, miljø, kritiske samfunnsfunksjoner og materielle verdier sikres best mulig.*

*Denne sjekklisten erstatter ikke en helhetlig ROS-analyse, men kan gi en indikasjon på hvilke tema/områder i planen som kan gi risikoutfordringer. Vi anbefaler veilederen «Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging – metode for risiko- og sårbarhetsanalyse i planleggingen» (DSB/2017).*

**Naturgitte risikoforhold**

*Vi anbefaler NVE sin karttjeneste Atlas for oversikt over naturgitte risikoforhold.*

- 7.1 Er det fare for flom og/eller isgang, snøskred, fare for steinsprang/ras, kvikkleireras (utglidning) storm- og/eller springflo i planområdet i dag? X

Hvis ja, utdyp: Deler av planområdet ligger innenfor aktsomhetsområde for snøskred og steinsprang. Dette skal utredes nærmere i planen.

Hvis ja på ovennevnte, skal saken sendes på høring til Norges vassdrag og energidirektorat (NVE).

- 7.2 Vil denne faresituasjonen endres i fremtiden jf. *Klimaprofil Agder*? X

- 7.3 Er området radonutsatt? X

**Andre forhold**

- 7.4 Vil realisering av planforslaget kunne føre til fare for ras, utglidning, steinsprang og/eller flom i eller utenfor planområdet? X

Hvis ja, utdyp:.....

		Ja	Nei	Uaktuelt
7.5	Er det høyspent i eller ved planområdet?	X		
7.6	Brannsikkerhet: slukkekapasitet må vurderes av brannvesen/kommunens VAR-avdeling ved planer om ny utbygging. Er brannvesen (brann, eksplosjonssikkerhet, adkomst for utrykningskjøretøy mv) blitt varslet om planen?	X		
7.7	Er beredskapskoordinator i kommunen (helhetlig risikovurdering med lokalkunnskap og vurdering av gjensidig risikopåvirkning i/til og fra planområdet) blitt varslet om planen?	X		
7.8	Er det vurdert om aktiviteter på tilgrensende områder kan være til fare/risiko for planlagt område? (giftig avfall, lagre av giftige stoffer, støyende og/eller støvende virksomheter, eksplosjonsfarlige lagre, bedrifter med eksplosjonspotensiale/fare for farlige utslipp/oppstilling av kjøretøy med risikolast eller avfall osv.)			X

Annet/ kommentarer: