



SJEKKLISTE FOR REGULERINGSPLANER

Formålet med sjekklisten er å sikre god saksopplysning

Ferdig utfylt sjekkliste skal sammen med referat fra oppstartsmøte følge saken ved melding om oppstart av planarbeid

Sjekklisten kan hentes elektronisk fra fylkesmannens hjemmeside

Vi minner om www.miljøkommune.no

1 GENERELLE OPPLYSNINGER

Ja Nei

Navn på planområdet: **Kjempesteinsmyra**

Plantype: **Detaljreguleringsplan**

Kommune: **Risør kommune** Gnr./bnr.: **15/1, 15/26, 15/528, 15/195, 14/32 og 601/9**

Navn på forslagsstiller og/eller planlegger: **Risør kommune/Henning Larsen AS**

1.1 Hvilke viktige mål i kommuneplanens samfunnsdel ivaretar denne reguleringsplanen?

Risør kommunes visjon er følgende: «Vi skal vokse gjennom samarbeid og attraktivitet». Detaljreguleringsplanen for Kjempesteinsmyra bidrar til denne visjonen gjennom å legge til rette for utdannings-, idretts-, og fritidsaktiviteter som kan gjøre det mer attraktivt for personer å bosette seg og bli værende i området. Planen skal videre lages i et bredt samarbeid der ulike aktører involveres i planprosessen.

Andre sentrale mål i samfunnsdelen som planen bidrar til å oppnå er knyttet til «Samfunnsutvikling».

1.2 Er planområdet omtalt i kommuneplanens langsiktige del (samfunnsdelen)?

Hvis ja – presiser:

Kjempesteinsmyra omtales i samfunnsdelen som én av de to største kulturarenaene i Risør kommune. Stedet er bygget som et regionalt møtested. Det påpekes at utvikling av møtesteder vil være viktig fremover i forbindelse med samfunnsbyggingen.

Blant målene under «Samfunnsutvikling», er at Risør skal opprettholde og videreutvikle sin posisjon som kulturkommune. For å nå dette vises det blant annet til videreutvikling av Kjempesteinsmyra som én av de to største kulturarenaene i kommunen.

1.3 Inngår planområdet i en gjeldende regulerings-/bebyggelsesplan?

Hvis ja, hva er navnet på planen og når ble den vedtatt?

Randvik – skoler, idrettsanlegg (vedtatt i 1983). PlanID: 1983005.

- 1.4 Hva er arealstatus for planområdet i kommuneplanens arealdel?
Redegjør for hvilke arealkategorier som blir berørt:

«Offentlig eller privat tjenesteyting - nåværende», «Grønnstruktur – nåværende».

- 1.5 Utløser planarbeidet krav om konsekvensutredning, jf. forskrift om konsekvensutredninger av 1.7.2017?

Hvis nei- begrunn med henvisning til forskrift: Ny svømmehall vil få et areal på rundt 2700 m². Tiltaket omfattes derfor ikke av vedlegg I i forskriften (jf. § 6 b). Tiltaket må derfor vurderes etter § 8 og vedlegg II, samt om det får vesentlige virkninger for miljø og samfunn etter § 10 i forskriften. Tiltaket vil stort sett inneholde samme funksjoner som i dag. Planområdet utvides noe sammenlignet med eksisterende reguleringsplan fra 1983, men kun for å innlemme skolene som uansett hører naturlig sammen med resten av området. Tiltaket er dessuten i samsvar med kommuneplanens formål. Hovedformålet med planen, som er etablering av ny eller endret svømmehall, vil ikke medføre stor bruk av naturressurser, gi stor avfallsproduksjon eller utslipp, eller øke risikoen for alvorlige ulykker/katastrofer. Det er videre ingen konflikt med verneområder, truede arter eller naturtyper, landskap, kulturminner/-miljøer, mineralressurser eller friluftsområder. Tiltaket er heller ikke i strid med statlige planretningslinjer og medfører ingen omdisponering av LNFR-formål. Videre er det ingen store konsekvenser for miljø i noen form eller ulykker som følge av naturfarer. Samlet sett er derfor konklusjonen at det ikke er krav til konsekvensutredning.

2 KLIMA OG KLIMATILPASNING

Utslippsreduksjon

Norge har ratifisert Parisavtalen og inngått forpliktende samarbeid med EU om å redusere klimagassutslippene tilsvarende 40 % sammenlignet med utslippene i 1990. Norske kommuner spiller en nøkkelrolle for at målsetningene skal kunne nås. Kommunenes tilrettelegging for reduksjon i klimagassutslipp dreier seg i hovedsak om arealbruk og transportløsninger.

2.1 Er potensiale for fortetting og transformasjon i kommunen utnyttet, jf. SPR for BATP?

2.2 Hvordan tenkes det at planforslaget kan bygge opp under eksisterende kollektivtraseer?

Beskriv: Det er forholdsvis god kollektivdekning i området, med omtrent én bussavgang i timen. Det er 3 busstopp langs strekket av planområdet. Planforslaget legger opp til økt aktivitet på Kjempesteinsmyra, noe som kan bidra til å styrke kollektivbruken.

2.3 Hvilke plangrep som fremmer klimavennlige løsninger kan være aktuelle? (F.eks. utarbeide bestemmelser for bruk av klimavennlige materialer, restriktive parkeringsbestemmelser, attraktive gang- og sykkelveier mv.)

Beskriv: Restriktive parkeringsbestemmelser, attraktive gang- og sykkelforbindelser, beholde funksjoner for busstopp.

Det jobbes parallelt med prosjekt for å utrede klimaeffekten av å bygge ny eller oppgradere eksisterende svømmehall, vurdert opp mot arealbruk, energikilder og energiløsninger, støttet med Klimasatsmidler.

2.4 Vil planforslaget kunne føre til økte klimagassutslipp?

2.5 Vil det bli utarbeidet et utslippsregnskap?

Hvordan vil klimavirkningene av planforslaget utredes og presenteres i planforslaget?

Beskrives i planbeskrivelsen.

2.6 Vil planforslaget utløse behov for å styrke tilgangen på elektrisk kraft i området?
Til f.eks. ladning av biler mv.

Klimatilpassing

2.7 Vil planarbeidet ta nødvendig høyde for de forventede klimatiske endringene, jf. forventninger gitt i Klimaprofil Agder?

2.8 Finnes det, eller vil det bli utarbeidet egen plan for overvannshåndtering?

3 BARN OG UNGES INTERESSER

- 3.1 Hvis planen berører barn og unge, hvordan skal planen sikre aktiv medvirkning, jf pbl § 5-1?

Utdyp: Det gjennomføres medvirkningsopplegg sammen med barn og unge for å sikre aktiv medvirkning. Skolene i området vil involveres tidlig i prosessen. Det vil også være viktig å sikre medvirkning fra lag/foreninger/naboer/gjenboere og andre berørte aktører knyttet til barn og unge. Risør kommune har ansvar for medvirkning, og plankonsulent bistår og er med på aktuelle møter. Gjennomføringen dokumenteres i planbeskrivelsen.

- 3.2 Jf. RPR for barn og unge skal planen forelegges kommunens særskilte ordning for ivaretagelse av barn og unges interesser i plansaker. Hvem vil aktuelle plan forelegges, jf. over?

Barn og unges representant i kommunen.

Fylkesmannen minner om at uttalelse(-r) skal vedlegges høringsforslaget.

- 3.3 Er deler av planområdet i bruk/avsatt til barns lek?
Hvis ja, må planen sikre tilfredsstillende erstatningsarealer.
- 3.4 Er deler av planområdet i bruk til undervisningsrelaterte formål for skole/barnehage?
Hvis ja, må planen sikre tilfredsstillende erstatningsareal
- 3.5 Brukes deler av planområdet som atkomst til skole/barnehage/kollektivtilbud?
Hvis ja, hvordan skal planarbeidet ivareta denne atkomsten?

Gjennom planarbeidet skal det sikres trafikksikre gang- og sykkelløsninger. Til planområdet er det flere atkomstmuligheter til barnehage, skole og idrettsaktiviteter. Parkering bør generelt legges i utkanten av planområdet for å skape gode og trygge utearealer. Dagens funksjoner for busstopp skal opprettholdes.

- 3.6 Hvordan vil trygg atkomst (gang/sykkelvei, vegkryssing) til skole og barnehage sikres? Sikres i plankart og bestemmelser.

4 MILJØVERNINTERESSER

Naturmangfold

Naturen skal forvaltes slik at planter og dyr som finnes naturlig sikres i levedyktige bestander. Variasjonen av naturtyper, landskap og geologi skal opprettholdes. En langsiktig og fornuftig bruk skal bringe naturgodene videre til fremtidige generasjoner. Det er flere kartdatabaser for miljøverninteresser, blant annet;

- Miljødirektoratet sin kartløsning Naturbase - <http://kart.naturbase.no/>
- Kartdatabase for sjørretbekker i Agder – <http://aafk.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=072dc20d35064cd8a236a1ff618b3edf>
- Fiskeridirektoratet sin kartløsning Yggdrasil - <https://kart.fiskeridir.no/>

- 4.1 Ligger planområdet innenfor, eller i nærheten av viktige naturtyper, utvalgte naturtyper, prioriterte arter, arter av nasjonal forvaltningsinteresse, truede og sårbare arter (rødlistearter), fremmede arter (svartelistearter) sjørretbekker og eller andre kjente naturkvaliteter herunder viktige biotoper eller leveområder for truede arter?
Hvis ja, hvilke(n)?

Innenfor plangrensen er det registrert én rødlistearter, i form av «Furustokkjuke» (sopp). Arten er av nasjonal forvaltningsinteresse og kategorisert som nært truet (NT) på Norsk rødliste for arter i Norge.

I yttergrensene av planen langs fylkesveien er det registrert arter på fremmedartlista i totalt 8 ulike punkt. Artene består av Rynkerose (svært høy risiko) og Vinterkarse (svært høy risiko). Begge arter er registrert i 4 punkter hver.

- 4.2 Ligger planområdet nærmere enn 100 meter fra sjøen?
- 4.3 Ligger planområdet nærmere enn 100 meter fra vassdrag (bekk, elv, innsjø)?
- 4.4 Hvis ja på punkt 4.2 og 4.3, er det aktuelt med etablering av virksomheter el inngrep (også anleggsfase) som kan påvirke eller endre disse vannforekomstene? Som f.eks. avrenning til vann.
- 4.5 Vil planen påvirke eller berøre områder med våtmark eller myr?
- 4.6 Berører planområdet kalka vann/bekk/elv?

Grønnstruktur og friluftsliv

- 4.7 Omfatter planområdet arealer som er omtalt i regionale eller kommunale planer for grønnstruktur, idrett og/eller friluftsliv?
- Hvis ja, utdyp: Omtales i kommuneplanens samfunnsdel som nevnt over, samt i kommuneplanens arealdel der deler av området er avsatt til «grønnstruktur». De resterende arealene er avsatt til «offentlig eller privat tjenesteyting».
- 4.8 Er planområdet angitt i kartlagte friluftsområder i Naturbase?
- 4.9 Ligger bolig under 500 meter til nærmeste allment tilgjengelige nærfriluftslivsområde (grøntområde/friområde/sammenhengende sti-/turveinett)?
- Hvis nei, angir avstand til nærmeste nærfriluftslivsområde;
- 4.10 Vil planen opprettholde viktige deler av grønnstrukturen og/eller atkomst til viktige friluftslivsområder?
- 4.11 Omfatter planområdet sikret friluftslivsområde; statlig, kommunalt eller skjærgårdspark?
- 4.12 Omfatter planområdet arealer som er regulert som spesialområde "friluftsområde" eller "friområde"?

Landskapshensyn og estetikk

- 4.13 Planlegges det for tiltak som vil berøre landskapsrom utover planområdet (fjernvirkning, silhuettvirkning for større omland)?

- 4.14 Vil det bli foretatt landskapsanalyse med tanke på landskapsvennlig utbygging?
- 4.15 Vil det bli utarbeidet illustrasjoner planforslaget?
Hvis ja, bør illustrasjoner viser forslaget maksimale utnyttelse.
- 4.16 Planlegges det for uttak av masser over 500 m³?
Hvis ja, beskriv
- 4.17 Vil det lages en plan for massedisponering?

Grunnforurensing/forurensede sedimenter i sjøen

- 4.18 Berører planområdet registrert lokalitet med forurenset grunn, jf. fagsystemet for grunnforurensing hos Miljødirektoratet? <https://grunnforurensning.miljodirektoratet.no/>
Hvis ja, oppgi lokalitetsnr.:
- 4.19 Berører planområdet registrert lokalitet i rapport TA-1728/2000, Miljøundersøkelse i havner på Agder 1997-1998?
- 4.20 Er det andre kjente lokaliteter med forurenset grunn/forurensede sedimenter i planområdet?
Hvis ja, spesifiser:
- 4.21 Er det risiko for forekomst av forurenset grunn?
Hvis ja, spesifiser:

5 MILJØ OG FOLKEHELSE

Miljørettet helsevern

- 5.1 Påvirker planen viktige miljømessige tema som er hjemlet i *forskrift om miljørettet helsevern*, slik som forurensing, støv, lukt, støy, sosiale miljøfaktorer og ulykkesrisiko?
Hvis ja, skal saken forelegges medisinsk faglig rådgiver (kommunelegen) for uttalelse.

Planlegges det for etablering/utvidelse eller etablering av eksisterende virksomhet skal kommunens godkjenningsmyndighet (kommunelegen) uttale seg jf. *forskrift om miljørettet helsevern for barnehager og skoler*.

Støy- og luftforurensing

- 5.2 Er planområdet utsatt for støy eller luftforurensing fra vegtrafikk, skytebane, industri eller annet fra omkringliggende arealer?
- 5.3 Planlegges det etablering av forurensende og/eller støyende virksomheter i planområdet?
- 5.4 Vil anleggsfasen generere støy eller støv som kan gi ulemper for omkringliggende bebyggelse eller friluftslivsområde?

Folkehelse (kunnskapsarbeidet)

- 5.5 Ivaretar planen utvalgte innsatsområder som fremkommer i kommunens folkehelseoversikt?

Hvis nei, utdyp:.....

Boligososiale hensyn

- 5.6 Hvordan skal planarbeidet ivareta boligososiale hensyn?

Beskriv: Planområdet legger i seg selv ikke opp til boligbebyggelse. Omkringliggende områder består imidlertid i stor grad av boligbebyggelse. Ved at planen legger opp til å regulere for skoler, barnehage, offentlige friområder, idrettsanlegg, forretning og tilhørende infrastruktur, kan dette bidra positivt til omkringliggende boligområder og boligososiale hensyn knyttet til dette.

6 LANDBRUKSINTERESSER

- 6.1 Berører planområdet dyrka / dyrkbar mark, eller kommer det i konflikt med andre jordbruksinteresser?

Hvis ja, bør planen forelegges den landbruksansvarlige i kommunen til uttalelse.

- 6.2 Finnes det verdifulle kulturlandskap innenfor, eller i nærheter av planområdet?

- 6.3 Omfatter planområdet skogmark av høy bonitet, eller berører det andre spesielle skogbruksinteresser?

Hvis ja, kommenter: Planområdet omfatter ikke skogmark av høy bonitet. Forholdsvis mye av arealet innenfor plangrensen er imidlertid kategorisert som skog (barskog). Skogen har lav og middels skogbonitet.

- 6.4 Vil planen påvirke atkomsten til og driftsmulighetene på tilstøtende skogareal?

7 SAMFUNNSSIKKERHET OG BEREDSKAP

Det skal iht. pbl. § 4-3 for all planlegging foretas en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse). Dette for å skape robuste og sikre samfunn slik at menneskers liv, helse, miljø, kritiske samfunnsfunksjoner og materielle verdier sikres best mulig.

Denne sjekklisten erstatter ikke en helhetlig ROS-analyse, men kan gi en indikasjon på hvilke tema/områder i planen som kan gi risikoutfordringer. Vi anbefaler veilederen «Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging – metode for risiko- og sårbarhetsanalyse i planleggingen» (DSB/2017).

Naturgitte risikoforhold

Vi anbefaler NVE sin karttjeneste Atlas for oversikt over naturgitte risikoforhold.

- 7.1 Er det fare for flom og/eller isgang, snøskred, fare for steinsprang/ras, kvikkleireras (utglidning) storm- og/eller springflo i planområdet i dag?

Hvis ja, utdyp: Deler av planområdet ligger i område med mulighet for sammenhengende forekomster av marin leire. Det er imidlertid ikke registret noen faresoner (kvikkleiresoner) i eller i nærheten av planområdet.

Hvis ja på ovennevnte, skal saken sendes på høring til Norges vassdrag og energidirektorat (NVE).

7.2 Vil denne faresituasjonen endres i fremtiden jf. *Klimaprofil Agder*?

7.3 Er området radonutsatt?

Andre forhold

7.4 Vil realisering av planforslaget kunne føre til fare for ras, utglidning, steinsprang og/eller flom i eller utenfor planområdet?

Hvis ja, utdyp: Se kommentar over i punkt 7.1 angående mulighet for sammenhengende forekomster av marin leire.

7.5 Er det høyspent i eller ved planområdet?

7.6 Brannsikkerhet: slukkekapasitet må vurderes av brannvesen/kommunens VAR-avdeling ved planer om ny utbygging. Er brannvesen (brann, eksplosjonssikkerhet, adkomst for utrykningskjøretøy mv) blitt varslet om planen?

7.7 Er beredskapskoordinator i kommunen (helhetlig risikovurdering med lokalkunnskap og vurdering av gjensidig risikopåvirkning i/til og fra planområdet) blitt varslet om planen?

7.8 Er det vurdert om aktiviteter på tilgrensende områder kan være til fare/risiko for planlagt område? (giftig avfall, lagre av giftige stoffer, støyende og/eller støvende virksomheter, eksplosjonsfarlige lagre, bedrifter med eksplosjonspotensiale/fare for farlige utslipp/ oppstilling av kjøretøy med risikolast eller avfall osv.)

Annet/ kommentarer:

.....
