



FYLKESMANNEN I AUST-AGDER

Hjemmeside: <http://fylkesmannen.no/AA>
E-post: postmottak@fmaa.no

Sjekklisten kan hentes elektronisk fra:
<http://www.fylkesmannen.no/AA> og velge
arkfanen: Skjema, Plan- og Bygningslov

Beredskaps-avdelingen	Justis- og byggesaksavdelingen	Landbruksavdelingen	Miljøvern-avdelingen	Sosial- og helse avdelingen	Samordningsenheten	Utdannings- og familieavdelingen
-----------------------	--------------------------------	---------------------	----------------------	-----------------------------	--------------------	----------------------------------

Oppdatert mars 2011

SJEKKLISTE FOR REGULERINGSPLANER

Ferdig utfylt sjekkliste skal følge saken ved melding om oppstart av planarbeid

Formålet med sjekklisten er å sikre god saksopplysning

Navn på planområdet: **Lørdagsheia del av gnr 5 bnr 5** Risør kommune.....Plantype **Detaljregulering**
Kommune RisørGnr.:...**5**.....Bnr.:...**5**.....
Navn på forslagsstiller og/eller planlegger:...**Mats Henrik Sandnes** – Planlegger: **Stærk & Co AS**.....
Utsendelsesdato **29.05.2020**.....Tilbakemeldingsfrist **29.06.2020**.....

1 GENERELLE OPPLYSNINGER

Ja Nei

- 1.1 Hva er formålet med områderegulerings-/detaljreguleringsplanen?
Legge til rette for bolig- og fritidsbebyggelse med tilhørende anlegg og bygninger m.m, samt sette av et område til stedbunden næring (dels eksisterende).....

1.2 Inngår planområdet i en gjeldende regulerings-/bebyggelsesplan? X
Hvis ja, hva er navnet på planen og når ble den vedtatt?
Reguleringsplan Boligfelt Sandnes, Spirekleiv, PlanID 1998004
Reguleringsplan Fritidshytter, Sandnes, gnr. 5 bnr. 5, PlanId 1986001
.....

1.3 Hva er arealstatus for planområdet i kommuneplanens arealdel?
Redegjør for hvilke arealkategori(er) som blir berørt:
Bolig og fritidsbolig

1.4 Er planområdet omtalt i kommuneplanens langsiktige del (tekstdelen)? X
Hvis ja – presiser:
.....

1.5 Samsvarer reguleringsplanens formål med viktige mål i kommuneplanens langsiktige del (tekstdelen)? X

1.6 Er planarbeidet vurdert i forhold til forskrift om konsekvensutredninger av 26. juni 2009? X
(http://www.regjeringen.no/nb/dep/md/tema/planlegging_plan- og_bygningsloven/ny-forskrift-

Kommentarer: **Dette er vurdert i samråd med Risør kommune**.....

2 MILJØVERNINTERESSER I PLANOMRÅDET

Naturbase

Naturbasens kartløsning er tilgjengelig her: <http://dnweb12.dirnat.no/nbinnsyn//>.

Ja Nei

- 2.1 Ligger planområdet innenfor, eller i nærheten av en eller flere av disse registreringene? X
Hvis ja, hvilke(n)?

.....Viktig friluftsområde - Hisåsen.....

- 2.2 Ligger planområdet helt eller delvis i, eller nærmere enn 1 kilometer fra inngrepsfrie naturområder, jf kart over inngrepsfrie naturområder?
Ref.: <http://www.dirnat.no/multimedia.ap?id=44424> X
- 2.3 Finnes det andre, kjente naturkvaliteter innenfor planområdet? Herunder viktige biotoper eller leveområde for truete arter jf. kart over leveområder for truete virveldyr (kilde: kommunen).
Hvis ja, spesifiser: X

Sjø, vassdrag og fisk

Kilder: Rapport om sjøørretvassdrag (http://fylkesmannen.no/Arkiv/Aust-Agder/Web_gammel/Avdelinger/miljo/rapporter/Fisk/Sjoaurekartlegging/index.htm), og kommunale fisketiltaksplaner, kartlegging av naturtyper i sjø og vassdrag (kommunen).

Ligger planområdet nærmere enn 100 m fra:

- 2.4 Sjøen? X
- 2.5 Viktig naturtype i sjø? X
- 2.6 Vassdrag (elv, bekk, vann) med år-sikker vannføring? X
- 2.7 Kjent lokalitet for sjøørret og/eller andre sårbare arter? X
- 2.8 Berører planområdet kalka vann/bekk/elv? X

Grønnstruktur og friluftsliv

(jf. Naturbase, kommunale planer for grønnstruktur, kommunedelplan for idrett og friluftsliv mm.)

- 2.9 Omfatter planområdet arealer som tidligere er regulert som spesialområde ”friluftsområde” eller ”friområde”? X
- 2.10 Omfatter planområdet sikret friluftslivsområde; statlig, kommunalt eller skjærgårdspark? X
- 2.11 Blir hele eller deler av området brukt til friluftsliv, fysisk aktivitet/trening og/eller rekreasjon i dag, eller har området potensielle for slik bruk? X
- 2.12 Er det kort avstand til nærfriluftsområder eller større sammenhengende turområder? X
- 2.13 Vil planen bryte viktige deler av grønnstrukturen (”grønne korridorer”, atkomst til sjøen osv.)? X

Landskapshensyn og estetikk

- 2.14 Hvilke landskapsmessige konsekvenser vil gjennomføring av planen føre til?

Beskriv:

Endring av landskapsbildet for eksisterende eiendommer i området, ved at ubebygde nærområder blir bebygd. Basert på befaringer ansees ikke endringene i landskapsbildet å ville bli vesentlige.

- 2.15 Planlegges det tiltak som vil berøre landskapsrom utover planområdet (fjernvirkning, siluettvirkning for større omland)? X

- 2.16 Vil det bli foretatt landskapsanalyse med tanke på landskapsvennlig utbygging? X

Landskapsvurderinger vil ligge til grunn for plassering av veger, tomter og utforming av bestemmelser vedrørende av bygningsmassen, terrenginngrep mv. Konsekvenser for landskap vil bli beskrevet i planomtalen.

Grunnforurensning/forurensede sedimenter i sjøen

Ja Nei

- 2.17 Berører planområdet registrert lokalitet med forurensset grunn, jf. oversikt over lokaliteter på <http://www.klif.no/grunn/>? X

Hvis ja, oppgi lokalitetsnummer:

- 2.18 Berører planområdet registrert lokalitet i rapport TA-1728/2000, Miljøgiftundersøkelse i havner på Agder 1997-1998? X

- 2.19 Er det andre kjente lokaliteter med forurensset grunn/forurensede sedimenter i planområdet? X

Hvis ja, spesifiser:

.....

Kommentarer:

3 MILJØ OG FOLKEHELSE

Miljørettet helsevern

Ja Nei

- 3.1 Påvirker planen viktige miljømessige tema som er hjemlet i: "Forskrift om miljørettet helsevern", "Forskrift om miljørettet helsevern for barnehager og skoler", slik som forurensing, støv, lukt, støy, sosiale miljøfaktorer og ulykkesrisiko?

Hvis ja, skal saken forelegges medisinsk faglig rådgiver (kommunelegen) for uttalelse.

Folkehelse

- 3.2 Bidrar planen til å fremme en aktiv livsstil i befolkningen? (For eks. sykle og gå til skolen, arbeid, butikker, fritidsaktiviteter, friluftsliv og rekreasjon?) X
- 3.3 Ivaretar planen behovet for gode sosiale møteplasser i det nære bomiljøet for ulike aldersgrupper og mennesker med ulike funksjonsnivå? (For eks. grønne lunger, lekeplass, aktivitetsområde, torg mv.) X

Støy

Jf. "Retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging T-1442":

<http://odin.dep.no/md/norsk/dok/regelverk/retningslinjer/022051-200016/dok.bn>.

- 3.4 Er planområdet utsatt for støy fra vegtrafikk, skytebaner, industri eller annet? X
- 3.5 Finnes det, og/eller planlegges det støyfølsom arealbruk i planområdet? (boliger, helseinstitusjoner/skole/barnehage o.l.) X
- 3.6 Planlegges det etablering av støyende virksomheter i planområdet? X

Kommunikasjon: se neste hovedpunkt (punktene 4.6 – 4.8)

Kommentarer:

4 BARN OG UNGES INTERESSER

RPR for barn og unge (RPR = Rikspolitiske retningslinjer for barn og unge:
<http://www.lovdata.no/cgi-wift/ldeles?doc=/sf/sf/sf-19950920-4146.html>)

Planen skal forelegges representanten for barn og unge til uttalelse,
og dennes uttalelse skal vedlegges høringsforslaget

- | | | Ja | Nei |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 4.1 | Er deler av planområdet i dag i bruk til barns lek?

<u>Hvis ja;</u> hvilke områder planlegges til erstatningsareal? | <input type="checkbox"/> | X |
| 4.2 | Er deler av planområdet i bruk til undervisningsrelaterte formål for skole/barnehage?

<u>Hvis ja;</u> hvilke områder planlegges til erstatningsareal? | <input type="checkbox"/> | X |
| 4.3 | Brukes deler av planområdet som atkomstvei til skole/ barnehage?

<u>Hvis ja;</u> hvilke områder planlegges til erstatningsareal?
<i>Adkomstveien i Spirekleiv, Forlengelse av fortau, breddeutvidelse av kjørevei, samt Henriks vei</i> | X | <input type="checkbox"/> |
| 4.4 | Er det regulert inn egnede og tilstrekkelige arealer til lekeplass, balløkke osv?

<i>Dette vil bli vurdert ved utarbeidelse av planforslaget.</i> | X | <input type="checkbox"/> |
| 4.5 | Er det avsatt arealer til barns frie lek og fysisk aktivitet i naturen? | X | <input type="checkbox"/> |

RPR for samordnet areal og transportplanlegging
<http://www.regjeringen.no/nb/dep/md/dok/rundskriv/1993/t-593-areal-og-transportplanlegging.html?id=107851>

- | | | | |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 4.6 | Inngår det i arealplanen trygg atkomst (gang/sykkelvei, vegkryssing) til skole og barnehage? | X | <input type="checkbox"/> |
| 4.7 | Hvis ikke, vil dette da innarbeides i eller i tilknytning til denne planen (bl.a. gjennom rekkefølgebestemmelser)? | <input type="checkbox"/> | |
| 4.8 | Er det tilbud om kollektivtransport i området i dag? | X | <input type="checkbox"/> |

Kommentarer:

5 LANDBRUKSINTERESSER

- | | | Ja | Nei |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-----|
| 5.1 | Berører planområdet dyrka eller dyrkbar mark? | <input type="checkbox"/> | X |
| | Hvis ja, bør planen forelegges den landbruksansvarlige i kommunen til uttalelse. | | |
| 5.2 | Kommer planen i konflikt med jordverninteresser? | <input type="checkbox"/> | X |

- | | | | |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|---|
| 5.3 | Finnes det verdifulle kulturlandskap innenfor, eller i nærheten av planområdet? | <input type="checkbox"/> | X |
| 5.4 | Finnes det spesielle skogbruksinteresser innenfor området? | <input type="checkbox"/> | X |
| 5.5 | Vil planen påvirke atkomsten til og driftsmulighetene på tilstøtende skogareal? | | X |

Kommentarer:

6 SAMFUNNSSIKKERHET OG BEREDSKAP

Det skal iht Pbl § 4-3 for all planlegging foretas en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) av:

- a) selve planområdet,
- b) planområdets ”trussel”/innvirkning på omliggende arealbruk og
- c) omliggende areal’s ”trussel”/innvirkning på det området som er under planlegging.

Dette for å skape robuste og sikre samfunn slik at menneskers **liv, helse, miljø, kritiske samfunnsfunksjoner og materielle verdier** sikres best mulig.

Denne sjekklisten erstatter ikke en helhetlig ROS-analyse, men kan gi en indikasjon på hvilke tema/områder i planen som kan gi risikoutfordringer.

Naturgitte risikoforhold

- | | | Ja | Nei |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| 6.1 | I forbindelse med vassdrag er det undersøkt om det er fare for flom og/eller istrang? | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6.2 | Er Norges vassdrag og energiverk (NVE) varslet om oppstart av planen?
Ref.: http://www.nve.no/ undermeny: Flom og skred. | <input type="checkbox"/> | X |
| 6.3 | Er det undersøkt/dokumentert at det ikke er fare for:

snøskred,
fare for steinsprang/ras,
kvikklereras (utglidning) | <input type="checkbox"/> | X |
| | Ref.: http://www.skrednett.no/ samt http://www.ngu.no/no/hm/Geofarer/ | | X |
| 6.4 | Er det planlagt tilstrekkelig ”sideareal” for snørydding? | X | <input type="checkbox"/> |
| 6.5 | Er området radonutsatt?
<i>Ikke undersøkt</i>
(Ref: http://radon.nrpa.no/ for ytterligere opplysninger/krav) | <input type="checkbox"/> | X |
| 6.6 | Finnes det en plan for overvannshåndtering? Se www.klimatilpasning.no eller fra Miljøverndepartementet se her og her for ytterligere informasjon. | <input type="checkbox"/> | X |
| 6.7 | I kystkommuner: Er det tatt hensyn til storm- og springflo (inklusive oppstuing av vann i overvannsledninger)? Se www.klimatilpasning.no , undermeny havnivå .
<u>Alle tiltak under kote 3,0 skal særskilt risikoanalyseres.</u> | | X |

Andre forhold

- | | | Ja | Nei |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-----|
| 6.8 | Er det høyspent i området? I følge Statens Strålevern er det ønskelig med større avstand mellom høyspentledninger og boliger og skoler/barnehager enn det som kreves i dagens regler. Se: http://www.nrpa.no/elektromagnetiske-felt- og http://www.nrpa.no/strom-og-hoyspent/hoyspentledninger | | X |

- 6.9 Er det vurdert om planområdet generer så stor trafikk gjennom tilgrensende områder at tiltak må iverksettes?
- 6.10 Brannsikkerhet: Slukkevannskapasitet må vurderes av brannvesen/kommunens VAR-avdeling ved planer om ny utbygging. Er dette dokumentert?
Vil være en del av planarbeidet
- 6.11 Kan planlagt virksomhet innen planområdet være til fare/skade/ulempe for omliggende arealer?
- 6.12 Er det vurdert om aktiviteter på tilgrensende områder kan være til fare/risiko for planlagt område? X
 (giftig avfall, lagre av giftige stoffer, støyende og/eller støvende virksomheter, eksplosjonsfarlige lagre, bedrifter med eksplosjonspotensiale/fare for farlige utslipp/ oppstilling av kjøretøy med risikolast eller avfall osv.)
- 6.13 Har følgende fagetater i kommunen blitt varslet om planen? Ved usikkerhet kryss av for Nei.
- Kommuneoverlege (miljørettet helsevern, eks: støy, støv, påvirkning av drikkevannsforsyning, luftforurensing m.v.) X
 - Brannvesen (brann, eksplosjonssikkerhet, adkomst for utrykningskjøretøy mv)
 - Beredskapskoordinator (helhetlig risikovurdering med lokalkunnskap og vurdering av gjensidig risikopåvirkning i/til og fra planområdet) X

For oversikt over Nasjonale databaser som kan brukes i kartverktøy (GIS) og annen informasjon om samfunnssikkerhet og arealplanlegging, se:

http://www.fylkesmannen.no/SigVe_vedlegg_2010_xH5St.pdf

Annet/kommentarer:.....

